المملكة العربية السعودية وزارة التحسايم العالي جامعة الإمام محدين سعود الإسلامية



فؤاد سيركين

ناريخ النزات العربي

المجالدالثان الشعد المحوالدسنة ٤٣٠م المجزء الأول

مقدمة ودراسات نقلهإلىالعَربَيَة د.محمودنهم مجازی داجعالترجمة

د. سعيرعبرالرميم

د. عرفة مصطنی

1131ه _ 1991م

أشفت على طباعة ونشو: إدارة الثقافة والنثر بالجامعة



المقدمية

أولا: تاريخ البحث ووضعه الراهن

بدأ العالم يعقوب جوليوس (المتوفى ١٦٦٧ م) _ من أهل مدينة ليدن _ بين عامى ١٦٢٩ و ١٦٥٦م في تحقيق بعض مخطوطات تضم شعراً عربيًا، كانت بين المخطوطات العربية المائتين والخمسين التي اقتناها أثناء فترات إقامته الطويلة في المغرب العربي وآسيا الصغرى. نشر جوليوس «لامية العجم» للطغرائي والمقامة الأولى من «مقامات» الحريري وقصيدة لأبي العلاء المعرى (١). وفي سنة ١٦٦١م ظهر في انجلترا تحقيق لامية العجم مع تعليقات لغوية عليها من عمل إدوارد بوكوك (١)، ثم نشر ألبرت شولتنز (المتوفى ١٧٥٠م) في ليدن بعض مقامات الحريري وبعض القصائد من حماسة أبيي قام (١٠). ويُعدَّ يوهان يعقوب رايسكه _ بحق _ أول متخصص ألماني في الدراسات العربية، وفي مجال الشعر نشر سنة ١٧٤٢ معلقة طرفة مع ترجمة لاتينية لها وشرحاً اعتمد العربية، وفي مجال الشعر نشر سنة ١٧٤٦ معلقة طرفة مع ترجمة لاتينية لها وشرحاً اعتمد فيه على الموازنة مع قصائد كثيرة أخرى (١) وفي سنة ١٧٥٦ ظهرت ترجمته الألمانية للامية الطغرائي، ثم ظهر له سنة ١٧٥١ النص العربي مع الترجمة الألمانية «لناذج من الشعر العربي في الغزل والرثاء (من شعر المتنبي)» (٥).

وترجم فريتاج ١٨١٤ إلى اللغة الألمانية قصيدة «تأبّط شرّاً» المشهورة مع شرح لها (انظر ص 138 من كتابنا هذا)، ثم ألّف سنة ١٨٣٠ كتاباً في العروض العربي له قيمته

J. Fuck, Die انظر ترجمة جوليوس G. Jacobus Golius في كتاب يوهان فك: الدراسات العربية في أوربا arabischen Studien in Europa, leipzig 1955.

⁽٢) عن إدوار بوكوك Edward Pocock انظر يوهان مك ص ٨٧

⁽٣) عن ألبرت شولتنز Albert Schultens انظر المرجع السابق ص ١٠٧

⁽٤) عن يوهان يعقوب رايسكه J. Jaoob Reiske انظر المرجع السابق ص ١١٠

⁽٥) انظر: المرجع السابق ، ص ١٢١

في هذا الموضوع إلى أيامنا هذه (٢). وظهرت بعد ذلك المحاكاة الأدبية المشهورة التى صنعها فريدرش روكرت (المتوفى ١٨٢٦م) وهي ترجمة «مقامات» الحريري (١٨٢٦ ـ ١٨٢٧) وامري القيس (١٨٤٦) / كها ترجم روكرت «حماسة» أبي تمام (١٨٤٦) التي نشرها فريتاج. وظهرت في النصف الأول من القرن التاسع عشر لقراء اللغة الفرنسية عدة مختارات من الشعر العربي منها مختارات هومبير (١٨١٩) (٧)، ومختارات لاجرانج (١٨٢٩) (١٨٨٩) (٨)

ونهج دى برسيفال منذ سنة ١٨٤٧ ـ ١٨٤٨ ببحثه في «تاريخ العرب قبل الإسلام» منهجاً يَعُدُّ «الشعر مصدراً مهاً للدراسة التاريخية» (١٠٠).

وفى منتصف القرن التاسع عشر بدأ التحقيق العلمى لدواوين الشعر العربى بتحقيق ديوان امرى القيس بعناية دى سلان (باريس ١٨٣٧) (١١١) وتحقيق كوزيجارتن لقصائد من شعر الهذليين (١٢)

A. P. Caussin De Perceval, Essai sur l'histoire des Arabes avant l'islamisme, 3 Tom. Paris 1847-48 ا وانظر حول هذا الموضوع: ماكتبه فون جرونيباوم عن دراسة الأدب العربي في الغرب، في كتابه عن النقد وفن الشعر

G. E. von Grunebaum, Zur Studium der arabischen Literatur in Westen in: Kritik Dichtkunst, Wiesbadem 1955. S8.

Mac Guckin De Slane, Le diwan d'Amro l'kais, Paris 1837

(١١) طبع التحقيق بعنوان:

J. G. L. Kosegarten, The Hudsailian Poems. 1 vol. London 1854

(١٢) طبعت القصائد بعنوان:

انظر أيضا : يوهان فك J. Fuck في مواضع عدة من المرجع الألماني السابق الذكر ص ١٥٣، ١٥٣

G. W. Freytag, Darstellung der arabischen uerskunst

⁽٦) عنوانــه:

انظر أيضا: يوهان فك J.Fück في المرجع اللألماني السابق ذكره ص ١٦٦.

⁽Y) عنوان.

J. Humbert, Anthologie a rabe ou choix de poesies arabes inédites, Paris 1819.

⁽A) هو کتاب عنوانه:

G. De Lagrange, Anthologie arabe, Paris 1828.

⁽٩) ه کتاب :

F. Michel, Choix de poésies o rientales, Paris 1830.

⁽۱۰ بعنـنوان:

3

وحاول فون هامر بورجشتل أن يعرض التراث العربى فى الأدب والفكر والعلوم من بدايته حتى القرن الثانى عشر الهجرى، وهى محاولة يبدو أنها جاءت _ بالقياس إلى الإمكانات المتوافرة فى ذلك الوقت _ قبل الأوان. لقد ألّف فون هامر كتابه الكبير فى تاريخ التراث العربى فى سبع مجلدات (١٣٠)، وعلى الرغم مما وُجّه إليه من نقد حاد بأنه لم تكن لديه مادة كافية ولم يكن على معرفة وثيقة باللغة العربية، إلاّ أنه يرجع إليه بلا شك الفضل فى تأليف أول كتاب من نوعه فى هذا الموضوع. فقد أفاد من كتب وترجمات جرثية للمفضليات وللأصمعيات وللعقد الفريد ولحاسة البحترى وليتيسة الدهر للثعالبي، وفصًل بذلك القول فى الشعر العربي وشعرائه.

ومع ظهور المجلد الأخير من كتاب فون هامر بورجشتل (١٨٥٦) صدر كتاب آلورد «عن الشعر وفن الشعر عند العرب» (١٠) وهو أول عرض مكتوب بلغة أوربية عن نظرية الأدب (عند العرب). ونشر آلورد بعد ذلك نقداً حادًا لاذعاً لكتاب فون هامر «تاريخ التراث العربي». (١٨٦٠). وحقق آلورد بعد ذلك خمريات أبى نواس (١٨٦١) ودواوين الشعراء الستة الجاهليين (لندن ١٨٧٠) (١١٠)، / وكتب: «ملاحظات حول أصالة الشعراء

⁽١٣) عنوان كتابه في تاريخ التراث العربي :

J. von Hammer-Purgstall, literaturgeschichte der Araber, Wien 1850-58

ويحتوى على ٩٩١٥ ترجمة

انظر حول هذا الموضوع ماكتبه جرونباوم Grunebaum في المرجع السابق الذكر ص ٧، ويوهان فك Fück في المرجع السابق ص ١٦٥.

⁽١٤) عنوان كتاب آلورد في الشعر وفن الشعر عند العرب:

W. Ahlwardt, Über Poesie und Poetik der Araber, Gotha 1856

⁽١٥) انظر: كتاب ألورد عن قصيدة خلف الأحمر، النص العربي المصحح والترجمة الألمانية والشرح مع الافادة من مصادر خطية كثيرة، وتقويم يوسف فون هامر بوصفه متحصصا في الدراسات العربية، وعنوان الكتاب:

W. Ahlwardt, Chalef elahmar's Qaside Berichtigter arabischer Text, Übersetzung und commentar, mit Benutzung vieler hand schriftlicher Quellen nebst Würdigung Josef von Hammer's als Arabisten, Greifswald 1859

⁽١٦) نشرت دواوين الشعراء السنة الجاهليين بعنوان:

W. Ahlwardt, The Diwans of the six Ancient Arabic Poets, London 1870.

العربى القديم مع اهتام خاص بالشعراء الستة» (۱۸۷۲) (۱۸) هذا وتعد دراسات تيودور نولدكه عن الشعر العربى القديم (۱۸٦٤) من أقدم الدراسات في هذا الميدان (۱۸). وقد نشر تيودور نولدكه أيضا شعر عروة بن الورد (۱۸٦۳) (۱۲)، فاكتملت بذلك تلك السلسلة المبكرة من الطبعات المحققة لدواوين الشعر العربى. وقد بدأ _ في نفس الوقت _ الاهتام بشعر الأقطار المختلفة. وكان فون شاك أحد رواد هذا الاتجاه، وذلك بكتابه عن «الشعر والفن العربيين في الأندلس وصقلية» (۱۸٦۵) (۱۸۲۰)، وقد طبع ثلاث مرات في اثنى عشر عاماً.

أما ألفريد فون كريم فقد ظهر له بين عامى ١٨٧٥ ـ ١٨٧٧ كتاب فى مجلدين عن «تاريخ الحضارة فى الشرق فى عهد الخلفاء» (٢١)، لم يعالج فيه الشعر بإسهاب، ولكنه عرضه فى إجال فنى حاذق.

وفى سنة ١٨٩٠ أصدر آربوتنوت أول كتاب باللغة الإنجليزية عن الأدباء العرب (٢٢).

وفى نهاية القرن التاسع عشر ظهر عملان كبيران حددا مسار الدراسات العربية إلى

⁽١٧) نشرت الدراسة بعنوان:

W. Ahlwardt, Bemerkungen, über die Aechtheit der altarabischen Gedichte mit besonderer Beziehung auf die Sechs Dichter. Greifswald 1872.

⁽۱۸) عنوانها:

Th. Nöldeke, Beiträge zur Kenntnis der Poesie der alten Araber. Hannover 1864.

⁽۱۹) بعنوان،

Th. Nöldeke. Die Gedichte des Urwa b. al-Ward Gottingen 1863.

⁽۲۰) بعنوان :

A. F. von Schack, Poesie und Kunst der Araber in Spanien und Sicilien. Berlin 1856.

⁽۲۱) بعنوان:

Alfred von Kreamer, Culturgeschichte des Orients unter den Kalifen, 2 Bde., Wien 1875-7. 7

⁽۲۲) بعنوان :

F. Arbuthnot, Arabic Authors, a manual of Arabian History and literature. London 1890.

يومنا هذا. أولها فهرس المخطوطات العربية بالمكتبة الملكية في برلين، من إعداد آلورد ١٨٨٧ ـ ١٨٩٩ (٢٢). والكتاب الثانى هو تاريخ الأدب العربى و من تأليف كارل بروكلهان (٢٤)، وقد ظهر الأصل ١٨٩٨ ـ ١٩٠٢. ولكى نكون منصفين في تاريخ العلم ينبغى هنا أن نؤكد على حقيقة أغفلتها الكتب الكثيرة قبلنا، وهي أن فهرس آلورد ـ وهو في عشر مجلدات ـ يضم أول عرض منهجى لتاريخ التراث العربى، وقد ظل معيناً لا ينضب لمن أتى بعده من المؤلفين. كما أن قسماً أساسياً من هذا العمل الذي استغرق إنجازه خسة وعشرين عاما مخصص للشعر (٢٥).

وقد اعتمد كارل بروكلهان فى كتابه المذكور على كتاب آلورد اعتاداً كبيراً، فاستطاع أن يؤلف كتابه، وفيه عرض زمنى للمخطوطات العربية المعروفة فى عصره وللدراسات وللمصادر الخاصة بدراسة الشعر العربى أيضاً. وكان هدفه «أن يعرض للتاريخ الببليوجرافى للتراث العربى» وقد أمكنه تحقيق هدفه وخاصة بمجلدات الملحق التى ظهرت بعد ذلك (يأتى ذكره). /

لقد كانت بحوث جولدتسيهر، وهو العالم المرموق المتخصص في الدراسات العربية، في كتابيه «الدراسات الإسلامية» (١٨٩٠) (٢٦)، و «بحوث في علوم اللغة العربية» (١٨٩٦ ـ ١٨٩٩) (٢٧) ذات أثر منهجي حاسم في أواخر القرن التاسع عشر، وكان قد نشر قبل ذلك ديوان الحطيئة (١٨٩٣) وكتب بحوثاً عند.

⁽۲۳) بعنوان :

W. Ahlwardt, Verzeichnis der arabischen Handschriften der Königlichen Bibliothek Berlin Bd. I-X, Berlin 1887-1899.

⁽۲٤) بعنوان :

C. Brockelmann, Geschichte der arabischen literatur, 2Bde. Leiden 1898-1902.

^(*) اشترك في ترجمة كتاب «تاريخ الأدب العربي» للمستشرق كارل بروكلمان كل من: محمد عبدالحليم النجار، والسيد يعقوب بكر، ورمضان عبدالتواب، وظهر من الترجمة في القاهرة ستة أجزاء (المترجم).

⁽٧٥) المجلد السادس (١٨٩٤) ، ص ٤٧١ ـ ٦٢٨، والمجلد السابع (١٨٩٥م)، ص ١ ـ ٢٩٩.

⁽٢٦) بعنوان

^{1.} Goldziher, Muhammedanische Studien, 2 Bde.

Abhandlungen zur arabischen philologie

⁽۲۷) بعنوان :

وقد تحول مركز الثقل إلى الأعمال الخاصة بالشعير في الربع الأول من القيرن العشرين إلى تحقيق الدواوين وكتب المختارات. ومن بين تلك الأعمال الكثيرة نخص بالذكر هنا الناذج الفريدة مثل: «مجموع أشعار العرب» الذي اعتنى بترتيبه وتصحيحه آلورد، ويضم تحقيقاً للأصمعيات (١٩٠٢) ولدواوين شعراء الرجز (١٩٠٣)، ومن هذه الأعيال أيضا تحقيق دى خويه M. J. de Goeje الكتاب «الشعر والشعراء» لابن قتيبة (١٩٠٤)، وتحقيق كارلوس يعقوب لايل Ch. J. layall وترجمته الإنجليزية لشرح المفضليات (١٩١٨ ـ ١٩٢١)(٢٩). أما الدراسة التي ظهرت في وقت مبكر (ليبتسج ١٨٩٣) من تأليف شقارتس عن «عمر بن أبى ربيعة» (٢) فينبغى أن تضاف إليها في الربع الأول من القرن العشرين دراسات أخرى عن شعراء العربية، منها دراسة رودكناكس عن «الخنساء ومراثيها» (٣١)، ومقال في تاريخ الأدب العربى كتبه كراتشكوفسكي عن الوأواء الشاعر العباس (في بتروجواد ١٩١٤). وفي تلك الأثناء ظهرت عروض موجزة لتاريخ الأدب العربى لم تضف (من الناحية العلمية) جديداً، ومثال ذلك كتاب، إيوار عن «الأدب العربي» (باريس ١٩٠٢) (٣٢) ـ باللغة الفرنسية، وكتاب بيتسى عن الأدب العربي باللغة الإيطالية (ميلانو ١٩٠٣) (٢٢)، وما كتبه دى خويه باللغة الألمانية عن الأدب العربي (برلين ـ ليبتزج ١٩٠٦) (٢٤)، وما كتبه كريسكي باللغسة الروسية (موسكو ١٩١١ ـ ١٩١١) (٢٥) وكتاب نيكلسون في التاريخ الأدبي للعرب (٢٦)

Ch. Huart, La littérature arabe, Paris 1902

(٣٣) عنوان هذا الكتاب:

I. Pizzi, La litteratura araba

M. J. De Goeje, Kultur der Gegenwart : عنوان هذا الكتاب : (٣٤)

(٣٥) عنوان هذا الكتاب :

A. Kymski, Istoria arabov i arabskoi Literaturi

(٣٦) عنوان هذا الكتاب:

R. Nicholson, A literary History of the Arabs.

⁽٢٨) ضم المجلد الثانى من هذا المجموع «ديوان العجّاج»، وضم المجلد الثالث «ديوان رؤبة» والعنوان الألمانى للمجموع: Sammlungen alter arabischer Dichter

⁽٢٩) الشرح الذي حققه ليال Charles J. Lyall هو شرح أبي محمد القاسم بن الأنباري، طبع في أكسفورد.

Paul Schwarz, Umar ibn abī Rabīa ein arabischer Dicher der Umajjaden zeit, Diss. Leipzig 1893. (**)

N. Rhodoknakis, al-Hansa und ihre Trauerlieder, Wien 1904. (T1)

⁽٣٢) عنوان هذا الكتاب:

- باللغة الإنجليزية - وقد طبع هذا الكتاب عدة مرات منذ ١٩٠٧. وكان مؤلف الكتاب المذكور يستهدف تقديم عرض لتاريخ الفكر، ولذا فقد فصل القول في القضايا السياسية والحضارية. أما المحاضرات التي ألقاها نالينو باللغة العربية (بالجامعة الأهلية بالقاهرة سنة ١٩١٠ - ١٩١١) عن الشعر العربي حتى عصر بني أمية فتضم مجموعة من الدراسات المفيدة والموثقة. ولم تطبع الترجمة الإيطالية المنقحة لهذه المحاضرات إلا سنة ١٩٤٨ بعناية (ابنته) • ماريا نالينو، وترجم الكتاب بعد ذلك إلى اللغة الفرنسية شارل بيلا (١٩٥٠).

وعندما ألف آدم متز (١٩٢٢) كتابه القيم عن عصر النهضة في الإسلام (٢٧٠) قدّم عرضاً موجراً ونافعاً للشعر في القرنين الثالث والرابع للهجرة، وهو كتاب لا تـزال له قيمته إلى اليوم.

وقد أحدث كتاب ريشر «موجز تاريخ التراث العربى» (٢٨) (١٩٢٥ ـ ١٩٣٣) تقدماً كبيراً. فالمجلد الأول كله وقسم من المجلد الثانى منه مخصصان لشعراء العربية من الجاهلية / حتى القرن الثالث الهجرى، مع مختارات من الشعر العباسى. ولم يقتصر ريشر على الشعراء الذين وصلت إلينا دواوينهم ـ كها فعل بروكلهان ـ بل كان يعنى أيضاً بالشعراء الذين وردت أخبارهم وأشعارهم في كتاب الأغانى. وفضلاً عن ذلك فقد قام ريشر خلال الأربعين عاما الأخيرة حتى وفاته سنة ١٩٧٧ بإعداد ترجمات ممتازة لكثير من دواوين الشعر العربى إلى اللغة الألمانية.

5

وقد تركز الاهتام في مجال الدراسات العربية في الربع الثاني من القرن العشرين في تحقيق الدواوين ودراسة الشعراء، وكان للشعر الأندلسي مكان خاص في هذه الجهود. ومن

 ^(*) طبعت هذه المحاضرات باللغة العربية بعناية ابنته ماريا نالينو بعنوان: تاريخ الآداب العربية، القاهرة دار المعارف ١٩٦٥.

A. Mez, Renaissance des Islams : کتاب متز (۳۷)

 ^(*) ترجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية، محمد عبدالهادى أبو ريدة ، بعنوان: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجرى، القاهرة ١٩٦٥. المترجم.

O. Rescher, abriss der arabischen Literatur geschichte. : کتاب ریشر (۳۸)

الطبعات الممتازة لدواوين الشعر العربى نخص بالذكر التحقيق القيم الذى أعدّه جاير R. Geyer لدواوين الشعراء الأعُشين، ومنهم المُسيَّب بنَ علَس (١٩٢٨). ومن الدراسات المفردة لآحاد الشعراء نذكر دراسة ماريا نالينو للنابغة الجعدى وشعره (١٩٣٤) (٢٦١) ودراستى فرنشسكو جابريلى عن الوليد بن يزيد (١٩٣٥) وجميل (١٩٣٨)، وكذلك الدراسة المفصلة التى أعدها بلاشير Blachére عن المتنبى (١٩٣٦)

وأما الشعر العربى فى الأندلس فقد أسهم فى دراسته العلمية كثيرون، منهم بيريس وأما الشعر العربى فى الأندلس فقد أسهم فى دراسته العلمية كثيرون، منهم بيريس S. M. Stern ونيكل A. Nykl ونيكل H. Pérès وهونرباخ W. Hoenerbach

وحتى منتصف هذا القرن لم يخل الأمر من محاولات العرض العام للتاريخ الأدبى، وأهم كتاب في هذا المجال هو دون شك الملحق الذي ألفه كارل بروكلهان إكهالاً لكتابه في تاريخ الأدب العربي، وقد ظهر الملحق ما بين سنة ١٩٣٧ ـ ١٩٤٢، لقد خطط بروكلهان لإقامة الأساسين الببليوجرافي والبيوجرافي للبحث في كل أفرع التراث العربي ومنه الشعر، وقد حقق خطته في مجلدات الملحق التي فاقت أصل الكتاب بكثير.

وفى الربع الثانى من القرن العشرين استمرت مناقشة قضية عمر الشعر العربى القديم وأصالة هذا الشعر، وهما قضيتان بدأ بحثهما فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر. وشارك فى بحث هذه القضية كثيرون منهم مرجليوث D. Margoliouth *، وطه حسين، وبروينليش E. Bräunlich ، وكرنكو Fr. Krenkow . وبالإضافة إلى هذا فقد كان الاهتام كبيراً بقضايا الأشكال الأدبية ونظرية الشعر، / وقد كتب فى النسيب والقصيدة

Maria Nallino, an-Nabiga al-Ga di e le sue poesie :

⁽٣٩) عنوان هذه الدراسة :

⁽٤٠) قارن: جرونياوم G. E. von Grunebaum في المرجع السابق الذكر ص ١٢

^(*) ترجّت دراسة مرجليوث إلى اللغة العربية في كتاب مستقل مع عرض للقضية وتعليقات علمية، والكتاب بعنوان : أصول الشعر العربي، تأليف البروفيسور د. س. مرجليوث، ترجة يحيى الجبوري، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٨١ .. المترجم.

كل من ليشتنشتادر I. Lichtenstädter، وريشتر G. Richter، وبلوخ A. Bloch، وبلوخ A. Bloch، وبلوخ A. Bloch، وبلوخ G. Richter،

وفى نهاية هذه الفترة ظهر عمل مهم فى مجال دراسة الشعر العربى وهو فهرس الشواهد من إعداد فيشر وبروينليش (١٤). ولم يجد هذا العمل بكل أسف التقدير اللائق به عند المتخصصين .* وبعد الحرب العالمية الثانية ثمة سمة واضحة تلاحظ فى الجهود التى تمت فى هذا المجال، وهى أن عددا كبيرا منها تم فى البلاد العربية. وفى رأيى أن أهم الجهود المنجزة هى تلك المحاولات الهادفة إلى إعادة تجميع الدواوين المفقودة، اعتادا على القطع والمقتبسات التى وصلت إلينا منها فى الكتب المختلفة، وهى محاولات لم يقم بها أحد من قبل إلا نادرا جدا. وقد أدت هذه الجهود إلى أن أصبحت عشرات المجموعات الشعرية متاحة للباحثين. إن المناهج الحديثة فى الدراسات العربية، والتى أدخلها طه حسين بصفة خاصة، قد أعطت البحث فى مصر أساسا عريضا وفكرا جديدا. وهناك بحوث كثيرة جديرة بالتقدير منها كتاب «مصادر الشعر الجاهلى» لناصر الدين الأسد

وفى بداية النصف الثانى من القرن العشرين وضع بلاشير على عاتقه أن يكتب تاريخاً للأدب العربى، من بدايته حتى القرن الخامس عشر الميلادى، على نحو يقوم على النظرة الشاملة وتعميق الجزئيات فى نفس الوقت، ويزود المتخصص فى الدراسات العربية والباحث فى الأدب المقارن على السواء بأداة لا غنى عنها، مع توافرها لآداب لغات أخرى. وقد أصدر بلاشير ثلاث مجلدات من كتابه فى تاريخ الأدب العربى حتى مناصف القرن الثانى الهجرى/ الثامن الميلادى. وقد عالج بلاشير فى القسم التمهيدى

^(*) انظر الترجمة العربية لعدد كبير من هذه البحوث في : دراسات المستشرقين حول صحة الشعر الجاهلي، ترجمها وعلق عليها عبدالرحن بدوى، بيروت ١٩٧٩. المترجم.

A. Fischer und E. Braunlich, Die Schawahid-Indices : عنوان هذا العمل عنوان هذا العمل

^(*) تجاوز الباحثون العرب هذا العمل بعد نشر عدد كبير من الكتب اللغوية والنحوية المحققة، وبعد صدور «معجم شواهد العربية» لعبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٧٣.

أيضاً قضية أصالة الشعر العربى فى الجاهلية وصدر الإسلام وروايته ومصادره. * وكان بلاشير فى بحثه لأصالة الشعر العربى أقرب إلى المتشككين منه إلى المؤيدين، وقد ذكر فى الفصول الأخرى عدداً كبيراً من الشعراء لأول مرة فى إطار تاريخ الأدب العربى، وكان فى تقويمه لأخبار الشعراء يصدر عن تصور أن المادة الموثقة نادرة.

لقد طالب مؤرخو الآداب فى القرن الماضى بأن تقتصر الدراسات فى تاريخ الشعر العربى .. فى البداية .. على الدراسات المفردة للشعر والشعراء / ، وهم على حق فى ذلك، وهو مطلب له قيمته إلى يومنا هذا، وينبغى تلبيته بشكل قوى حتى يمكن انطلاقاً منه عرض التطور الداخلى فى تاريخ الشعر العربى. وهناك نتائج طيبة فى هذا الإتجاه فقد طبعت دواوين كثيرة طبعات محققة، وهناك مقالات قيمة فى الطبعة الجديدة من دائرة المعارف الإسلامية، إلى هذا وذلك بعض الدراسات الممتازة عن قوالب الشعر وطبيعته ونظريته، وقد ظهرت هذه الدراسات فى السنوات العشر الماضية.

 ^(*) ترجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية، بعنوان: تاريخ الأدب العربي، تأليف الدكتور ريجيس بلاشير، تعريب الدكتور إبراهيم الكيلاني، دار الفكر بدمشق ١٩٥٦، ٧٣ _ ١٩٧٤. المترجم.

ثانياً: الشعر العربى القديم نشأته وأشكاله

إن أصل الشعر العربى القديم قضية لم يتقدم بحثها تقدماً جوهرياً منذ اهتم بها دى ساسى فى أوائل القرن الماضى (٢٤٠)، وهناك أخبار فى المصادر العربية تجعلنا نمضى فى تاريخ الشعر العربى حتى القرن الخامس الميلادى على أبعد تقدير (٢٤٠)، وهو عصر لابد أن الشعر العربى كان قد تطور - قبله - تطوراً بعيداً، وإن سنتى ميلاد أقدم شاعرين جاهليين نعرفهها وهها مُهلُهِل بن رَبِيعة وعمرو بن قميئة، يبدو أنهها ليستا قبل ٤٥٠م (٤٤٠)، وهناك شعر ينسب لجِمْيَر ولحاكمها تُبّع، كان متداولاً، ولا يمكن - فى رأيى - إلا أن يكون من تأليف شعراء عاشوا قبيل الإسلام، وعدوا أنفسهم ورثة فكر خُيرَ وتُبُع، وقد جمع هذا الشعر بعد ذلك بعدة أجيال، جمعه عَبِيد بن شرِيّة (ص 38) وابن مُفَرِّغ (ص 325) دون أن يفصحا عن شك فى أصالته.

وفى التراث غير العربى هناك تواريخ أقدم من تلك المذكورة فى التراث العربى. فقد ذكر سوزومينوس (Sozomenos)فى تاريخ الكنيسة (المؤلف بين عامى ٤٤٣م ـ ٤٥٠م)

انظر: ما كتبه دى ساسى في مذكرة عن نشوه الأدب الوثنى عند العرب وأهم آثاره S.De Sacy, Mémoire sur l'origine et Les anciens monuments de la littérature Paienne des Arabes. Paris

⁽٤٣) انظر: السيوطى ، المزهر ٤٧٤/٢ ـ ٤٧٤، وقارن: ابن قتيبة، الشعر ٣٦، ٣٧، وكتب آلورد عن الشعر وفن الشعر عند العرب:

W. Ahlwardt, Über Poesie und Poetik der Araber, Gotha 1856, S. 8.

 ⁽²²⁾ ربط المسعودي (مروج الذهب، ١٧٦/٢) بين لقيط بن يعمر (يأتي ذكره ص 175 من الأصل الألماني) وسابور
 الثاني الملك الساساني (٣١٠ ـ ٢٧٩م)، انظر ما ورد في:

F. Althein, R. Stiehl, Die araber in der alten welt III. Berlin 1966, S. 111 ومع هذا فيبدر أن ثمة خلطا بينه وخسرو الأول (٥٣١ ـ ٥٧٩م) انظر: الأغاني ٣٥٥/٢٢ ـ ٣٥٦.

ان للعرب شعراً / ، ذكر ذلك عند انتصار الملكة معاوية (حوالى سنة ٣٥٠م) على جيوش الروم (١٤٠٠). وذكر القديس نيلوس Nilus (المتوفى حوالى سنة ٤٣٠م) أن العرب كانوا قد اعتادوا التغنى بأشعارهم عند ورودهم الماء (٢١٠).

لقد بحث جولد تسيهر (٤٧) بنية أقدم ما وصل إلينا من الشعر العربى، وانطلق منه إلى وضع نظرية عن مراحل تطور أشكاله، وهى نظرية مقبولة إلى يومنا هذا فى جوهرها دون تعديل، وقد اعتمد جولد تسيهر فى هذا على جوانب بعينها فى الشعر، ويبدو أنه انطلق أيضا من المعرفة بأحوال شعوب أخرى (٤٨).

ويتضع من أبيات وأخبار وصلت إلينا أن العرب كانوا يعتقدون فى الأثر السحرى للكلمة، وهى عقيدة موغلة فى القدم سابقة على بدايات الأدب العربى، حتى إنهم كانوا يعتقدون أن كلمة لأقل شاعر تستطيع أن تجلب البركة أو اللعنة على من تقع عليه، بل إن أقدم أشكال الهجاء كان سجعاً، وقد نشأ ذلك السجع عن الإيقاع فى شكل بسيط غير متطور، ثم نشأ عنه فى مرحلة متقدمة وزن الرجز بقوافيه المشتركة بين شطريه، ولم يكن أصل الهجاء ذى السجع الموزون فى أقدم العصور مجرد قدح وسباب.

فقوة السحر في كلهات الشاعر كانت عندهم كفيلة بأن تجلب للعدو أضراراً ويمكن أن تدمره، وهنا تكون الأهمية الأساسية للهجاء بوصفه وسيلة من وسائل الحرب، وبتكون الرج فقد السجع شيئاً فشيئاً مكانته بوصفه وسيلة للهجاء.

ومن الناحية الأخرى فقد استخدم السجع في الشعر القديم للنياحة على الموتى، وفي

⁽٤٥) انظر: ما كتبه ألتهايم / شيتل: المرجع السابق ١٠١/٣، وكذلك ما كتبه فون جرينباوم عن طبيعة الشعر العربي وتطوره:

G. von Grunebaum, Wesen und Werden der arabischen Poesie in: Kritik und dischtkunst, S. 17.

⁽٤٦) انظر G. von Grunebaum، المرجع السابق الذكر ص ١٧

^{1.} Goldziher, Abhandlungen zur arabischen Philologie, I, Leiden 1896, S. 1-105. (٤٧) وقد لخص المؤلف نفسه هذه الأفكار في بحث له بعنوان : ملاحظات عن أقدم تاريخ للشعر الغربي:

Bemerkungen zur altesten Geschichte der arabischen Poesie in: Actes X[®] Congr. int. Or. 3/1896/3-5;

Gesammelte Schriften III, 26-28.

⁽٤٨) انظر المرجع السابق Abhanblungen I,أ وفيها عبارات موازية كثيرة بالعبرية.

مرحلة تالية من النطور يبدو أن المرثية قد حلت محل شعر النياحة الأقدم، ونظم ذلك بوزن الهزج وهو ضرب من الرج⁽¹¹⁾.

وفى وقت لا نعرفه، ولكنه على أية حال قبل سنة ٥٠٠ م، تكون للشعر العربى أهم أشكاله الفنية وهو شكل القصيدة. / وليس ثمة يقين بين الباحثين قدياً وحديثاً حول اشتقاق هذه الكلمة. هناك بحوث كثيرة تناولت هذا الشكل الفني، وأحدث هذه الدراسات ما كتبته ريناته ياكوبي (٥٠٠) (١٩٧١) وهي دراسة نقلت البحث في القضايا المختلفة لا لموضوع القصيدة فحسب، بل وللقضايا الأخرى الكثيرة المرتبطة بقواعد الشعر العربي (٥٠٠).

إن القصيدة تتكون من عدة أجزاء ، تبدأ بالنسيب وهو غزل وتشبيب، وفى آخرها ينتقل الشاعر إلى موضوعه ببيان الحافز إليه، ويربط ذلك _ عموماً _ برحلة البادية ووصف راحلته، وبذلك تتكون القصيدة. وترى الباحثة ياكوبى أنه لاشك فى أن أنواعا شعرية نشأت مستقلة وارتبطت أول الأمر ارتباطا خفيفا ثم تطورت أثناء مرحلة طويلة لتكون شكلاً أدبياً جديداً. وقد أوضحت مع هذا أن محاولة تفسير عوامل هذا التطور لا يمكن أن تتجاوز مجال التخمين. وقد ذكرت عبارة ابس قتيبة عن القصيدة شكلاً ومفهوماً (٥٠) وأشارت إلى أن تعريف ابن قتيبة للعناصر الثلاثة المكونة للقصيدة، والتي فيها ربط بين بكاء الأطلال فى النسيب وركوب الناقة والمديح، مر به الباحثون فى

وما كتبه هولشر عن العروض العربي :

G. Hölscher, Arabische Metrik in: ZDMG 14/1920/385;

وانظر ما كتبه جرونيباوم :

Von Grunebaum, a. a. O.S. 19

(٥٠) انظر: ما كتبته ريئاته ياكوبي في دراساتها عن الفن الشعرى في القصيدة العربية القديمة:

Renate Jacobi, Studien zur Poetik der altarabischen Qaside. Wiesbaden 1971.

(٥١) هناك تقريظ مناسب لهذه الدراسة الممتازة في العرض الذي كتبه هاينريشس:

Heinrichs, in: Islam 51/1974/118-124.

(٥٢) النص المقصود هو: «قال أبومحمد: وسمعت بعض أهل الأدب يذكر أن مقصد القصيد إنما ابتدأ فيها بذكر الدهار __

⁽٤٩) أنظر حول هذا الموضوع: ما كتبه جولدتسيهر من ملاحظات على شعر المراثي العربية

I. Goldziber, Bemerkungen zur arabischen Trauerpoesie in: WZKM 16/1902/607 ff.; und Gesammeltel Schriften IV, 361 ff.;

الدراسات العربية دون تمحيص، ونادراً ما أشار وا إلى / أن تراكيب أخرى ممكنة أبضا، وبذلك قد يتكون انطباع لدى المرء، وكأنه ثمة نموذج للقصيدة لا ينازع، ولا يمكن الخروج عنه إلا خروجاً طفيفاً (٥٠). وعلى العكس من هذا فقد أكدت الباحثة ريناته ياكوبي حقيقة أن القصائد العربية القديمة متعددة الأشكال، وأنها تطابق هذا النمط العام في أحوال نادرة، وأن غط القصيدة الذي وصفه ابن قتيبة، والذي ينتهي بالمديح «بعد المرحلة النهائية من عملية الصقل والتركيب، وتوحيد القصيدة، وهي عملية انطلقت من غط قديم مفترض» (١٥٠).

أما القطعة وهي كما يتضح من اسمها ومن نظرة العرب إليها قطعة من كيان متكامل مفقود (أقرب ما يكون إلى القصيدة) فقد أثبت بلوخ لأول مرة وجود منظومة قصيرة ذات موضوع واحد، ومن ثم عدها نوعاً من الشعر مستقلا(٥٥) بذاته.

A. Bloch, Qasida in: Asiatische Studien 2/1948/106-132

وما كتبته باكويي . R. Jacobi, a. a. O. S. 6

(٥٥) انظر: جولدتسيهر Abhandlungen 1,86

وما كتبه بلاشير من دراسة ثانية لتاريخ العروض:

R. Blache re, Deuxième contribution à l'histoire de la métrique arabe: Arabica 6/1959/141

والدمن والآثار، فبكي وشكا، وخاطب الرَّبع، واستوقف الرفيق، ليجعل ذلك سبباً لذكر أهلها الظاعنين (عنها)، إذ كان نازلة العمد في الحلول والظعن على خلاف ما عليه نازلة المدر، لانتقالم عن ماء إلى ماء وانتجاعهم الكلاً، وتنبعهم مساقط الغيث حيث كان. ثم وصل ذلك بالنسب، فشكا شدة الوجد وألم الغراق وفرط الصبابة والشوق، ليميل نحوه القلوب ويصرف إليه الوجوه، وليستدعى (به) إصغاء الأساع (إليه) لأن التشبيب قريب من النفوس، لانط بالقلوب؛ لما (قد) جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل وإلف النساء، فليس يكاد أحد عل من أن بكون متعلقاً منه يسبب، وضارباً فيه يسهم، حلال أو حرام. فإذا (علم أنه قد) استوثق من الإصغاء إليه، والاستاع له، عتُّب بإيجاب الحقوق، فرحل في شعره وشكا النصب والسهر، وسرى الليل وحر الهجير وإنضاء الراحلة والبعير. فإذا علم أنه (قد) أوجب على صاحبه حق الرجاء وذمامة التأميل، وقرر عنده ما ناله من المكاره في المسير، بدأ في المدمج، فيعته على المكافأة، وهزه للسياح، وفضله على الأشباه، وصغر في قدره الجزيل». النص في الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٤ (طبعة ليدن) وص ٧٤ ــ ٧٥ (طبعة دار المعارف بالقاهرة) والترجمة الألمانية عند رناته يعقوبي ص ٣.

⁽۵۳) انظر: R. Jacobi, a. a. O. s. 3-4

W. Henrichs, a. a. O. s. 121, انظر: (٥٤) R. Jacobi, a. a. O. S.4.

انظر: ما كتبه بلوخ عن القصيدة :

وقد افترض جولد تسيهر أن كلمة قافية كانت أول الأمر مصطلحا للهجاء، وأنها طُبُقت في مرحلة تطور متأخرة «واستخدمت في النظم بصفة عامة بغض النظر عن المنحى أو الغرض أو المحتوى. أما المعنى الضيق لكلمة قافية فهو بالتالي ثمرة تطور متأخي» (٥٦).

ويرى جولد تسيهر أيضا أن مصطلح (بيت) قد استخدم في وقت مبكر جداً تسمية لبيت الشعر، وارتبط هذا بتصور أن نظم الشعر ضرب من ضروب البناء (٥٠). وهناك شاهد مهم على الاستخدام المبكر لهذا المفهوم، استخرجه ثايل Weil من كتاب «البيان والتبيين» للجاحظ (٥٠) و يتضع من هذا الشاهد أنه قبل الخليل بن أحمد الفراهيدى (ت ١٧٥ هـ/ ١٧٥م) «لم يكن لدى العرب إلى جانب بعض المصطلحات الخاصة بالقافية، من بين المصطلحات العروضية، سوى مصطلح (بيت) ومصطلم (مصراع)». /

لقد أشار باحثون كثيرون إلى الطابع اللغوى والفنى والجهالى للشعر العربى القديم (٦٠٠) و يكاد ينعقد الرأى اليوم بين الباحثين على أن شعر الجاهلية، أى شعر المائة على ظهور الإسلام، قد وصل إلى مرحلة رفيعة من التطور. و يميل جرونباوم

Goldziher, a. a. O. 1,98

11

وما كتبه ابن شنب في دائرة المعارف الإسلامية ، طبعة أوربية أولى ، ٦٦٥/٢.

(۵۷) انظر: جولدتسيهر Goldziher, a. a. O. I, 98

(٥٨) كتب تُعايل عن أساس العروض العربي القديم ونظامه:

G. Weil, Grundriss und System der altarabischen Metren. Wiesbaden 1958, S. 3-4.

وله أيضًا مقالة بعنوان النظام العروض للخليل ونظام الارتكاز في الشعر العربي القديم:

Das Metrische System des al-Xaiil und der Iktus in den altarabischen Versen in: Oriens 7/1954/305-306.

(٥٩) البيان والتبيين ، للجاحظ ١٣٩/١ .

(٦٠) انظر حول هذا الموضوع الدراسات التالية:

كتب فون جرونيباوم عن الصلة بالواقع في الشعر العربي المبكر:

1B. G. E. von Grunebaum, Die Wirklichkeitweite der Früharabischen Dichtung, Wien 1937 (WZKM, Beiheft 3).

⁽٥٦) انظر: ما كتبه جولدتسيهر

إلى أن يرى فى قسم كبير من الشعراء الذين ولدوا فى الفترة من ٤٤٠ إلى ٥٣٠م ممثلين لست مدارس، وهو مقتنع «بإمكان بيان الترابط المستمر لحؤلاء الشعراء، والتطور الداخلى لأعهالهم الفنية، على نحو سهل نسبياً» (٦١٠).

أما قضية كون الشعر العربى القديم تطوراً داخلياً مستقلا، أى دون تأثير من حضارة مجاورة، أو أن ثمة تأثيراً ما فى هذه المرحلة المبكرة، فهى قضية لا يكن القول فيها حاليًا برأى قاطع، وليس من الخطأ التفكير فى تأثير الشعر البابلى المتأخر فى الشعر

W. Caskel, in: OLZ 45/1942/col. 410-411.

وانظر أيضا ما كتبه عنه كاسكل:

وكتبت ليشتنشنات عنه في تحليل حدث للشع العربي:

I. Lichtenstædter, A Modern Analysis of Arabic Poetry, in: Isl. Cult. 15/1941/429-434.

وكتب أيضا عن تأريخ الشعر العربي المبكر:

Zur Chronologie der Früharabischen Dichtung in: Orientalia NS 8/1939/328-345

وكتب أيضًا عن طبيعة الشعر العربي وتطوره (٥٠٠ ـ ١٠٠٠م):

Wesen und Werden der arabischen Poesie von 500 bis 1000 n. Chr.

(١٦) هذا البحث بالإنجليزية بعنوان نمو الشعر العربي وبنيته (٥٠٠ ـ ٥٠٠م)

Growth and Structure of Arabic Peotry A D 500-1000, in: The Arab Heritage, ed. N. A. Faris, Princeton 1944, S. 121-136, in: Kritik und Dichtkunst. Studien zur arabischen Literatur geschichte. Wiesbaden 1955, S. 17-27

وكتب جرونيباوم عن مفهوم الطبيعة في الشعر العربي :

G. E. von Gunebaum, Die Naturauffassung der arabischen Dichtung (transl. The Response to Nature in Arabic Poetry in: JNES 4/1945/137-151) eb. S. 28-51.

انظر: أيضا المرجع السابق ص ٢٨ ـ ٥١، وكتب بلوخ عن الشعر العربى القديم بوصفه شاهداً على الحياة المقلية للعرب في الجاهلية:

A. Bloch, Die altarabische Dichtung als Zeugnis Für das Geistesleben der vorislamischen Araber in: Anthropos 37-40/1942-45,186-204.

وكتب بلوخ عن القيمة الفنية لفن الشعر العربى القديم:

A. Bolch, Der Künstlerische Wert der altarabischen Verskunst. in: Acta Orientalia, Kopenhagen 21/1951/207-238.

انظر بحث جرونبارم في:

Grunebaum, in Orientalia 8/1939/342

in: Kritik und Dichtkunst 20

ونشر في كتاب:

العربى، وذلك فى إطار التطور الحضارى فى أواخر العصور القديمة، وما حدث فى المجالات الأخرى للعلوم الفكرية والطبيعية، وقد رجع فون جرونباوم من جانبه «إمكان وجود تأثير فارسى فى الصقل الفنى للشعر المبكر فى بلاد ما بين النهرين» (١٢٠)، وقد نظر فى هذا إلى أن أوزان «الرَّمَل» و «المتقارِب»، ربما أيضا «الخفيف» كانت مفضلة فى شعر بلاد النهرين.

إن قضية العوامل التي يمكن أن تكون قد أثرت في نشوء أو زان الشعر العربي كانت موضع تفسيرات مختلفة، وقد بحثها إيقالد في كتابين له باللاتينية، أحدها (١٨٢٥) عن العروض العربي (١٢٠)، والثاني (١٨٣٣) عن النحو العربي (١٤٠)، وقد طبق إيقالد / مصطلحات العروض اليوناني على العروض العربي، وحاول أن يحدد إيقاع الشعر العربي اعتاداً على تعاليم النظرية الموسيقية في تراث القدماء، وعلى العروض اليوناني. وفسر جويار (١٥٠) الأشكال العروضية العربية بالإفادة من الموسيقي. ويظن يعقوب وهارتمان أن أو زان العرض العربي مأخوذة من ضروب مشية البعير، أو بالأحرى من إيقاع خطو قائد البعير (٢٠٠). أما تكاتش فقد افترض بعد ذلك أن العروض العربي التقليدي قد نهل من نبع الثقافة اليونانية السريانية (٢٠٠)، وقد رد فايل عليه ردأ

⁽٦٢) انظر ما كتبه جرونباوم في كتابه :

G. E. von Grunebaum, Kritik und Dichtkunst 18

⁽٦٣) انظر ما كتبه إيقالد عن العروض العربى:

H. Ewald, De metris carminum arabicorum libri duo (Braunschewing 1825)

⁽٦٤) انظر كتاب إيقالد أيضا من نحو دقيق للغة العربية:

H. Ewald, Grammatica critica linguae arabicae (Leipzig 1833, II, 323-343).

⁽٦٥) انظر ما كتبه جويار عن نظرية جديدة في العروض العربي:

S. Guyard, Nouvelle théorie de la métrique arabe in: JA, sér, 7,7,/1876/413 ff.

انظر أيضا ما كتبه ثايل: . G. Weil, a. a. O. S. 47

وما كتبه في دائرة المعارف الإسلامية (الطبعة الأوربية الثانية) ٦٧٣/١. (٦٦) انظر ما كتبه يعقوب من دراسات عن الشعراء العرب، وقارن بذلك بروكلهان ١٤/١:

G. Jacob, Studien in arabischen Dichtern, Heft II, Berlin 1894, S. 106.

وانظر ما كتبه هارتمان عن العروض والإيقاع، نشأة العروض العربي:

M. Hartmann, Metrum und Rhythmus. Der Ursprung der arabischen Metra, Giessen 1896.

⁽٦٧) درس تكاتش الترجة العربية لكتاب الشعر لأرسطو، مع أساس نقد النص اليوناني:

حاداً (١٨١). ويرى ثايل أن العروض الكمى عند العرب لا يقارن بأى نظام عروضى آخر. فقد تطور «عن نواة لا تنقسم، هى الإيقاع الصاعد (وهو «نبت نما فى الأرض العربية» (١٩٠٠). يرى ثايل أن العروض العربي من وضع الخليل بن أحمد على غير مثال سابق ودون تأثير أجبى، وأن منطلق هذا النظام «ليس هو البيت المفرد فحسب، بل هو صادر أيضا عن طبيعة الكتابة العربية»، وأنه لا ينطبق إلا على البحور العربية، ولا يتفق فى شي مع نظريات العروضيين اليونان ومع صياغاتهم (٧٠٠).

أشار فايل إلى رأى فولرس (٧١) في ربط البيروني نظام العروض الخليلي بالعروض المندي (٢٢) / وعقب عليه بأنه «لاشك في أصالة نظرية الخليل في الدوائر العروضية والنظام العروضي المرتبط بها، وأنه وضع خطوطها بعيداً عن أي تأثير يوناني أو هندي». إن البيروني قد افترض إمكان سباع الخليل عن وجود العروض الهندي، وعن استخدام الهنود لذلك في شعرهم، ولكنه قال في وضوح: «إن الخليل موفق كل التوفيق في البناء العروضي الذي ابتكره» (٢٣).

وإذا نظرنا من الجانب الآخر فيا ابتكره الخليل فى العلوم العقلية _ والعروض ليس الا أحد هذه الابتكارات المتعددة _ نظرة غير ضيقة، بل نظرة شاملة فى سياق التأثيرات المتنوعة لتراث متأخرى القدماء فى تطور الحضارة العربية، فلن نستبعد منذ البداية

J. Tkatsch, Die arabische Übersetzung der Poetik des Aristoteles und die Grundlage der Kritik des Griechischen Textes, I, Wien-Leipzig 1928, S. 101.

⁽٦٨) انظر ما كتبه ثايل: Weil, a. a. O. S. 85 ff

⁽¹⁹⁾ المربع السابق ، ص 40، انظر أيضا ما علقه بلاشير على العروض العربى في ضوء دراسات حديثة: R. Blachère, Métrique et Prosodie arabes à la lumière de publications récentes in: A rabica 7/1960/225-236.

⁽٧٠) انظر ما كتبه كايل : .Weil, a. a. O. S. 87

⁽٧١) ذكر فولرس ذلك في مقالة له عن نظام الأصوات العربية،

Vollers, The system of Arabic sounds, in Transaction of the 9th international Congr. of Orient., II, London 1893.P. 135, S Weil, a. a. O. S. 87

⁽٧٧) قارن البيرونى فى كتابه عن الهند (ط لندن ١٨٨٧، ص ١٧، والترجمة الإنجليزية ١٤٤٧) بنية بيت الشعر الهندى وبيت الشعر العربي، وتحدث عن الرموز التى يستخدمها الهنود والعرب فى عروضهم، ولكنه فعل هذا يبدف بيان الغروق النوعية بينها، انظر أعايل: Weil S.87

⁽٧٣) انظر: تاريخ التراث العربي المجلد الخامس ، ص 7، وما بعدها.

احتال وجود تأثيرات غير عربية، ومنها أيضا تأثير هندى غير مباشر، وسوف نعود إلى ذلك في المجلد الخاص بعلوم اللغة، وقد يكون من المفيد هنا أن تبحث نظرية الدوائس العروضية وكيفية عرضها بالرسم، بحثاً يربطها بقضايا نشوء الرياضيات عند العرب (المجلد الخامس ص 7وما بعدها).

دراسات عن أشكال الشعر العربى ، وموضوعاته ، ولغته :

_ درس جاير الشعر العربي القديم:

R. Geyer, Altarabische Diiamben-Leipzig-New York 1908

وكتب عن هذه الدراسة ريكندورف:

H. Reckendrof, in: OLZ 12/1909/ ∞1. 532-534

_ كتب ليال عن الجوانب التصويرية من الشعر البدوى القديم:

Ch. J. Lyall, The Pictorial Aspects of ancient Arabian Poetry in: JRAS 1912, 133-152.

ـ كتب ليال عن الشعر البدوى القديم بوصفه مصدراً للمعلومات التاريخية :

Ch. J. Lyall, Ancient Arabian Poetry as a Source of Historical Information in: JRAS 1914, 61-73.

_ كتب كاسكل عن القدر في الشعر العربي القديم:

W. Caskel, Das Schicksal in der altarabischen Poesie, Leipzig 1926 (Morgenländische Texte und Forschungen 1 Bd., Heft 5.)

ـ كتب بروينلش عرضاً تصويرياً للخوف عند الشعراء العرب القدامى:

E. Bräunlich Eine bildiche Darstellung der Furcht bei altrabischen Dichtern in: Islamica 3/1927/325-330.

_ كتب باريت عن العنصر المأساوى في الأدب العربي القديم:

R. Paret, Das "Tragische" in der arabischen Literatur in: ZS 6/1928/247-252, 7/1929/17-28.

ـ كتب بلاشير عن الموضوعات الأساسية في شعر الغزل الصريح في العصر الأموى:

R. Blachère, les principaux thèmes de la poésie érotique au siecle des Umayyades de Damas, in: AIEO 5/1939-41/82-128.

كتب جرونيباوم عن التطور المبكر للشعر الديني الإسلامي :

G. E. von Grunebaum, The early development of Islamic Religious poetry, in: JAOS 60/1940 /23-29.

ـ كتب محمد محمد حسين، «الهجاء والهجاءون في صدر الإسلام». القاهرة ١٩٤٨،

_ كتب بلوخ عن الشعر واللغة في العربية القديمة، دراسات عروضية ونحوية:

A. Bloch, Vers und Sprache imAltarabischen. Metrische und syntaktische Untersuchungen. Basel 1946 (Acta Tropica, Suppl. 5)

وانظر أيضا حول هذا الموضوع : ما كتبه شبيتالر

A. Spitaler, in: Oriens 2/1949/317-322.

ـ كتب أحمد محمد الحوني . «الغزل في العصر الجاهلي». القاهرة، ١٩٥٠ .

ـ كتب عبدالحليم خلدون الكنانى عن تطور الغزل في الأدب العربى (في الجاهلية وصدر الإسلام):

A. Kh. Kinany, The Development of Gazal in Arabic literature)pre-Islamic and Early Islamic periods). Damaskus 1951.

وانظر أيضاً ما كتبه ريتر عن هذه الدراسة:

H. Ritter, in: Oriens 5/1952/182-184.

ـ كتب بربينيا عن البليخاد والشعر العربي:

E. Perpiña, las pléyades y la poesía arabe, in: Andalus 18/1953/439 - 444.

_ كتب بلوخ عن الحكمة في الشعر العربي :

A. Bloch, Zur arabischen Spruchdichtung, in: West-östliche Abhandlungen, Festschrift R. Tschudi, Wiesbaden 1954.

- كتب تيلو عن أسهاء الأماكن في الشعر العربي القديم:

U. Thilo, Die Ortsnamen in der altarabischen poesie, Wiesbaden 1958 1

_ وكتب أولمان عن هذه الدراسة في :

M. Ullmann, in: ZDMG 117/1967/182-189.

ـ وكتب عنها ماسنو أيضا:

P. Masnou, in: Arabica 6/1959/321-322.

14

- كتب شكرى فيصل «تطور الغزل بين الجاهلية والإسلام من امرى القيس إلى ابن أبى ربيعة». دمشق، ١٩٥٩، ط٢ سنة ١٩٦٤. وكتب عن هذا الكتاب عبدالكريم زهور، في مجلة المجمع العلمى العربي بدمشق ٢٥٠/١٩٦٠/٣٥ ـ ٤٩٨،

كتب جابرييل عن القبيلة والشعر العربي القديم:

F. Gabrieli, Tribù e stato nell'antica poesia araba, in: Acc. Naz. Lincei, Atti del convegno intern. sul tema Della tribù allo stato (Rom 1961), Rom 1962, S. 163-174.

وكتب جابرييلى _ أيضا _ عن القبيلة العربية والدولة الإسلامية في الشعر في العصر الأموى: F. Gabrieli, Tribu arabe et Etat musulman dans la poésie de l'époque omayyade, in: colloque sur la sociologie de l'Islam, 1961, S. 283-295 (Correspondance d'Orient No. 5).

وكتب ثاجنر عن شعر النقائض والفخر عند العرب، ومكانه في التاريخ الأدبى العام:
E. Wagner, Die arabische Rangstreitdichtung und ihre Einordnung in die allgemeine literaturgeschichte. Wiesbaden 1963. (Akad. der Wiss. und lit., Abh. der geistes-und sozialwiss. Klasse 1962, No. 8).

وكتب عنه شوتسينجر:

H. Schützinger, in: ZDMG 114/1964 /433-435

ـ كتب راينرت عن الحقوق في الشعر العربي القديم، رسالة جامعية :

W. Reinert, Das Recht in der altarabischen poesie, Diss. Köln 1963.

وكتب شبيس عن هذه الدراسة :

O. Spies, in: Welt des Islams, NS 10/1965/80-82

كتب فيشر عن تسميات الألوان والأشكال في الشعر العربى القديم، دراسة في دلالة الكلمة وبنيتها: W. Fischer, Farb-und Formbizeich aungen in der Sprache der altarabischen Dichtung. Untersuchungen zur Wortbedeutung und zur Wortbildung, Wiesbaden 1965.

وكتب قاجن عن هذا الكتاب:

E. Wagner, in : Islam 43/1967/316-319.

كتب أولمان عن الرجز ، دراسة في علم اللغة العربية وعلم الأدب العربي :

M. Ullmann, Untersuchungen zur Ragazpoesie. Ein Beitrag zur arabischen Sprach-und literaturwissenschaft, Wiesbaden 1966.

وكتب بيلا عن هذا الكتاب:

Ch. Pellat, in: Arabica 14/1967/92-93.

وكتب بتراشيك عنه:

K. Petráček, in: Oriens 21-22/1968-69/397-399.

كتب سعيد الديوجي «أشعار الترقيص عند العرب» بغداد ١٩٦٧،

كتب عزت حسن «شعر الوقوف على الأطلال من الجاهلية إلى نهاية القرن الثالث» دمشق ١٩٦٨. وانظر ما كتبه في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ٣٥١/١٩٦٨/٤٣ _ ٣٣٨، ٥٣٥ _ ٣٣٨، ١٥٩ ـ ٣٨٨، ٥٤٠ ـ ١٥٩، ١٩٩٠، ٥٠٥ ـ ٥٠٥ ـ ٣٣١، ٥٠٥ ـ ٥٩٤، ١٥٩ ـ ٩٨٥ ـ ٥٩٤، ١٩٧١/٤٦ م ٥٩٠ ـ ٩٨٥ . ٩٨٥ ـ ٩٤٥، ١٩٧١/٤٦ م ٩٨ ـ ٩٨٥ ـ ٩٠٥ ـ ١٩٠٠ م ١٥٠ ـ ١٩٠٥ م ١٥٠ م ١٩٠٠ م ١٩

كتب جابرييلي عن العناصر الملحمية في الشعر العربي القديم:

F. Gabrieli, Elementi epici nell'antica poesia araba, in: la poesia epica e la sua formazione, 1970. S. 751-758 (s-Index Islamicus, Supp. 1971-72, S. 73).

كتب يوسف حسين بكار «اتجاهات الغزل في القرن الثاني الهجرى» . القاهرة ١٩٧١، كتب إيليا حاوى «فن الشعر الخمرى وتطوره عند العرب» . بيروت (د. ت)، فن الهجاء وتطوره عند العرب. بيروت (د. ت)،

كتب جونستون عن النسيب وأهازيج الحب:

T. M. Johnstone, Nasib and the mansongur in: Journ of Arab. lit 3,1972/90-95.

كتب تيلوخ بحثا قدم في الندوة الدولية الثانية عن القضايا النظرية للآداب الشرقية:

W. Tyloch, II Międzynarodowe Sympozjum na temat "Teoretyczne" problemy literatur Wschodu (2. Intern. Symposium über "Theoretische probleme der Orientalischen literaturen") in: Przeglad Or. 4 (84) ,1972,363-367.

كتب شولر عن تقسيم الشعر (القصائد) عند العرب:

G. Schoeler, Die Einteilung der Dichtung bei den Arabern, in: ZDMG 123/1973/9-55.

كتب جابرييلى عن الشعر الدينى في صدر الإسلام بحثا نشر في كتاب عن الشعر العربى، نظريته وتطوره: F. Gabrieli, Religious Poetry in Early Islam. in: Arabic Poetry. Theory and Development, Wiesbaden 1973, S. 5-17.

كتب جيفيني عن شعر الغزل ونظرية الحب في الشعر العربي في العصور الوسطى :

L. A. Giffen, Love Poetry and Love Theory in Medieval Arabic literature, eb. S. 107-124.



ثالثاً : شعر الجاهلية وصدر الإسلام روايته ، وأصالته

يبدو أن تيودور نولدكه كان أول متخصص في الدراسات العربية قام ببحث قضية أصالة الشعر العربي القديم بشئ من التفصيل (١٧٠)، ولقد صدر نولدكه في بحثه عن تصور أن تدوين الأدب العربي لم يبدأ قبل نهاية القرن الأول الهجري (٢٥٠)، ويرى أن الشعر الذي وصل إلينا في تدوينات مبكرة وبعضها تدوينات متأخرة، قد سُمع «من عالم أو رواية محترف، أو من أحد البدو» ثم دُوِّن بعد سهاعه (٢٧٠)، / وبرغم ما نتج عن ذلك من اختلافات في النص الشعري، فإنه من المكن بتطبيق منهج مناسب «أن نصل في حالات كثيرة إلى نتائج مؤكدة أو مرجَّحة بالنسبة للشكل الأصلي لنصوص الشعر التي وصل إلينا»، وقد يكون قسم كبير من هذه النتائج مجرد نفي، وأن ننتهي إلى أقوال مثل: «هذا لا يمكن أن يكون شعراً أصيلاً» أو «لا يمكن أن تكون عبارة الشاعر على هذا النحو» (٧٧).

وبعد نولد که بعدة سنوات شغل آلورد بنفس القضية وعلى نحو أعمق، (٧٨) وكان موقفه مرتبطاً _ ولو أنه أيضا يضع اعتبارات أخرى _ برأيه القائل أن استخدام الكتابة

- YY -

15

⁽٧٤) كتب نولدكه دراسات للتعرف على شعر العرب القدماء:

Th. Nöldeke, Beiträge zur Kenntnis der Poesie der alten Araber. Hannover 1864, Hildesheim 1967.

⁽٧٥) تحديد الزمن يقوم على ذكر اسمى جرير والفرزدق.

⁽انظر ص ۲ من الدراسات السابقة) (۷٦) المرجم السابق ، ص ٦ .

⁽٧٧) المرجع السابق ، ص ١٢ .

⁽٧٨) كتب الورد ملاحظات عن أصالة الشعر العربي القديم، مع اهتام خاص بالشعراء الستة الجاهليين:

W. Ahlwardt, Bemerkungen über die Aechtheit der alten arabischen Gedichte mit besonderer Beziehung auf die Dichter... Greifswald 1872.

فى تدوين قصائد طوال فى تلك العصور (الجاهلية) لم يكن بالتأكيد قد حدث بعد، وبأن المدى الزمنى بين عصر الشعراء وعصر جمع أشعارهم وتدوينها قد يصل إلى ١٥٠ عاماً أو أكثر، وأن رواية الشعر كانت على مدى الأجيال شفاهاً، فتعرض الشعر لخطأ غير مقصود، أو لتزييف متعمد» (٢٩١). وقد أشار آلورد إلى دور الرواة أثناء شرحه لكيفية حفظ الشعر القديم خلال أربعة أو ستة أجيال، فالرواة هم «الحملة الأساسيون لعيون الشعر، شأنهم شأن القصاص المحترفين فى روايتهم للأخبار التاريخية، وكان الرواة يروون الشعر وما ارتبط به من ظروف، وينقلون ذلك عن طريق تلاميذهم إلى الأجيال التالية، ولىولا روايتهم الشفوية لضاع الشعر المبكر غير المدون، باستثناء البقايا القليلة التى تدور على الألسنة» (٨٠٠). ولذا فقد ظهر «فى منتصف القرن الثانى الهجرى نشاط متزايد لإنقاذ هذه البقايا النفيسة من تراث الماضى، وجمعها وتدوينها» (٨١٠).

وفى سياق تفصيلاته الأخرى عَبَّر آلورد عن رأيه فى صيغة سؤال واضح الإجابة بقوله: «إذا كانت إزاء هذا الضرب من رواية الأشعار تتنازع الحقيقة والكذب، الصحيح والزائف، أيها يكون له الغلبة على الآخر؟ فلابد أن يكون من الأحرى أن نتساءل كيف تكون الحال إذا كانت قصائد الشعر قد تناقلتها أفواه العامة، تلك التى ـ على كل حال ـ لا تراعى الاهتام بالتفاصيل أو توخى الدقة، وذلك خلال أجيال متعددة؟» (٨٥).

يتضح مما قيل أن رأى كل من نولدكه وآلورد كان فى قضية أصالة شعر الجاهلية وصدر الإسلام متأثرا إلى حد كبير بفكرة أنه قد روى شفاها حتى القرن الثانى الهجرى. وبعد أن قام شبرنجر ببحوث كثيرة منذ سنة ١٨٥٦ معترضاً على فكرة أن الحديث النبوى لم يتناقل إلا عن طريق الرواية الشفوية (٢٠٠)، فإن الباحث موير قد استطاع أن يجمع من المصادر العربية شواهد دالة على استخدام الكتابة فى مجال الشعر (١٨٠).

⁽٧٩) المرجع السابق ص ١ ــ ٢

⁽۸۰) المرجع السابق ، ص ۸

⁽٨١) المرجع السابق ، ص ١٠

Ahlwardt, a. a. O. S. 12 (AY)

⁽٨٣) ِ انظر: سزگين : تاريخ التراث العربي، المجلد الأول ص 53وما بعدها. وقارن بذلك بروكلهان ملحق 1.32.

in: JRAS 40/1879/72-93 (AE)

وعرض فلهاوزن أيضا لقضية استخدام الكتابة في حفظ الشعر الجاهلي (٨٥)، وذكر مشيراً فيا يبدو إلى نولدكه وآلورد ـ رأيه أنه من الصعوبة بمكان افتراض أن الشعر العربي قد دون في ذلك الزمن المتأخر «كيا يقول أولئك النقاد المبالغون في التشدد». وذكر في ذلك بعض الشواهد من كتاب الأغاني، ومنها ما هو طريف مفيد (٢٨١). وقد يكون نقد يعقوب (٧٠) له سبباً في حذف تلك المواضع من الطبعة الثانية لكتابه سنة ١٨٩٧ وما تضمنته من أقوال، وما ساقه من شواهد (ص ٢٣٢ ـ ٢٣٣).

إن الأخبار الواردة في المصادر ، وآراء المعاصرين لجولدتسيهر، قد أدت به في تأليفه لأعاله الرئيسة في العقود الأخيرة (٨٨) من القرن الماضي، إلى القول «من المرجع أن مجموعات الشعر الجاهلي قد بدأت تتخذ طابعها بتأثير أمراء البيت الأموى» (٨٨). واستناداً إلى بيت للشاعر الجاهلي تميم بن مقبل (انظر ص ٢٤٨) وصل جولدتسيهر إلى رأى مفاده أن «الهجاء، وربما أيضا بعض الأشعار الأخرى من ذلك الوقت كانت منتشرة في شكل مدون» (٩٠٠) / وفي بحث له عن دواوين القبائل (انظر ص ٣٢) أتى بشواهد جديدة على ما تم في عهد الخلفاء الأمويين الأوائل في جمع الشعر. وقد صاغ جولدتسيهر رأيه النهائي في هذا في عرضه الموجز الذي ألفه باللغة المجرية في تاريخ الأدب العربي، وظهر سنة في هذا في عرضه الموجز الذي ألفه باللغة المجرية في تاريخ الأدب العربي، وظهر سنة العرب الوثنيين لم تجمع في عصرهم في مختارات. صحيح أن فن الكتابة لم يكن مجهولاً تماما في جزيرة العرب، ومن المرجح أن كثيراً من القصائد القديمة قد دونت، إن لم يكن دائها بأقلام الشعراء أنفسهم، ففي أحوال كثيرة عن طريق الرواة الذين كانوا إلى جانبهم، وكان شغلهم إذاعة دواوين شعرائهم. إن القصائد لم تكن في الغالب مدونة بالكتابة وإنما وكان شغلهم إذاعة دواوين شعرائهم. إن القصائد لم تكن في الغالب مدونة بالكتابة وإنما

17

J. Wellhausen, Reste arabischen Heidentums 1887, S. 207, Anm. 2 (Ac)

⁽٨٦) المرجع السابق ، ص ٢٠١.

G. Jacob, Das leben der vorislamischen Boduinen, Berlin 1895, S. 3 Anm. 1 (AV)

^{1.} Goldziner, Muhammedanische Studien II, 203 ff., Der Dīwān des Garwal. 1al-Hauej'a., in: ZDMG (AA) 46/1882/18, 19; Some Notes on the Dīwāns of the Arabic tribes in: JRAS 1897, S. 325 - 334

Gesammelte Sehriften IV, 119-128 Muh., Stud. II, 203. (A4)

⁽٩٠) ديوان الحطيئة ، المرجع السابق ص ١٨ .

I. Goldziher, Characteristics of Arabic Literature from the Beginning to the end of the Umayyad Period.: (11)

كانت تحفظ بالرواية الشفوية، الأمر الذي يعلل قلة ما بقى من الشعر العربى قبل القرن السادس الميلادي وضياع أكثر شعر ذلك القرن، ولا يتصور أنه أمكن للقصائد الطويلة الفنية أن تحفظ على مدى زمنى طويل، اعتاداً على الرواية الشفوية وحدها، وأن تنقل إلى الأجيال اللاحقة» (١٢).

كان جولدتسيهر يعتبر التدوين المبكر للشعر، الذى كرره فى عدة مواضع، بالنظر إلى مجموع رواية السعر أضعف الجوانب، ومطابقة رأيه هذا لنظريته فى رواية الحديث شى ملفت للنظر.

أما يعقوب ، الذى أوضحنا موقفه من رأى فلهاوزن فى تدوين الشعر، فيعتقد أن جمع الشعر من أجل ذاته قد بدأ فى عصر بنى أمية (ص ٢)، وهو يرى فى ذلك حقيقة واقعة.

وفى أواخر القرن التاسع عشر، وأوائيل العشرين، بدأ الموقف فى قضية البرواية التحريرية، على نحو يبدو منه التحرر من الموقف المبالغ فى الشك لنولدكه وآلبورد، والذهاب إلى أنه فى عصر بنبى أمية بدأ تدوين الشعر، مع أن البرواية الشفوية المحضة / كانت لاتزال هى السائدة. وقد عبر بروكلهان عن محصلة هذه الآراء سنة ١٨٩٨ على النحو الآتى:

«ومع أن استخدام الكتابة _ كها أثبتت الكشوف الحديثة _ كان معروفاً فى جزيرة العرب من عصور أقدم مما افترض الباحثون من قبل، إلا أنه يجوز لنا أن نقول فى ثقة إن تدوين ما وصل إلينا من النصوص لم يبدأ إلا بعد ظهور الإسلام، وبدل ذلك كانت الأشعار القديمة تتناقلها الألسنة وحسب، وتعرضت لذلك لعدة أخطار، فمهها كانت قوة الذاكرة عند شعب فطرى فإنه لا مناص من وقوع خسائر ملموسة» (٩٣).

كها نشر الكتاب بعنوان آخر هو:

J. Somogyi, in: Isl. Cult. 31 (1957) und 32 (1958).

A Short History of Classical Arab Literature. Hildesheim 1966.

ترجم الكتاب وفهارسه :

⁽٩٢) فصلة من مجلة : . Isl. Cult. p. 23

⁽٩٣) تاريخ الأدب العربي ١٦/١ .

وقد كتب مرجليوث عدة بحوث في الفترة من ١٩٠٥ ـ ١٩٢٥، تتضمن أفكاراً معقدة. فقد استنتج من الأخبار الخاصة بتدوين الشعر في الجاهلية، أن تدوين الشعر العربي القديم وروايته مدوناً كانا أمرين شائعين (١٤٠). ومن الجانب الآخر فإنه ذكر أن القرآن أنكر في وضوح وجود مدونات أدبية قديمة عن عصور سابقة (١٠٠)، ولذا فإن الشعر الذي وصل إلينا، وينسب زعما إلى الجاهلية، سرت فيه روح القرآن، وقد نشأ في واقع الأمر في عصور متأخرة (٢٠٠)

إن هجومه على أصالة الشعر العربى القديم قال به طه حسين في كتابه «في الشعر الجاهلي» (۱۲) ، وبدأت بذلك في مصر مناقشة حامية في هذا الموضوع (۱۹۰ ، ونتيجة لظهور كتب مضادة ناقدة لكتابه اضطر طه حسين أن يعدل من نظريته في الطبعة الثانية تعديلاً كبيراً (تحت عنوان: «في الأدب الجاهلي» القاهرة ۱۹۲۷).

أما تشارلز لايل، وهو العارف الكبير بالشعر العربى القديم، فقد يكون أول من حاول، ببحث عميق للهادة الموجودة، أن يثبت أصالة الشعر العربى القديم، وتكوّن لديه في هذا انطباع أن القسم الأكبر من الشعر الجاهلي الذي وصل إلينا من المرجح / أنه دُوِّن في النصف الأول من القرن الأول الهجري (١٩١).

19

Encyclopaedia of Religion and Ethics VII, 874,

⁽٩٤) انظر مادة «محمد» في:

⁻ Muhammed and the Rise of Islam (1905) S. 60

⁻ The Origins of Arabic poetry in JRAS 1925, 417-449

⁽٩٥) انظر أيضا المرجع السابق ص ٤٣٤ ـ ٤٣٥.

⁽٩٦) انظر المرجع السابق ص ٤٢٥ ، ٤٢٦ وما بعدها.

⁽٩٧) نشر في القاهرة ١٩٢٦.

⁽٩٨) انظر بروكلهان، الملحق 1,32، ناصر الدين الأسد، مصادر ٣٧٩ ـ ٤٢٨.

⁽٩٩) ترجمة عبارة لايل: «يبدو أنه من المحتمل أن القسم الأكبر مما وصل إلينا من الشعر الجاهل على أية حال كان مدوناً في منتصف القرن الأول على شكل دواوين أو مجموعات تضم قطعاً لنفس المؤلف، أو لنفس المجموعة القبلية، تضم كل قطع شعر المناسبات التي ألفها أعضاء القبيلة أو الأسرة، وربما بالإضافة إلى الروايات التي تربط بينها، مع تصنيفها وفق المناسبات التي قبلت فيها.»

Ch. J. Lyall, Some Aspects of Ancient Arabic Poetry as Illistrated by a Little-Known Anthology, in: Proceedings of the British Academy 1917-18, p. 374

وقد حاول فريتز كرينكو، الذى كان على اقتناع مماثل بمدى أصالة شعر الجاهلية وصدر الإسلام، إثبات أن فن الكتابة أقدم زمناً وأكثر انتشاراً فى مجال الشعر مما ظن الباحثون بصفة عامة، وأورد الأدلة على أن الخلافات الكثيرة التى وصلت إلينا فى روايات اللغويين وصنعتهم لدواوين الشعر القديم إنما ترجع فى قسم منها إلى تصحيف وتحريف، من جهة تنقيط الحروف فى المصادر المدونة، ولا ترجع إلى اختلافات سمعية للروايات الشفوية (١٠٠٠)

وثمة مدافع آخر عن أصالة شعر الجاهلية، وهو بروينليش (۱۰۰۰). إن ثمرة هذه المناقشة في أوائل العقد الثالث من القرن العشرين تنعكس أيضا على التصحيحات التي قام بها بروكليان في ملحق كتابه سنة ١٩٣٧، وعدل بها بعض ما جاء في الكتاب الأصلى (۱۰۰۰) لم يعد «تدوين الشعر في جزيرة العرب في عهد النبي» مثار عجبه، ولذا فقد «أخطأ مرجليوث وطه حسين في إنكارهها الكامل لاستخدام الكتابة عند عرب الشهال في العصر الجاهلي / ، وفي استنتاجهها عدم أصالة جميع الأبيات المنسوبة إلى عرب الجاهلية».

F. Krenkow, The Use of Writing for the Preservation of Ancient Arabic Poetry, in: Festschrift E. G. (\\daggering) Browne. Cambridge 1922, p. 261-268.

⁽١٠١) منطلق فكره الرواية الشفوية للشعر حتى النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة، انظر:

E. Bräunlich. Zur Frage der Echtheit der altarabischen Poesie in: OLZ 29/1926/826

وفي مقال لاحق له لخص نتائج رواية الشمر وأصالته على النحو الآتى:

١ حسنبع أو أصل الشعرهي فترة ما قبل الإسلام. نشأة الشعر في الجاهلية ونقطة بدايته غير محددة على
 وجه اليقين، ولكن الشعر الذي وصل إلينا متطور معقد، سبقته مرحلة طويلة من التطور الفني.

٢ _ لا يكاد الشعر الذي وصل إلينا يتجاوز مائة سنة قبل النبي (صلى الله عليه وسلم):

٣ _ قدم العلماء المسلمون معلومات دقيقة عن الشعراء الذين عاشوا قبل الإسلام.

٤ _ الرأى السائد عند اللغويين العرب جدير بالتصديق في مجموعه، وعلينا مع هذا أن نواجه كل التفاصيل بقدر من الشك».

انظر مقاله :

E. Braunlich, Versuch einer literageschichtlichen Betrachtungsweise altarabischer Poesien, in: Islam 24/1937/210 - 211

⁽١٠٢) قارن الأصل 18وملحق المجلد الأول 33-32

ولكن من البديهى أن الكتابة لم تزح الرواية الشفوية كلية، فكل الشعراء المرموقين فى ذلك العصر المتقدم كان يرافقهم رواتهم يحملون شعرهم ويذيعونه، وهذه الروايات كانت فى الأغلب شفوية ولكنها اعتمدت فى حالات استثنائية على الكتابة، ولم يبدأ جمع منظم لكل الشعر قبل عصر الأمويين، ووصلت حركة الجمع أوجها عند علماء العباسيين. وأوضح من هذا ما كتبه بروكلهان فى مقاله الأخير فى تاريخ الأدب العربى، فذكر أن أصحاب الزعم بانتحال كل أبيات الشعر الجاهلي قد بالغوا فى زعمهم، فقال (متوجها بالكلام إليهم) : «إن الإلتزام بالنقد والحق فيه قد تجاوز الحد، وإن التضاد بين شعراء الجاهلية وشعراء صدر الإسلام لا يمكن فهمه لو لم تكن هناك رواية صحيحة له، ولما أمكن لنقاد العصر العباسي اعتبار هذا المنتحل المنظوم فى عهد غير بعيد مثلاً أعلى عمدعه غير بالتصديق فى عهد غير بالتصديق فى عجموعه (۱۰۰).

وفى أوائل النصف الثانى من القرن العشرين بدأ بلاشير بحث الموضوع (١٠٠٠) من جديد، وحاول أن يعيد تصور الأجواء التى نشأ فيها الشعر العربى القديم (١٠٠١)، وأن يجيب بذلك على القضايا المطروحة، دون إههال لدراسة الرواية القديمة والمواد القديمة، وقد اعتقد أن مثل هذه الأجواء متاحة عند البدو إلى يومنا هذا (١٠٧٠). لقد ناقش بلاشير المشكلة من جوانب مختلفة، ومع هذا فيبدو أيضاً أنه لم يسهم في إيضاحها. ودون إيراد

Geschichte der arabischen Literature, in: Handbuch der Orientalistik, 3 Bd. Semitistik, Leiden 1954. S. (1 • ٣) 256.

G. Levi Della Vida, Pre Islamic Arabia in: The Arab Heritage, hsg. von. (\ • §).

N. F. Faris, Princeton 1944, P. 41 - 48

وانظر: ناصر الدين الأسد، المرجم السابق، ص ٣٧٤ - ٣٧٦ .

R. Blachère, Histoire de la litterature arabe, Paris 1952. p. 83 - 117. (\ • 0)

(١٠٦) المرجع السابق ص ٨٥ .

(١٠٧) المرجع السابق ص ٨٦ وما بعدها . واعتمد في هذا على عدة كتب منها:

A. Musil, Arabia Petraea, Bd. III, Wien 1908.

وله أيضا :

The Manners and Customs of the Rewala - Bedouins. New York 1928.

21

التفاصيل يجوز لنا القول بأنه جعل «لسلسلة الرواة الطويلة» دوراً هاماً في / الرواية في العصر الإسلامي (١٠٠) كما يتضح ذلك من كتابه عن القرآن (١٠٠).

إن الطرق التى سلكها الباحثون حتى اليوم يراها بلاشير في طرفي نقيض، فامتنع عن القول بالرأى فيهها (۱۱۰۰)، لقد عرف بلاشير بعض الأخبار المهمة عن التدوين المبكر للشعر، ولكنه يَعد التدوين جزئياً دفعت إليه ظروف بعينها، وهو نتيجة ميول فردية ومتطلبات دينية أو اتجاهات سياسية (۱۱۰۰). وفي نهاية القرن الأول الهجرى كان القسم الأكبر من شعر الجاهلية وما بقى منه عهد به إلى ذاكرة الرواة (۱۲۰۰). إن «نظريت الأساسية القائمة على افتراض أن القسم الأكبر من الشعر العربى القديم الذى وصل إلينا هو ثمرة تعديل، وإعادة نظم، ومحاكاة تمت في عصر لاحق»، هي مجرد فرض، وهي «غير صالحة وعقيمة» (۱۱۰۰).

وفى نفس الوقت الذى نشر فيه بلاشير كتابه قدم العالم الدمشقى يوسف العش كتابه القيم «نشأة تدوين الأدب العربى» (١٠٤) وكان على معرفة بقدر من البحوث المنشورة باللغات الأوربية في هذا الموضوع، وقدّم أفكاراً جديدة تماما. وبعد ذلك بعامين ظهر بحث قيّم لهذه القضية هو كتاب «مصادر الشعر الجاهل» (١٠٥) تأليف: ناصر الدين الأسد، ويبدو أن الأسد لم يكن يعرف كتاب العش، وقد توصل إلى نفس النتيجة تقريباً، وكتاب الأسد دراسة متعددة الجوانب لهذه المشكلة، ويعطى مادة كبيرة ومهمة، ويناقش الآراء المؤيدة والمعارضة مناقشة نقدية جادة، ويصل بالقارى إلى نتيجة مقنعة، وكلا

R. Blachère, Histoire 93. (1.A)

R. Blachère, Le Coran, Paris 1974, vol. 1, p. 2. (1.4)

انظر أيضا: : Islam Terk Enst. Derg. 2/1956 - 57/26.

ولم يطبق فيها منهجه بالخروج من المعروف إلى غير المعروف.

Histoire, 85 - 86 (11.)

⁽١١١) المرجع السابق ٩٨ .

⁽١١٢) المرجع السابق ص ٩٩ .

W. Heinrichs, Die altarabische Qaşide als Dichtkunst, in: Islam 51/1974/120. (\\Y)

⁽١١٤) نشر في: كتاب المحاضرات العامة للجامعة السورية، لعام ١٩٥١ ــ ١٩٥٢ .

⁽١١٥) نشر بالقاهرة سنة ١٩٥٦، طبعة خامسة سنة ١٩٧٨م.

الكتابين قد صورا الأجواء المنشودة تصويراً حَيًّا، وهو ما طالب به بلاشير، ونتائج هذه البحوث بالنسبة للرواية في العصر الإسلامي قد أيدها بحث آخر(١١٦١). /

وهذه الدراسات تقدم تصوراً يقول: إن استخدام الكتابة في تدوين الشعر العربي القديم كان واسع الانتشار (۱۷۰)، وإن كثيراً من الشعراء كانوا يعرفون فن الكتابة، وإن بعضهم بعضهم كتبوا بأنفسهم أشعارهم، وكانوا يصقلونها (۱۸۰) على مدى الزمن، وإن بعضهم كان يرسل شعره في رسائله إلى الملوك (۱۱۰)، وإذا كان البدو لا يجدون الكتابة مكرمة (۱۲۰) أو مفخرة، فإنهم مع ذلك كانوا يملون في أحوال بعينها أشعارهم (۱۲۰)، كان لدى الشاعر راوية أو رواة (۱۲۲)، وكان هؤلاء بدورهم شعراء (۱۲۰)، وهناك مثال مشهور ذكره طه حسين عندما ضم مجموعة من الرواة الشعراء في مدرسة شعرية واحدة، تبدأ بأوس بن حجر، وتمضى إلى زهير بن أبى سلمى، ثم إلى كعب بن زهير والحطيئة، ثم إلى هُدْبَة بن خشرم وجميل إلى كُثَيِّر (۱۲۰).

وليست لدينا معلومات واضحة كثيرة عن كيفية الرواية في الجاهلية، فالأخبار التي

Ahlwardt, Aechtheit 63

22

وقد ذكر الأصمعي عن زهير والحطيئة بأنها من «عبيد الشعر».

(١١٩) انظر: ناصر الدين الأسد، المرجع السابق ص ١٢٨ _ ١٣١.

۱۲۰) انظر: الجاحظ ، البيان والتبيين ١٦٣/١ _ ١٦٤، والصولى، أدب الكتاب ٦٢، الأسد، المرجع السابق ص ١١٦ _
 ١١٨.

(۱۲۱) كان عمرو بن كلثوم لا يقرأ ولا يكتب، وصل إلى سمعه أن النعمان بن المنذر يهدده، فأملى عمرو على كاتب قصيدة أرسلها إلى الملك مؤكداً له فنه فى المديح وولاءه له، انظر: الأغانى ٥٨/١١، ومن المرجح أن النابغة كان له أكثر من راو، ص ١١٢.

(١٢٢) قيل: اجتمع له الشعر والرواية، انظر: الأغاني ٩١/٨، وجولدتسيهر:

Goldziher, Muh. Stud. II, 8

(١٢٣) في الأدب الجامل ٣٣٨ _ ٣٧٦.

Ahlwardt, Aechtheit 62 (178)

ناصر الدين الأسد، المرجع السابق ٢٢٢ .. ٢٢٣ .

F. Sezgin, Buhari nin kaynakları hakkında araştırmalar, İstanbul 1956. (\\\)

⁽١١٧) انظر: ناصر الدين الأسد، مصادر ص ١١٤ _ ١١٧، ١٢٠، ١٢٢ _ ١٢١، ١٣٢.

⁽١١٨) انظر: ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ١٧، ناصر الدين الأسد، المرجع السابق ص ٢٢٣.

تتعلق بالعصر الأموى توضح فى جلاء أن الرواة كانوا يدونون شعر شعرائهم (١٢٥)، ومن المؤكد أنه لا يجوز لنا أن نقول إن كل الرواة فى الجاهلية استطاعوا تدوين الشعر الذى كانوا يروونه. ومن الجانب الآخر يبدو أيضاً أنه لا يجوز القول بأنه لولا «السرواية الشفوية لضاع الشعر المبكر من عصر ما قبل الكتابة» (١٢١)

وفيا يتعلق برواية الشعر العربى القديم في العصر الإسلامي هناك عدد من الأخبار التي تقول: إن تدوين هذا الشعر كان مألوفا إلى حد بعيد. ولابد أن الاهتام بأخبار الجاهلية وشعرها ظل مستمرا دون انقطاع في عصر النبوة والخلفاء الراشدين (۱۲۷)، ويتضح هذا من شكوى عمر بن الخطاب من أن العرب تشاغلوا بالجهاد في هذه الفترة، وهوا عن الشعر وروايته (۱۲۸). إن المحاولات الأولى لحفظ شعر الجاهلية ترجع إلى هذه الفترة، وقد كلف عمر بن الخطاب سعد بن أبي وقاص - كها يقول الخبر - بأن يتعرف على شعر من بقي على قيد الحياة من الجاهليين (۱۲۹).

وهناك أخبار غير مباشرة، نعرف منها أن مجموعات كاملة من شعر الجاهلية ظلت موضع الحفظ في العصر الإسلامي، لقد كان الفرزدق يمتلك ديوان لبيد، على ما ذكر في بيت له (١٣٠٠)، ويتضح من بيت آخر للفرزدق أن مجموعات أخرى أو مدونات للشعس العربي القديم كانت عنده (١٣١٠). وفي خبر آخر أن شعر الأنصار في هجاء كفار قريش قد

⁽١٣٥) وقد ذكر أبو عبيدة في «النقائض» (ص ٤٣٠) مثالاً واضحا لذلك، وهو أن جريرا كان يعيش مع الحسين راويته في بيت واحد، وأراد مرة أن يقول شعراً في الهجاء وكان في عجلة فقال للحسين: «زد في دهن سراجك الليلة وأعد ألواحاً ودواة». وفي هذا دليل على أن رواة جرير والفرزدق كانوا يدونون لهما أشعارهما. (الأغاني ٢٥٨/٤)

Ahlwardt, Aechtheit 8. (١٢٦)

⁽١٢٧) انظر: مصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد، ٢٦٨ ـ ٢٢٠، ذلك على الرغم من موقف القرآن من الشعر، العرب Bräunlich, in: OLZ

قارن ما كتبه ألورد : 5- Ahlwardt, Poesie 4

⁽١٢٨) انظر طبقات فحول الشعراء، لابن سلام ٢٢.

⁽١٣٩) انظرُ: يوسف العشّ، نشأة تدوين الأدبُ العربي ص ٩، وهناك رواية أخرى في الأغاني ٣٠/٢١، وتدور علم المغيرة بن شعبة وعلى شعر من العصر الإسلامي.

F. Krenkow, The :انظر: النقائض، لأبي عبيدة ٢٠١، البيت ٥٧، وقارن ما كتبه كرنكو عن استخدام الكتابة: F. Krenkow, The Use of Writing, 266

⁽١٣١) انظر: النقائض، لأبي عبيدة ٢٠١، ومصادر الشعر الجاهل ، للأسد ١٦٠.

جمع في عهد عمر بن الخطاب(١٣٢)، وربما وقع قسم من هذا الشعر في وقت تال في يد حماد الراوية بعد سرقته (١٣٣). أما صحة الخير القائل بأن النعيان بن المنذر قد أمر بتدوين الشعر العربي ودفنه في قصره الأبيض، وأن المختار الثقفي (المتوفى ٦٧ هـ/٦٨٧م) احتفره فأخرج تلك الأشعار (١٣٤)، فهي موضع خلاف (١٣٥)، ورواية الخبر المجردة عند ابن سلام تقول: «وقد كان / عند النعيان بن المنذر منه (أي من شعر العرب في الجاهلية) ديوان فيه أشعار الفحول وما مدح هو وأهل بيته به، فصار ذلك إلى بني مروان، أو صار منه» (۱۳۱)

24

وإذا نظرنا إلى التجاور في سياق أوسع، يتصل بتقييد الحوادث التاريخية والأنساب (انظر في هذا الفصل ما يتعلق بالمصادر)، وبتسجيل حِكم الجاهليين(١٣٧)، وبرغبة الصحابة في تدوين حديث الرسول وأفعاله (١٣٨)، فإننا نستطيع أن نستنتج من هذه الأخبار كلها، أن تدوين الشعر كان مألوفاً في العصر الجاهلي إلى حدٍّ ما، وأن قدراً كبيراً من هذه المدونات قد وصل إلى العصر الإسلامي، وأن ظهور الإسلام لم يقلل من الاهتام بالشعر وروايته، وأن الكتابة لم تلبث أن زاد انتشارها بعد ظهور الاسلام(١٣١).

ويمكن التعرف على ثلاث مراحل لتطور تدوين الشعر العربي القديم في العصر الإسلامي:

⁽١٣٢) انظر: الأغاني ١٤٠/٤ _ ١٤١.

⁽١٣٣) انظر: الأغاني ٨٧/٦.

⁽١٣٤) انظر: الخصائص ، لابن جني ٣٩٢/١ ـ ٣٩٣، ولسان العرب مادة (ط ن ج)، والمزهر للسيوطي ٢٤٩/١.

⁽١٣٥) انظر أيضا: ما كتبه بلاشير: 97-68 Blachère, Histoire

وما كتبه العش، في المرجع السابق ص ٩، والأسد ص ١٦١.

⁽١٣٦) انظر: طبقات فحول الشعراء، لابن سلام ٢٣، وما كتبه كرنكو ٢٦٦.

⁽١٣٧) انظر: ما كتبه جولدتسيهر، في كتابه في الدراسات الإسلامية ٢٠٥/٢.

⁽١٣٨) انظر: المرجع السابق ٩/٢. وانظر كذلك: تاريخ التراث العربي 53. اوما بعدها.

⁽١٣٩) إن الرأى الذي ذكره بلاشير، في كتابه في تاريخ الأدب العربي R. Blachere, Histoire 97أن تدوين القرآن نفسه لم يكن ممكناً _ فيها يقال _ إلا بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، وبالتالي لم يدون الشعر الجاهلي الوثني إلا أ بعد ذلك، هو رأى لا يقوم على أساس سليم.

المرحلة الأولى: استمرار التدوين المحدود، وتحرير النسخ على نحو ما كان معروفاً في المجاهلية.

المرحلة الثانية : جمع الأشعار المدونة والمروية شفاهاً.

المرحلة الثالث: صنعة الدواوين.

وتشبه هذه المراحل الثلاث ما عرفناه فى علم الحديث، كان علماء الحديث قد أطلقوا على هذه المراحل:

١ _ كتابة الحديث .

٢ ـ تدوين الحديث.

٣ _ تصنيف الحديث (١٤٠).

ومن المرجح أن تدوين الشعر العربى القديم قد بدأ فى العقود الأولى من حكم الأمويين، فقد بدأ فى عهد معاوية جمع الأخبار التاريخية وما يتصل بها من أشعار؛ ألف عبيد بن شَرِيَة اليمنى (انظر ص 38من الأصل الألمانى) «كتاب فى أخبار اليمن وأشعارها وأنسابها»، وألف زياد بن أبيه (المتوفى ٥٣ هـ/٦٧٣م) «كتاب المثالب»، وألف بن مُفَرِّغ الحِمْيَرى (المتوفى ٦٩ هـ/١٨٨م) «سيرة تُبِّع وأشعارها» (انظر ص 325من الأصل الألمانى)، وهذه الكتب يمكن أن تُعدَّ أقدم المؤلفات / فى هذا الاتجاه. وقد بدأ العمل المركز والمنظم لجمع الشعر فى نهاية القرن الأول وبداية القرن الثانى الهجرى، ويبدو أن الوليد بن يزيد كان يهتم بهذا اهتاماً خاصا (انظر ص 38من هذا الكتاب).

وقد اعتمد صناع الدواوين بعد ذلك اعتاداً كبيراً على رواية شعر شعراء مشهورين في العصر الأموى، ويقال: إن الفرزدق ورث الاهتام بالشعر القديم وروايته من أبيه غالب بن صعصعة (١٤١)، أما رواية شعر امرى القيس وأخباره فيبدو أنه أخذها عن جده،

⁽١٤٠) شرح المؤلف في منن كتابه باللغة الألمانية هذه المصطلحات مترجماً لها على النحو الآتي: مصطلح كتابة الحديث يعنى مجرد كتابة الأحاديث متفرقة، أما مصطلح تدوين الحديث فيعنى جمع الأحاديث المتفرقة وتدوينها، وأخيراً يدل مصطلح تصنيف الحديث على تصنيف ما دُون وفقاً للموضوعات ـ انظر تاريخ التراث العربى 1.55. انظر الفهرست لابن النديم ٩١ وما كتبه العش في المرجع السابق ٩١، ٢٠ أما بروكلهان فيتحدث هنا عن بداية الجمع المنظم لكل الشعر(١) (ملحق 1.33).

⁽١٤١) انظر: خزانة الأدب ١٠٨/١.

26

ولابد أن هذا الجد قد أدرك الجاهلية (١٤٢). أما غريمه جرير فيبدو أنه تلقى روايات الشعر عن جده حذيفة بن بدر (١٤٢)، وكان شاعراً وعارفاً بأخبار العرب وأنسابها، أدرك الجاهلية أيضا (١٤٢)، وكان اللغويون وخلفاء بنى أمية يسألون جريراً عن شعر الجاهليين وأخبارهم (١٤٥). وكان ذو الرومة راوية للراعى (١٤٦)، وكان حجة في هذا المجال، روى عنه النحوى يونس بين حبيب (المتوفى نحو سنة ١٨٨ هـ/ ٧٩٨م) (١٤٨) وأقر له حماد الراوية بالتمييز بين شعر أهل الجاهلية وشعر أهل الإسلام (١٤٨). وكان الكميت عالما بالشعر القديم أيضا، ويقال إنه فاق حماداً الراوية في المعرفة به (١٤١). وكان صديقه الطرماً راوية (راوية (١٤٠) مشهوراً، وكان أبو عمر بن العلاء وغيره من اللغويين في القرن الثانى الهجرى (الثامن للميلاد) يروون الشعر القديم عن طريق الراجز رؤبة (انظر ص 369).

ولا نستطيع أن نحدد في كل حالة على حدة اسم من قام بجمع الشعر في العصر الأموى، وقد كان لعدد كبير من المؤرخين والمفسرين في القرن الأول وأوائل القرن الثانى المبحريين بلاشك، دور كبير ومهم في هذا العمل، بوصفهم عارفين بالشعر العربي، ومن هؤلاء الشَّعبي (المتوفى ١٠٣ هـ/٧٢١م انظر: تاريخ التراث العربي ١٤٦١والزُّهْ ري (المتوفى ١١٨ هـ/٧٣٢م، انظر: تاريخ التراث العربيي ١٤٨٥ هـ/٧٣٢م، انظر: تاريخ التراث العربي ١٤٨٥)، ومحمد بن السائب الكلبي (المتوفى ١٢٤ هـ/٧٤٢م انظر تاريخ التراث العربي ١٤٨٥) وعوانة بن الحكم / المتسوفى ١٤٦ هـ/٧٦٢م، انظر: تاريخ التراث العربي ١٤٨٥) وعوانة بن الحكم / المتسوفى ١٤٦ هـ/٧٦٤م، انظر: تاريخ التراث العربي ١٤٨٥).

إن العلماء المشهورين المذكورين كثيرون، منهم أبو عمرو بن العلاء، وحماد الراوية،

⁽١٤٢) انظر: الشعر والشعراء، لابن قتيبة ٤٨، ومصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد ٢٢٨٠

⁽١٤٣) طبقات فحول الشعراء، لابن سلام ٣١٩ ـ ٣٢١ -

⁽١٤٤) البيان والتبيين، للجاحظ ١٦٦/١ -

⁽١٤٥) انظر: النقائض، لأبي عبيدة ١٠٤٧ ـ ١٠٤٨، ومصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد ٢٢٧ -

⁽١٤٦) انظر: طبقات فحول الشعراء ، لابن سلام ٤٦٧-

⁽١٤٧) المصدر السابق ٧٦ - ٧٧ -

⁽١٤٨) الأغاني ٨٨/٦، ومصادر الشعر الجاهل ٢٢٦ م

⁽١٤٩) انظر: كتاب الأغاني ٢/١٧ ـ ٣-

⁽١٥٠) انظر: البيان والتبيين، ٤٦/١، ومصادر الشعر الجاهل ٧٢٠-

وجَنَّاد الشرقى بن القُطامى، وخلف الأحر، والمفضَّل الضبى، وأبو عمرو الشيبانى، ومن أشهر هؤلاء وأهمهم أبو عمرو بن العلاء وحماد الراوية، وتذكر المصادر أسهاء كثيرة أخرى غير هؤلاء جيعا، لقد تلقى أبو عمرو بن العلاء شعرا كثيرا لعرب الجاهلية عن الشعراء الرواة، وروى أبو عمرو بن العلاء بشهادة تلميذه أبى عبيدة «عامة أخباره عن أعراب قد أدركوا الجاهلية»، وكانت كتبه التى كتب عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتاً له إلى قريب من السقف، ثم إنه تَقرًّا (۱۵۱) فأحرقها كلها» (۱۵۲).

ويتضح من الأخبار التي نعرفها اليوم أن قسهاً كبيراً من الشعر العربي المبكر كان متاحاً في دواوين القبائل. وكان العمل الأساسي للغويين في القرن الثاني الهجري / (الثامن الميلادي) يقوم من ناحية، على جمع دواوين الشعراء، وتكوين هذه المختارات، اعتاداً على تلك المجموعات، ومن ناحية أخرى على تهذيب دواوين القبائل، وإكها لها على ما تجمع لديهم من مواد جديدة.

فإذا نظرنا إلى الشواهد التى لا يرقى إليها الشك لاستخدام الكتابة فى الجاهلية، واستمرار استخدامها فى العصر الإسلامي، تحتم علينا أن نتساءل عن مدى الاعتاد على الروايات الشفوية المحضة فى جمع الشعر الجاهلي فى القرن الأول الهجرى (السابع الميلادي).

لقد سبق أن ذكرنا أن بعض الدراسات فى القرن التاسع عشر قد أشارت إلى استخدام الكتابة فى تدوين الشعر العربى القديم، ولكن هذه الدراسات لم تصل إلى تصور أن لغويى القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) قد وصلت إليهم روايات مكتوبة، وشبيه بهذا ما كان فى علم الحديث، فقد كان ثمة اعتقاد بالتدوين المبكر لأقوال الرسول صلى الله عليه وسلم، وساد ـ بالرغم من هذا ـ رأى بأن مؤلفى كتب الحديث

⁽١٥١) شرح المحقق الكبير عبدالسلام هارون كلمة تقرأ أنا تعنى: تنسك. واعتمد في ذلك على ترجمة أبي عمرو بن العلاء في ونمات الأعيان لابن خلكان.

⁽۱۵۲) النص عن البيان والتبيين ٢٠٠١، ويبدو أن معاصرين آخرين لأس عمرو بن العلاء كانوا قد رووا عن رواة أدركوا الجاهلية، انظر: مصادر الشعر الجاهل، لناصرالدين الأسد ٢٧٠ ـ ٢٧٣

الجامعة فى القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) لم يأخذوا مادتهم من نصـوص مدونة، وأنهم أخذوها بالضرورة عن مصادر شفوية (١٥٣).

ولا يجوز أن نتوقع إيضاح كل مراحل رواية الشعر مرحلة مرحلة، وذلك لأن المعرفة الدقيقة بطرق الرواية غير متاحة لدينا في ميدان الشعر على نحو ما نعرف في مجال الحديث، ومع هذا يمكن أن تعيننا طرق تحمل العلم في مجال الحديث _ إلى حد ما _ على تحديد دور الراوى، وعلى حل المشكلات المتصلة بذلك، وعلى الاستفادة مما وصل إلينا من أخبار عن الشعر، قياساً على ما نعرفه في علم الحديث.

إن كتب علم أصول الحديث ـ تلخص «طرق تحمل العلم» وتذكرها فى أبواب خاصة بها (انظر: تاريخ التراث العربى I,58 وما بعدها)، وبغض النظر عن الجزئيات والتفاصيل، فإن دور الراوى وواجبه يتحددان على النحو الآتى: يروى الراوى نصوصاً وصلت إليه مدونة أو دونها هو بنفسه، وذلك بغض النظر عن حفظه للنص أو عدم حفظه له، إن ذكر الرواة عند رواية النص مرة أخرى يكون سلسلة الرواة المعروفة بالإسناد، إن العمل ألمشكور الذى قام به يوسف هوروفتس قد أثبت أن الإسناد كان معروفاً فى النصف الثانى من القرن الأول الهجرى / (السابع الميلادى) (انظر: تاريخ التراث العربى ، I,77).

ونستطيع اليوم أن نثبت بدقة أن الكتب الدبنية الجامعة المؤلفة في العصر الأموى قد اشتقت مادتها من مدونات سابقة، وفي هذه الكتب كانت أسهاء الرواة تذكر بدلاً من عناوين الكتب وأسهاء مؤلفيها (انظر تاريخ التراث العربي I,82). إن دور رواة الأدب في العصر الإسلامي وطريقتهم يضارعان دور الرواة وطريقتهم في المجالات الدينية (١٥٤)» وهناك تصور خطأ ترتب عليه تصورات خطأ أخرى بأن رواية النصوص

⁽١٥٣) انظر: ما كتبه جولدتسيهر، في كتابه في الدراسات الإسلامية ١٨٠/٢ ، ٢٤٥ .

⁽١٥٤) إن رواية الشعراء أقدم من الرواية في الموضوعات الدينية، على الرغم مما يبدو للرواية في المجال الديني من تأثير في تطور رواية الشعر، انظر حول الشبه بينها ما كتبه مصطفى صادق الرافعي في: تاريخ آداب العرب، طبعة ثانية، القاهرة ١٩٤٠، ٢٩٥/١ ـ ٢٩٨.

الأدبية لم تكن إلا شفويًا، وقد أدًى مثل هذا التصور عند ألورد إلى حكم شاك في أصالة الشعر العربي القديم (انظر: تاريخ التراث العربي 1,15وما بعدها).

ولا نستطيع اليوم أن نثبت مدى استخدام الرواة في الجاهلية لنصوص مكتوبة لمروياتهم. ولكننا نستطيع دون شك أن ننطلق من حقيقة أن هؤلاء الشعراء كانوا يستطيعون الكتابة، وكانوا يتعهدون شعرهم بالصقل خلال فترة طويلة، وكانوا أيضا رواة لشعراء آخرين، إن وظيفة الرواة في العصر الأموى تتضح من خلال بعض الأخبار القليلة المهمة، وفيها أنهم كانوا يقيدون الشعر بعد إملاء / الشاعر له، وأنهم كانوا بصقلدنه.

إن حماداً الراوية المشهور قد نظر في كتبه عندما أرسل الوليد بن يزيد في طلبه لينشده من شعر الجاهلية وأخبارها (١٥٥٠)، وكان حماد مصنفا لعدة كتب (انظر الأصل الألماني 368-1,366 (٢٥٥١) وقد دوّن ملاحظة في أحد كتبه الذي وصل إلينا قسم منه، إن الشاعر الجاهلي عَدِي بن زيد قرأ كتب العرب والفرس (٢٥٥١). وهناك روايتان عن نشوء المفضليات (انظر: تاريخ التراث العربي 53) تعطيان مثالاً آخر على أنه كان من الممكن في صنعة مجموعات الشعر في العصر الأموى وأوائيل العصر العباسي الاعتاد على مجموعات أسبق.

وإذا كان المحدثون يشيرون إلى علاقتهم بمصادرهم عن طريق ذكر الرواة، فإننا غالباً ما نفتقد هذه الإشارات عند أدباء العصر الأموى وأوائل العصر العباسى (١٥٨). وترجع الأسانيد في القرون التالية أيضا، في الغالب، إلى رواة القرنين الأول والثانى للهجرة فقط، ومع ذلك فهناك بعض النصوص التي ترجع سلسلة إسنادها إلى العصر الجاهلي دون انقطاع (١٥١).

⁽١٥٥) انظر: الأغاني ٩٤/٦.

⁽١٥٦) انظر أيضا : النص الذي اقتبسه ابن الكلبي من كتاب حماد في التاريخ، يوجد في المفضليات، تحقيق ليال، وقارن ما كتبه يوهان فك، في دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأوربية الثانية ١٣٦/٣.

⁽۱۵۷) انظر: تاریخ الطبری ۱۰۱۲/۱.

⁽١٥٨) انظر: مصادر الشعر الجاهلي ، لناصر الدين الأسد ٢٦٧ ـ ٢٦٨ .

⁽١٥٩) أنظر: المرجع السابق ٢٣١ _ ٢٤٠، ٢٦١ _ ٢٧٩.

أما أسباب وجود الإسناذ المنقطع في القرن الأول الهجرى / (السابع الميلادي) فمن المرجح أنها ترجع إلى كون الشعر يرجع إلى عصر أقدم من عصر الحديث الشريف، وأن رواة الشعر كانوا أقل، وأنه لم يكن هناك مانع ديني من رواية الشعر دون ذكر الرواة، ويرجع هذا أيضا إلى أن طرق الرواية التي كانت ملزمة في علم الحديث لم تنتقل إلى مجال رواية الشعر إلا في وقت متأخر نسبيا.

وقد أشار ابن سلاَّم الجمحى إلى هذا القصور، بأن بعض الرواة اكتفوا بنسخ الشعر من كتاب إلى كتاب، دون أن يتثبتوا منه عند البدو، أو يقرأوه عند العلماء (١٦٠٠).

ذكر ابن سلاَّم الجمحى أن حَسَاداً هو أول من جمع الشعر العربى القديم، وذكر الأخبار المتصلة به (۱۲۱). ومن هذا لا يجوز لنا أن نستنتج أن حَسَاداً الراوية / كان فى الواقع أول جامع للشعر، أو أنه أول من جمع المأثور الشفوى، ففى مجال علم الحديث ـ مثلا ـ عُدً معاصره الذى يكبره بنحو ثلاثين عاما، وهو الزُّهْرِى (المتوفى ١٢٤ هـ/٧٤٢م) «أول من دوَّن الحديث» (۱۲۳) «وأول من أسند الأحاديث» (۱۲۳). ولكنا نعلم علم اليقين أن المقصود ليس أن الزهرى جمع مادة شفوية أو أنه أول جامع لها على الإطلاق، وإنما تفسير هذه المعلومات أن كلا العالمين كانت له شهرة بوصفه «أول» الجامعين الكبار ذوى الشأن للشعر أو للحديث.

إن تاريخ رواية الشعر العربى القديم يعرف مكانة خلف الأحمر بوصفه مؤسس «السياع» في البصرة (١٦٤)، وفي هذا الضرب من ضروب الرواية ما كان مألوفا عند

Nöldeke, Geschichte des Qurans II 6

وما كتبه بلاشير، في تاريخ الأدب العربي Blachere, Histoire 100

وفيه أن كلمة (جمع) تعنى في مفهومه حفظه في ذاكرته .

(١٦٢) انظر: جامع بيان العلم، لابن عبدالبر ٧٣/١، وفتح البارى، لابن حجر ١٧٤/١.

وانظر أيضًا : الأصل الألماني لتاريخ التراث العربي 1,57

(١٦٣) انظر: مقدمة الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم ٢٠.

(١٦٤) انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٧٩/٤.

29

⁽١٦٠) انظر: طبقات فحول الشعراء ٦ .

⁽١٦١) انظر: المرجع السابق ص ٤٠، وما كتبه نولدكه، في كتابه في تاريخ القرآن.

المحدثين، كان الشيخ أو من ينوب عنه يقرأ نصاً على التلاميذ، أو كان أحد التلاميذ يقرأ النص على الشيخ، وكان على التلميذ أو السامع أن يقدم عند روايته لهذا النص أو عند الاقتباس منه اسم شيخه مسبوقاً بعبارة «حَدَّثَناً» أو «أخبرنا» (١٦٠٠) وهها عبارتان يمكن أن يفهمها البعض على أساس أنهها لا تشيران إلا إلى الرواية الشفوية، ولكن سياق الحديث كان يتعرض من حين لآخر للنصوص التى تقوم عليها الرواية، ويكفى هنا المقال الآتى: أبو النَّضر جرير بن حازم البصرى (المتوفى ١٧٠ هـ/١٨٨، انظر تاريخ التراث العربى بن جرير: «كنت أروى ٢٠٠٠ قصيدة لأمينة» (ابن أبي الصلت) فسأله وهب عن الكتاب بن جرير: «كنت أروى ٢٠٠٠ قصيدة لأمينة» (ابن أبي الصلت) فسأله وهب عن الكتاب على أنه لم يكن من المستحب في منتصف القرن الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) – في دوائر اللغويين أيضاً – أن تروى الكتب دون سهاع من شيخ أو قراءة عليه، خوفاً من التصحيف والخطأ في الفهم، فقد مدح أبو نواس شيخه / خلفًا الأحر بقوله:

لا يَسهِمُ الْحَاءَ في القِرَاءَةِ بالسبب خاءِ ولا لامَها مع الأَلفِ ولا يَسهِمُ الْحَاءَ في القَرَاءَةِ بالسب ولاَ يُعَمَّى معنى السكلامِ ولا يكونُ إنْسادُه عن الصُّحُفِ (١٦٧)

وقد نُقِد أبو حاتم السَجستانى؛ لأنه اعتمد على الكتب وحدها ، في حين كان الآخرون يستطيعون إسناد مادتهم إلى الشيوخ، قال بعضهم يهجو أبا حاتم السُجسْتَانى: إذَا أَسْنَدَ القَدوْمُ أَخْبَارَهُمْ فإسْنَدُهُ الصَّدَّفُ والْهَاجِسُ (١٦٨)

وفي هذا الصدد ينبغي أن نذكر أيضا فصحاء الأعراب، وهم جماعة من الرواة

ZDMG 65/1911 /500

⁽١٦٥) انظر: تاريخ التراث العربي (الأصل الألماني) 58.1وما بعدها.

⁽١٦٦) انظر: فحولة الشعراء للأصمعي، تحقيق توري Torrey، في:

ويوجد النص فى طبعة القاهرة ١٩٥٣ ص ٣٣، وبعد جيل واحد يذور الحوار مرة ثانية بين وهب بن جرير والأصمعي، ووهب هنا هو الراوية.

⁽١٦٧) انظر: التصحيف ، للمسكرى ١٣، وديوان أبي نواس، طبعة القاهرة ١٨٩٨ ص ١٣٥، ومصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد ١٨١.

⁽١٦٨) التصحيف والتحريف، للعسكري ١٣، ومصادر الشعر الجاهلي ١٨١.

المثقفين الذين ترجع أصولهم إلى بيئة بدوية، وكانوا أيضا رواة اللغويين المشاهير (١٦١). وينبغى الإشارة هنا أيضا إلى أننا نعرف شواهد عن نشاط عدد من هؤلاء الأعراب فى التأليف (انظر القسم الخاص بعلوم اللغة).

أما في عصر اللغويين الكبار في القرنين الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) والثالث الهجرى (التاسع الميلادي) فلابد من رفض التصور الخطأ القائل بأن هؤلاء اللغويين قد دونوا المرويات الشفوية في عصرهم لأول مرة (١٧٠٠). ويبدو من كل الملاحظات التي سبق أن ذكرناها أنه من الفضول أن نذكر مزيداً من الشواهد لإثبات وجود نصوص مدونة لدى اللغويين في ذلك الوقت، وأنهم تمكنوا من تهذيبها. كأنت السمة الأولى لعملهم في مجال الشعر العربي القديم صنعة المواد التي رُويت كاملة أو ناقصة في دواوين أو صحف، ونقد هذه المادة وتقويها، وتلقى المعلومات بشأنها من البدو، إذا اقتضى الأمر، وبهذا المعنى يمكن فهم المصطلحات المستخدمة في الفهرست لابن النديم، وفي المصادر الأخرى مثل «صنع» و «جع» و «روى» بأنها تدل على نشاط في التأليف، وسنحاول في الحديث عن الشعراء في هذا المجلد أن نسجل بقدر الإمكان تاريخ رواية دواوينهم، حتى نصحح أيضا على هذا النحو التصور الخطأ القائل بأن الرواية كانت بطريقة المشافهة وحدها /

إن الهدف الأساسى من هذا العرض هو إيضاح أن الكتابة قد استخدمت فى تدوين الشعر فى زمن أقدم بكثير، وعلى نطاق أوسع مما يفترضه كثير من الباحثين المحدثين،

Blachère, Histoire 100

31

⁽۱٦٩) انظر ـ مثلا ـ : ما كتبه شارل بيلا 139 - 137 Milieu انظر ـ مثلا ـ : ما كتبه شارل بيلا

⁽١٧٠) أوضح بلاشير هذا التصور في كتابه عن تاريخ الأدب العربي:

ويقوم رأيه على كون محمد بن السائب الكلبى (المتونى ١٤٦ هـ/٢٧٣م)، وحمَّاد الراوية، وخلف الأحمر، والمفضل الضبى، كانوا يحفظون معارفهم على أية حال. أما بالنسبة الشبى، كانوا يحفظون معارفهم على أية حال. أما بالنسبة للكلبى فقد أحال بلاشير إلى ما ذكره بروكلهان في كتابه في «تاريخ الأدب العربي» ١٣٨/١، وفي دائرة المعارف الإسلامية»، الطبعة الأوربية الأولى ٢٧٠٧/ (٧٣٧)، على الرغم من أن الكلبى قد ذكر بوضوح في موضعين الإسلامية»، الطبعة الأولى من تاريخ التراث بوصفه مؤلفا. أما نشاط حمَّاد في التأليف، ونشاط خلف الأحمر، فموضعها المجلد الأولى من تاريخ التراث العربى 366,460: اوكذلك القسم الخاص بعلوم اللغة. أما المفضل الضبى (المتوفى نحو عام ١٧٠ هـ/٧٨٦م) فقد ذكر له ابن النديم كتبا، وصل إلينا منها كتابان هما؛ المفضليات، وكتاب الأمثال.

وأنه ينبغى أن نضع فى اعتبارنا أن رواية الشعر عن طريق التدوين كانت أوسع انتشاراً مما يقول به هؤلاء، ولا يعنى هذا أن كل ما وصل إلينا من شعر الجاهلية وصدر الإسلام أصيل، ولكننا نهتم فى هذه المحاولة بإزالة الشك المفتعل فى أصالة هذا الشعر، ومحو التصور القائل بأن الرواية كانت بالمشافهة وحدها على مدى مائتين أو مائتين وخسين عاماً. ومن المؤكد أنه فى مجال الشعر، وفى مجال الحديث الشريف أيضا، قد وجد دس وأخطاء وخلط وانتحال، وذلك على الرغم من التدوين المبكر، ولكن لابد أن التدوين بالكتابة قد وضع لهذه التحريفات ولذلك الانتحال حدوداً، وقد رأينا من قبل أن بعض العارفين بالشعر العربي، مثل: ليال (۱۷۰۱)، وبرويناش، قد وصلوا، بمجرد البحث فى البنية الداخلية لذلك الشعر، إلى الاقتناع بأنه أصيل إلى حد بعيد، وإذا كان هؤلاء العلماء محقين في حكمهم، فإن هذه الأصالة لم تكن ممكنة إلا عن طريق التدوين، بالإضافة إلى روايته بالطريق الشفوى، ولولا الاعتراف بأصالة الشعر الجاهلي إلى حد بعيد لما استطاع بوينباوم أن يقوم بمحاولة وضع تصنيف زمنى لشعراء الجاهلية الكبار، بأن قسم شعراء العربية المبكرين إلى ست مجموعات أو مدارس (۱۷۲).

ولابد من إعادة التفكير فيا نسب إلى حماد الراوية وخلف الأحمر (١٧٣) من تَعُل الشعر، وذلك في ضوء القول بالتدوين المبكر للشعر العربي وتقييده في الدواوين، إن آلـورد

Ahlwardt, Halaf al-Ahmar, s.o. S. 2

Ahlwardt, Aechteit S. 13-16

⁽۱۷۱) هنا تجدر الإشارة إلى عرضه للموضوع في مقدمة ترجمة شروح المفضليات (۱۹۱۸) ص ٢٤: «كثير من هذه الأشعار القديمة بها عدم اتصال، ونغرات تبدو طبيعية في قطع لم تدون (كذا عنده، ولكن انظر ص ١٩ في أولها) ولكنها حفظت في الذاكرة ورويت على مدى أجيال من الرواة، الأمر الذي يستبعد افتراض الانتحال تماما وكثير من هذه الأشعار لها نص متتابع بدرجة معقولة، وفي أخرها تلحق أبيات يظن أنها منها، وليس لها مكان في القصائد نفسها، وهذا أمر لا يطرد مع الانتحال، وفوى هذا فإن الانطباع القائم على الدراسة الدقيقة لهذه البقايا القصائد نفسها، وهذا أن نأخذ هذه القصائد بصفة عامة، يوصفها إنتاج الرجال الذين تحمل أساءهم، وسنناقش مدى صحة ذلك في المقدمة الخاصة بكل قطعة شعرية، وفي التعليقات الملحقة بها، حيث تبحث القضايا المشكوك فيها».

⁽١٧٢) عن التصنيف الزمني للشعر العربي المبكر انظر: ما كتبه جرينيباوم

G. v. Grunebaum, Zur Chronologie der Früharabischen Dichtung, in: Orientalia 8/1939/328-345

(۱۷۳) انظر: كتاب ألورد، عن خلف الأحمر ص ۲، وبحثه عن أصالة الشعر:

ونولدكه (۱۷۲۱) كانا أول من شغلا بقضية أصالة الشعر العربى، وقد بالغا فى فهم ما ورد فى المصادر عن دور هؤلاء الوضّاعين، ومن المؤكد أن كلا العالمين ـ آلورد ونولدكه ـ لم يفيدا من كثير من المصادر، ومع هذا فإن الكتب التى عادا إليها تضم بضع ملاحظات لو أحسنا تدبرها لعصمتها من الأحكام المتحيزة «إن موقفها يفهم من خلال شكها فى مادة بحثها، وهو ما أدى أثناء بحوثها المتأخرة إلى حكم يزرى بالقيمة الفنية للشعر العربى» (۱۷۰). ونما يثير العجب حقا أن بعض العلماء الأحدث عهداً، ومنهم بلاشير (۱۷۰) قد بالغوا مبالغة شديدة فى بيان إمكان الوضع على يد حماد وخلف من الوجهة التاريخية.

إن المبالغة في فهم الأخبار التي تجرح حمادا الراوية وخلفًا الأحمر ينبغى في الواقع أن توضع في نصابها الصحيح، من خلال نتائج البحوث الحديثة، فإذا غضضنا النظر في المستوى الحالى لمعارفنا عن التدوين المبكر للشعر وجمعه المنظم في عهد الأمويين، فإننا نفكر على النحو الآتي: في سنة ١٨٩٧ قام جولدتسيهر بجمع المعلومات الواردة في المصادر، في إطار بحثه عن دواوين القبائل، وبتحديد قيمتها والإفادة منها، وفي هذه المصادر أن بعض دواوين القبائل كانت موجودة في العصر الأموى، حتى إن المُفَضَل الضبئيي (المتوفى نحو سنة ١٧٠ هـ/٢٧٦م أو قبيل ذلك) _ وكان معاصراً لحماد (المتوفى سنة ١٥٥ هـ/٢٧١م) وخلف (المتوفى نحو سنة ١٨٠ هـ/٢٩٦م) _ قد استقى مادة مختاراته الشعرية (المُفَضَلِيّات) من تلك الدواوين، وأن معاصره أبا عَمْرو الشيئباني (ولد نحو عام ٩٠ هـ/٧٢٧م وتوفى ٢٠٦ هـ/٢٨م) قد تلقى من المفضل رواية دواوين نحو عام ٩٠ هـ/٧١٠م وتوفى ٢٠٦ هـ/٢٨١م) لقد رواها عن المُفَضَل الذي قبل إنه شكا القبائل، وكانت تربو على ثهانين ديواناً (١٧٠٠)، لقد رواها عن المُفَضَل الذي قبل إنه شكا

⁽۱۷٤) انظر: ما كتبه نولدكه : Noldeke, Beiträge S. VI

⁽۱۷۵) انظر: ما كتبه جرينيباوم في بحثه عن دراسة الأدب العربي في الغرب، ضمن كتابه عن النقد وفن الشعر: G. E. yon Grunebaum, Zum Studium der arabischen Literature im Westen, in: Kritikund Dichtkunst,

Wiesbaden 1955, S. 9

⁽۱۷۲) انظر: ما كتبه بلاشير، في : Blachere, Histoire 99

⁽١٧٧) انظر: ما كتبه جولدتسيهر من ملاحظات على دواوين القبائل العربية:

^{1.} Goldziher, Some Notes on the Diwans of the Arabic Tribes, in: JRAS 1897 p. 325-334.

وقد نشر هذا البحث ضمن الأعمال الكاملة له: Gesammette Schriften IV, 119 - 128

 ^(*) وقد ترجم الأستاذ الدكتور حسين نصار هذا المقال إلى اللغة العربية، ونشر في مجلة الثقافة، عدد ٦٣٣ في ١٢ فبراير ١٩٥١ ــ المترجم

من وضع حماد للشعر (۱۷۸). وقد يكون صحيحا أن حمادا / لمعرفته الوثيقة بالشعر، ولاهتهامه به، لم يتورع عن وضعه، ويبدو أن هذا لم يكن يشكل خطورة كبيرة على الشعر العربى فى الجاهلية وصدر الإسلام، وذلك فى ضوء حقيقة أن هذا الشعر فى مجموعه أو أكثره على الأقل كان قد دُوِّن وانتشر، فحهاد لم يكن الوحيد فى هذا المجال، فهو مجرد واحد من الكثيرين الذين يعرفون الشعر ويروونه، ولذا فإن ما رواه المفضل الضبى وكان ينقد حماداً _ وكذلك دواوين القبائل لأبى عمرو الشيبانى، وعددها نحو ثهانين ديواناً، ينبغى أن ينظر إليها، دون أدنى شك، بعيدة عن عمل حماد (۱۷۱).

ومن هذه الملاحظات وحدها يتضع أيضا أن مكانة الوَضًاع المزعوم خلف الأحمر أقل بكثير مما هو مأخوذ بد، إننا لا نستبعد إمكان الوضع والسرقة الأدبية وتداخل الروايات، ولكنا في مثل هذه الأحكام السلبية الصارمة ينبغى أن نضع في اعتبارنا أن بها قدرا من المبالغة، ولاسيا إذا كانت صادرة عن منافسيه (١٨٠٠).

والأمل معقود في أن يظل البحث في المستقبل بعيداً عن هذا الشك المتحيز والعقيم، عند النظر في مصادر الشعر الجاهلي.

⁽۱۷۸) ورد في الأصل الألماني في هذا الموضع ترجمة آلورد لنص مأخوذ عن كتاب الأغاني: «حماد الراوية... رجل عالم بلغات العرب وأشعارها ومذاهب الشعراء ومعانيهم، فلايزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل ويدخله في شعره، ويحمل ذلك عنه في الآفاق، فتختلط أشعار القدماء، ولا يشعيز الصحيح عنها إلا عند عالم ناقد، وأين ذلك!»، انظر الأغاني ٨٩/٦، وتوجد الترجمة الألمانية للنص عند آلورد.

أما مناقشة دور حماد فترد أيضا في مقدمة ليال لتحقيقه للمفضليات، الجزء الثاني، المقدمة ص ١٦ وما بعدها، وعند ناضرالدين الأسد، في مصادر الشعر الجاهل ٣٦٨ وما بعدها، و ٤٣٨ ومابعدها.

⁽١٧٩) انظر أيضا: مقدمة ليال للمفضليات، ص ١٩.

⁽١٨٠) انظر: ناصر الدين الأسد ٤٥٠ ، ٤٦٤ _ ٤٦٥.

رابعا: مصادر البحث في شعر الجاهلية وصدر الإسلام

بعد أن حاولنا في العرض السابق، أن نوضح قضايا رواية شعر الجاهلية وصدر الاسلام، نحاول هنا أن نقدم عرضاً عاماً للمصادر التي ندين لها بمعلوماتنا الحالية عن الشعر العربي، إنها ليست نقوشاً، ولا نكاد نعرف برديّات، بل هي مجموعات مدونة من أنواع شتى / ، وصلت إلينا من العصر الإسلامي، ولأسباب متعددة ومعروفة إلى حد بعيد ضاعت أقدم الكتب المدونة في أصولها، أو سبقتها كتب أخرى وحلت محلها. إن الكتب المتأخرة التي وصلت إلينا تشكل بدورها مجرد بقايا، حتى وإن بدت كبيرة، وقد حفظت لنا مقتبسات وقطعاً تضم شعراً من التراث الأقدم. إن الثقة في النقل عن المصادر الأقدم في الكتب الأحدث قضية جديرة بالبحث العميق، ويبدو أن المتخصصين لم يعد لدهم شك قوى في ذلك، على الرغم من أن الحكم على أهمية الأخبار الواردة في المصادر العربية وقيمتها كثيراً ما كان ذاتياً محضاً، وغير منهجى، يتبين هذا الشك بصفة خاصة عند النظر في الإشارات الببليوجرافية إلى المصادر المبكرة والكتب الأوائل، إنها إشارات لم يجمع أكثرها على نحو منهجي إلى اليوم، ولم تبحث قيمتها، ومن يُراعي وضع هذه الأخبار في إطار التطور العام لتاريخ الحضارة، ويراها بالتالي جديرة بالتصديق، فإنه سوف يجد نفسه في أحوال غير نادرة عرضة لتهمة عدم التمحيص والنقد، وذلك من جانب نقاد ينقلون بدورهم أخبارا يعتبرونها صحيحة وذلك عن تلك المصادر بالذات التي يشكون فيها، طالما كان في ذلك ما يدعم تصوراتهم. وهذان مقياسان للنقد غير متفقين، وكلاها يستقى معلوماته من الفهرست لابن النديم، وهو كتاب ندين له عادة ثرية كل الثراء، تتصل بتاريخ حركة التأليف، وندين له أيضا ببدايات التصنيف النوعي لمجالات التأليف، وهو ما نحاول تطبيقه هنا أيضا في إطار الشعر.

إن البحوث الحديثة في الدراسات العربية لم تصل _ بكل أسف _ إلى رؤية واضحة في موضوع المصادر، ولذا فليس ثمة نتيجة واضحة مركزة، وعلينا أن نعتمد في أكثر الحالات على نتائج البحوث الأقدم التي لم تؤخذ حق أخذِها، أو طغى عليها النسيان.

34

لقد أشرنا من قبل (انظر: تاريخ التراث العربي 32)إلى أهمية مقال لجولدتسيهر، يتضمن ملاحظات عن دواوين القبائل العربية (١٨١١)، يتضح من مجموع الأخبار المأخوذة فيه عن المصادر أن صنعة دواوين القبائل كانت في العصر الأموى على قدم وساق (١٨٢١) لم يشك جولدتسيهر في صنعة أبى عمرو الشيباني (المولود نحو ٩٠ هـ/٧١٠م، والمتوفى ٢٠٦ هـ/٨٢١م) لأكثر من ثهانين ديواناً لشعر القبائل اعتمدت عليها الروايات بعد ذلك، لقد فهم جولدتسيهر أن صنعة أبى عمرو الشيباني لدواوين القبائل مجرد «تحرير / لجموع المتاح من الشعر لدى القبيلة» (١٨٢٠)، وذلك بجمع ما تفرق من إنتاج أسلافهم (١٨٤١)، وقد ذكر جولدتسيهر في هذا الصدد خبراً يقول إن أبا عمرو الشيباني أخذ الدواوين عن شيخه المفضل الضبى (١٨٥٠). ويرى جولدتسيهر أيضا إمكان اختيار المفضل الضبى لقسم كبير من قصائده في «المفضليات» من دواوين القبائل المتاحة لديه (١٨٦١)، وهذا الفهم الواضح للأخبار الصريحة غير المشكلة الواردة في المصادر العربية نفتقده في بحوث جولدتسهير التي أعدها بعد ذلك.

ويبدو أن جاير قد وصف العلاقات بين دواوين القبائل ودواوين الشعراء وصفاً دقيقاً إلى حد كبير، إذ يقول: «إن دواوين الشعر، التي يحمل الواحد منها اسم شاعر بعينه، يجوز اعتبارها ظواهر ثانوية بالنسبة إلى دواوين القبائل، وقد يكون بعضها مقتطعاً من دواوين القبائل، أو من الأخبار التي تدور حول حياة الأبطال وقتالهم، وعلى أية حال فهذا لا ينفى أن بعض دواوين الشعراء ترجع صناعتها إلى زمن بعيد جدا، وهذا ما تأكد بشأن المعلقات، وهي أقدم من هذه الدواوين، وربما كانت المعلقات هي النموذج والحافز الدافع إلى استخراج القصائد الكبار لآحاد الشعراء المشاهير، وجمعها في مجموعات متميزة (١٨٧).

^{1.} Goldziher, Some Notes on the Diwans of the Arabic Tribes

⁽١٨١) عنوان هذا البحث :

⁽۱۸۲) انظر البحث السابق ص ۱۲۰ ـ ۱۲۱.

⁽١٨٣) المرجع السابق ص ١٢٤.

⁽١٨٤) المرجع السابق ص ١٢٤، وعبارة جولدتسيهر: «يكن القول بأنه جمع كل ما كان لدى سابقيه». (ص ١٢٤).

⁽١٨٥) المرجع السابق ١٢٧.

⁽١٨٦) المرجع السابق ص ١٢٦.

⁽١٨٧) انظر: مقدمة المكاثرة ، للطيالسي ، ص ١٠ ـ ١١.

ونحن نتفق مع عرض جاير بشأن دواوين القبائل، ودواوين الشعراء اتفاقاً بعيداً، ولكنا توصلنا بشأن التأريخ إلى نتائج مخالفة، اعتادا على عرضنا السابق. وإذا كان جاير، متابعة لجولدتسيهر، قد انطلق من أن الدواوين لا يكن أن تكون قد ظهرت قبل العصر الأموى، فإنا نقول بإمكان تكوُّن بعض دواوين القبائل ودواوين الشعراء في العصر الجاهلي، وهذا الرأى تقرره المصادر التاريخية، والمصادر الخاصة بتاريخ الحضارة، وتؤكده كتب الأخبار وكتب المثالب وكتب الفضائل وكتب المناقب وكتب الأنساب وكتب الأمثال، وقد أشرنا من قبل إلى أن عمر بن الخطاب ومعاصريه في مكة المكرمة والمدينة المنورة قد أبدوا اهتماماً / بحفظ الموروث الثقافي الجاهلي، ولا يمكن تصور هذا دون معرفة متوارثة بهذه المادة. إن جمع الشعر الجاهلي زاد بمضى الوقت، وبدأ بوعى في عهد معاوية بن أبي سُفْيان (حكم ٤١ هـ/ ٦٦١م ـ ٦٠ هـ/٦٨٠م). فالجهود الرائدة في المختارات الشعرية. وكتب الشعراء وكتب الأخبار الجامعة، ترجع أيضا إلى حكمه، وكانت الاهتامات الأدبية والثقافية التاريخية تأخذ مكان الصدارة أثناء الجمع، ثم جاء في المقام الثاني الاهتامات المعجمية المرتبطة بتفسير القرآن. إن الجامعين الأُوَل للشعر العربي القديم كانوا لهذا كله أدباء ومؤرخين، وبدأ العمل اللغوى الحقيقي في نهاية القرن الأول الهجرى (السابع الميلادي) وفي بداية القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي)، وموازاة للتطور في مجالات العلوم الأخرى عند العرب فقد بدأ في منتصف القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) نقدُ الشعر، وتصنيفه في كتب ذات ترتيب منهجي، وقد عرف النصف الثاني من القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) والنصف الأول من القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) مزيداً من التهذيب، وعرف صنعة اللغويين الكبار المشاهير لليادة المتاحة على نحو منهجي.

36

١ ـ دواوين الشعراء :

إن دواوين الشعراء ، أى مجموع شعر كل واحد منهم بين دفتى كتاب _ أكثرها قد فقد _ لم يكن يوصف الواحد منها بأنه ديوان، بل بأنه «شِغْر» أو «خَبّر». وقد ذكرنا فى الفصل السابق بعض الأخبار تقول: إن تدوين الشعر كان فى الجاهلية وصدر الإسلام مألوفاً بدرجة ما، ولاشك أن الدواوين التى وصلت إلينا لشعراء هذه الفترة لا تقدم لنا الشكل الأصلى للدواوين، فها وصل إلينا صنعه اللغويون فى القرنين الثانى الهجرى (الثامن الميلادى) وليس من شأننا فى هذا الموضع، بل فى مواضع تالية من هذا المجلد، أن نجمع كل الأخبار المعروفة عن تقييد دواوين الشعراء وروآياتها وصنعتها.

٢ _ دواوين القبائل

قد ترجع أول المحاولات لجمع شعر المنتمين إلى قبيلة بعينها إلى العصر الجاهلي وصدر الإسلام / . إن الأخبار المتصلة بحياة الرجال وكتبهم، والمقتبسات التى وصلت إلينا من هذه المجموعات في الكتب المتأخرة، تعطينا انطباعاً أن الحوادث المتصلة بهذه الأشعار كانت كذلك مما يذكر في الدواوين، وانطلاقاً من هذا يجوز لنا أن نعدها من أقدم المصادر لتاريخ التراث والحضارة العربيين. إن عناوين هذه المجموعات مماثل لدواوين الشعراء، لم يذكر الواحد منها بأنه «ديوان»، بل هو «شعر» أو «أشعار» أو «كتاب» أو «خبر» أو «أخبار» أو «أشعار وأخبار».

وأقدم إشارة نعرفها حتى اليوم إلى مجموعة من هذا الضرب وردت في بيت للشاعر الجاهلي بشر بن أبي خازم (١٨٨٠)، تضم نصاً مقتبساً من «كتاب بني تميم» (انظر: تاريخ التراث العربي 249)، وكان جولدتسيهر قد نبه إلى هذا الموضع، ولكنه شك في الاحتال التاريخي له (١٨٩١).

وتأكيداً للفرض القائل بأنه في العصر الجاهلي وفي صدر الإسلام لم يقتصر الجمع على شعر آحاد الشعراء، بل كان ثَمَّة جمع لشعر القبيلة، نشير إلى خبر من القرن الأول الهجرى (السابع الميلادي) رُوى عن الأنصار، جاء فيه أن الخليفة عمر بن الخطاب قد أوصى الأنصار أن يكتبوا شعرهم في هجاء قريش، وأن يحتفظوا به. فدوَّنوا ذلك عندهم،

⁽١٨٨) البيت المقصود ليِشْر بن أبي خَازِم:

وَجَدْنَا فِي ركتابِ بنسى قِسيم «أَحَسقُ الْخَيْلِ بالسَرُّكُضِ اللَّعارُ» والبيت وارد في المفضليات، وقد بحثه تفصيلاً ناصرالدين الأسد، انظر: مصادر الشعر الجاهلي ٥٦٠، ٥٦٠. (١٨٩) انظر: بحث جولدتسهر ، وهو منشور مرتين في :

⁻ Goldziher, Some Notes on the Diwans of the Arabic Tribes in: JRAS 1897, P. 328.

⁻ Goldziher, Gesammelte Schriften IV, 122.

وكانت هذه المجموعة متداولة فترة من الزمن (۱۹۰۰) ويحتمل أن قسها من شعر الأنصار، الذى وصل إلينا، يرجع إلى هذه المجموعة. وهناك نص في غاية الأهمية، مقتبس في كتاب الأغاني، لأبى الفرج (۱۱۷/۲۰ ـ ۱۱۸ طبعة بيروت)، يؤخذ منه أن عبدالله بن محمد بن عهارة بن القداح (المتوفى في نهاية القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي) في كتابه «كتاب نسب الأنصار» (انظر: تاريخ التراث العربي 1,268)أفاد من مجموعة «أشعار الأنصار»، وكانت تتضمن شعراً جاهليًا. وربما يرجع «جزء من شعر الأنصار» للذى قيل إنه وقع في يد حماد الراوية ـ إلى هذه المجموعة (انظر: تاريخ التراث العربي 1,367).

ولم يصل إلينا ، بكل أسف، في كثير من عناوين دواوين القبائل اسم من جمعها، ومن المرجع أن أقدم ما دُوِّن في هذا الضرب كان غفلاً من الأسهاء. لقد كانت أمثال هذه الدواوين في العصر الأموى / متداولة، ويتضع هذا من الخبر التالى: «قال حمَّاد: «أرسل الوليد بن يزيد إلى بمائتى دينار، وأمر يوسف بن عمر بحَمْلِي إليه على البريد. قال، فقلت: «لا يسألني إلا عن طَرَفَيْه: قريش وثقيف، فنظرت في كتابي قريش وثقيف، فلما قدمت عليه سألنى عن أشعار بَلِيّ، فأنشدته منها ما استحسنه» (۱۱۷).

وهناك أيضا كتب الأنساب والأيام، ويبدو أن أقدمها يرجع إلى العصر الجاهلى (انظر: تاريخ التراث العربى، الأصل الألمانى 1257)، ويمكن اعتبارها مصدراً لأشعار القبائل، ويقوم هذا الرأى على النصوص التى وصلت إلينا قطع منها، وعلى عناوين الكتب التى نعرفها: مثال ذلك «كتاب النَّسَب العَتِيق في أخبار بنى ضَبَّة» (تاريخ التراث العربى 249-1,248) وقد ذكره على بن عمر الدَّارَ قُطْنِي (المتوفى 8٨٥ هـ/٩٩٥،

الغطر: الأغاني ١٤٠/٤ ــ ١٤١، وكذلك ما كتبه وليد عرفات، عن الأهمية التاريخية لشعر الأنصار المتأخر: W. Arafat, The Historical Significance of Late Ansari Poetry, in: BSOAS 29/1965/3.

⁽١٩١) أشار المؤلف في الأصل الألماني إلى البحث السابق لجولدتسيهر:

^{1,} Goldziher, JRAS 1897, 823, und Gesammelte Schriften IV, 12.

وأحال المؤلف أيضا إلى كتابه المجلد الأول 367.

وقد اعتمدنا في إعادة النص إلى التحربية على الخبر الوارد في كتاب الأغاني ٩٤/٦، وانظر أيضا: ناصر الدين
 الأسد، مصادر الشعر الجاهل ٥٥٧ _ ٥٥٨. المترجم

انظر: تاريخ التراث العربى 209-1,208) كتابه «أخبار بنى ضَبَة»، ووصف الدار قطنى هذا الكتاب ومؤلفه (انظر: أسد الغابة لابن الأثير ٣٣٩/٢) بقولهه: «... صاحب الكتاب العتيق، الذى جمع فيه أخبار بنى ضبة وأخبار شعرائهم». وربما تدخل أيضا صحيفة النسابة دَغْفَل بن حَنْظَلَة (المتوفى ٦٥ هـ/٦٨٥م، انظر: تاريخ التراث العربى 64-1,263) في هذا النوع من الكتب. ومن الأمثلة الواضحة بين كتب الأنساب التى وصلت إلينا «كتاب في أخبار اليمن وأشعارها وأنسابها» لعَبِيد بن شرِيَة الجُرهُمي (انظر: تاريخ التراث العربى 1,260)، وأهم منه كتاب «جمهرة نسب قريش» للزُبير بن بكار (المرجع السابق 11317). ويتضمن هذا الكتاب معلومات في الأنساب، وعدداً كبيراً من أقاصيص القبائل، ومجموعة متنوعة من شعر قريش.

نعرف عناوين دواوين القبائل إمّا بشكل مباشر من كتاب الفهرست لابن النديم وغيره من الكتب الببليوجرافية، أو بشكل غير مباشر، عن طريق الأخبار والمقتبسات في كتب المختارات الأدبية، وكتب الطبقات التي كانت دواوين القبائل مصادر لها.

ذكر ابن النديم (ص ١٥٧) صنتًاع أشعار القدماء وأسهاء القبائل، ومن جمعها وألفها، ومن جمعها وألفها، ومن بين ثهانية وعشرين ديواناً للقبائل كان أبو سعيد السكرى صاحب صنعة خمسة وعشرين ديواناً (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٥٩، وطبعة طهران ١٨٠، وقارن أيضا: ما كتبه ناصر الدين الأسد ٥٤٥ ـ ٥٤٧).

وهذه الدواوين عناوينها:

- (١) أشعار الأزد
- (٢) أشعار بني أسد
 - (٣) أشعار أشْجَع
 - (٤) أشعار بَجيلَة
 - (٥) أشعار تَغْلِب
- (٦) أشعار بني تميم (أو نمير)
 - (٧) أشعار بنى الحارث
 - (٨) أشعار بني حنيفة

(٩) أشعار بني ذُهْل / (۱۰) أشعار بني ربيعة (۱۱) أشعار بني شَيْبَان (١٢) أشعار الضّباب (۱۳) أشعار بني ضَبَّة (١٤) أشعار طَيِّي ً (١٥) أشعار بني عَبْدوَد (١٦) أشعار عَدْوَان (۱۷) أشعار بني عَدِيّ (١٨) أشعار فَزَارَة (١٩) أشعار القَيْسن (٢٠) أشعار فَهُم (۲۱) أشعار بني كِنَانة (۲۲) أشعار بني مُحَارِب (٢٣) أشعار بنى مَخْزُوم (٢٤) أشعار مُزَيْنَة (٢٥) أشعار بني نَهُشَل (٢٦) أشعار هُذَيْل (۲۷) أشعار بني يَرْبُوع (۲۸) أشعار بني يَشْكُر

وأهم من هذا كله ما ذكره أبو القاسم الحسن بن بِشُسر الآمِدِي (المتوفى ١٩٨١ هـ/٩٨١م) في هذا الصدد، لم يكتف بذكر عناوين ستين ديواناً من دواوين القبائل، بل اقتبس منها، وذكر في عدة حالات ملاحظات مفيدة عنها توضح طبيعتها ومحتواها (انظر: ناصرالدين الأسد ٥٤٣، وما بعدها)، وينبغى أن نلاحظ هنا أن الآمدى لم ينسب شيئاً من هذه الدواوين إلى جامع أو صانع، باستثناء ديوان واحد، وكان الآمدى يقارنها كثيراً بما عند السكرى، وفي هذا الصدد فإنى أميل إلى الرأى بأن قسها واحدا على الأقل من هذه الكتب يرجع إلى تلك الفترة، أى قبل أن يقوم اللغويون بصنعة الدواوين.

ذكر الآمدى المجموعات الآتية :

- (١) أشعار الأزد
- (٢) كتاب أسلم
- (٣) كتاب بني أغصر
 - (٤) كتاب باهلة
 - (٥) كتاب بَلِتى
 - (٦) كتاب جَرْم
 - (٧) أشعار حُيبَر
 - (٨) كتاب خَثْعَم
- (٩) كتاب بنى ذُهل بن ثَعْلَبَة
- (۱۰) كتاب بنى (أبى) رَبِيعَة بن ذُهْل
 - (۱۱) کتاب بن*ی* سَعِید (۱۱)

 - (۱۲) کتاب بنی أسد
 - (١٣) كتاب أشْجَع
 - (١٤) كتاب إياد
 - (١٥) كتاب بَجيلَة
 - (١٦) أشعار بني تَغْلِب
 - (۱۷) كتاب بنى جُعُفِسى
 - (۱۸) کتاب بنی الحارث بن کعب
 - ر...) کاب بی اسارت بی
 - (۱۹) كتاب بنى حَنِيفَة
 - (٢٠) كتاب خُزَاعَة
 - (۲۱) کتاب بنی سَعْد
 - (۲۲) کتاب بنی سُلَیْم
 - (٢٣) كتاب السُّكُون
 - (۲٤) كتاب بنى شَيْبَان
 - (۲۵) كتاب بنى ضَبَّة

- (٢٦) كتاب بني ضُبَيْعَة
- (۲۷) كتاب بنى طُهَيّة
 - (۲۸) کتاب طیی ٔ
- (٢٩) أشعار بني عَامِر بن صَعْصَعَة
 - (٣٠) شعر عبدالقيس
- (٣١) كتاب بنى عبدالله بن غطَفَان
 - (٣٢) كتاب بني عبس
 - (٣٣) كتاب بني عجل
 - (٣٤) كتاب عَدُوَان
 - (٣٥) كتاب بني عُذْرَة
 - (٣٦) كتاب بني عُقَيْل

 - (٣٧) كتاب عَنَزَة
 - (٣٨) أشعار بني عَوْف بن هَمّام
 - (٣٩) كتاب تُبيل غنيي
 - (٤٠) كتاب (أو شعر) فَزَارَة
 - (٤١) أشعار فَهُم (٤٢) كتاب بنى قُرَيْظَة
 - (٤٣) كتاب بني قُسَيْسر
 - (٤٤) كتاب بنى قَيْس بن ثَعْلَبَة
 - (٤٥) كتاب بني القَيْسن
 - (٤٦) كتاب بني كِلاَب
 - (٤٧) كتاب كُلْب بن وبرة
 - (٤٨) كتاب بني كنانة
 - (٤٩) كثاب بني مُحَارِب
 - (٥٠) كتاب بنى مُرَّة بن عَوْف
 - (٥١) كتاب مُزَنَّة
 - (٥٢) كتاب بني نُصْر

- (۵۳) کتاب نَهْد
- (٥٤) كتاب بنى نَهْشَل
- (٥٥) كتاب بني هاشم
- (٥٦) كتاب بني الْهَجَيْم
 - (٥٧) شعر هُذَيْل
 - (۵۸) شعر بنی یَشْکُر
- (٥٩) مُقَطّعات الأعراب
 - (٦٠) كتاب جُهَيْنة

لم يذكر الآمدى من الرواة سوى حماد الراوية، والمفضل الضبى، في ذكره لأشعار الرّباب (١٩٢٠)، ووصف «كتاب أنساب شَيْبان» بأنه لمُؤَرَّج (بن عمرو السَّدُوسِي، المتوفى بعد سنة ٢٠٤ هـ/٨١٩م) (١٩٣٠). /

40

وليس ثمة بحث شامل لدواوين القبائل بجمع القطع الباقية منها، ونكتفى هنا بالإشارة إلى بعض النقول والقطع الواردة في الكتب.

هناك خبر فى كتاب الأغانى، لأبى الفرج الأصفهانى (٣٢٨/٣ ـ ٣٢٩) عن الحارث ابن خالد المخزومى (يأتى ذكره فى 417)و يرجع إلى معلم أبناء الخليفة الأموى هشام بن عبدالملك (١٠٥ هـ/٧٢٤م ـ ١٢٥ هـ/٧٤٣م) يبدو منه أنه أفاد فى تعليمهم من كتاب «شعر قريش».

ومن مؤلفات النسابة خِرَاش بن إسهاعيل الشَّيبَانى، الذى عاش فى القرن الأول الهجرى (السابع الميلادى) (انظر: تاريخ التراث العربى 258-1,249)، ذكر ابن النديم (ص ١٠٠٨) «كتاب أخبار ربيعة وأنسابها». كان ابن الكلبى قد وصفه بأنه «عالم راوية» أخذ عنه عن طريق والده، ونقل فى الجمهرة عنه قسهاً من نسب ربيعة، وأشار كاسكل إلى

⁽١٩٢) النص: «ووجدت في أشعار الرباب عن المفضل وحماد» المؤتلف والمختلف ٢٢.

⁽۱۹۳) انظر ص ۱۶۲، ویبدو أنه کتاب آخر غیر الکتاب المذکور فی موضوع آخر ص ۱۳ بعنوان «کتاب أنساب لبنی شمبان».

ذلك (۱۹۱۰) وهناك مقتبسات من «كتاب أخبار رَبِيعَة» برواية ابن الكلبى، يبدو أن أبا الغرج قد احتفظ بها فى سياق ذكره شعراء ربيعة، مثل عمرو بن كلثوم (يأتى ذكره ص الغرج قد احتفظ بها فى سياق ذكره شعراء ربيعة (يأتى ذكره $(330)^{(117)}$ وإلى نفس المصدر ترجع الأخبار عن يوم كُلاب الأول، والشعر الذى قيل فيه (110)

أما «خبر عدوان» لأبى عمرو بن العلاء (المتوفى نحوسنة ١٥٩ هـ/٧٧٦م) فكان بين مصادر كتاب الحسن بن عُلَيْل العَنْزِى (المتوفى ٢٩٠ هـ/٩٠٢م، انظر: تاريخ التراث العربى ١,374)وقد ذكره أبو الفرج فى ترجمة ذى الإصبع العَدْوَانى (يأتى ذكره ص 297).

وألَّف خالد بن كلثوم ـ وكان معاصراً لأبى عمرو بن العلاء ـ كتبا منها «كتاب أشعار القبائل» كان يضم عدداً من شعراء القبائل (١٩٨٠).

كان لأبسى اليَقْظَان سُحَيْم (أو عامسر) بن حَفْص العُجَيْفِى (المتسوق كان لأبسى اليَقْظَان سُحَيْم (أو عامسر) بن حَفْص العُجَيْفِى (المتسوق ١٩٠هـ/١٩٠ ما نظر: تاريخ التراث العربى ٢٥٠-١,266)كتب فى الأنساب، لم تصل إلينا، ذكر منها ابن النديم (الفهرست ٩٤) «كتاب أخبار قيم» و «كتاب خندف وأخبارها»، و «كتاب النسب الكبير». وكانت دواوين القبائل أيضا مما يجوز أن أبا اليقظان قد اعتمد عليها، وأخذ منها / ، ويتضح من المقتبسات الواردة عند الآمدى (١٩١١) أن أبا اليقظان كان يذكر عادة ـ مع كل شاعر نموذجاً من شعره، وكان يذكر أيضا مع بعض الشعراء خبراً عنهم، فإذا لم يعرف أبواليقظان من شعر الشاعر شيئا فإن الآمدى أيضا لم يجد لعدد

⁽١٩٤) انظر: جهرة النسب، تأليف ابن الكلبي، بترتيب كاسكل ٣٤٧/٢.

⁽١٩٥) انظر: الأغاني ٢٠/١١، ويبدو أن خراشا قد أفاد بدوره من كتاب في النسب للأخضر (ربما كان من النصف الأول من القرن الأول الهجرى/ السابع الميلادي) ووصفه بأنه نسابة.

⁽١٩٦) المرجع السابق ١٨٦/١٨.

⁽١٩٧) انظر: النقائض، لأبي عبيدة ٤٥٧، وما بعدها، وشرح المفضليات ، تحقيق ليال ٤٢٧، وما بعدها.

⁽۱۹۸) انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٦، وجولدتسيهر:

I. Goldziher, in: Gesammelte Schriften, IV, 122.

⁽۱۹۹) انظر: المؤتلف والمختلف ۳۵، ۳۸، ۷۰، ۸۵، ۸۵، ۹۱، ۹۱، ۹۱، ۱۱۲، ۱۱۹، ۱۵۷، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۲، ۱۵۲، ۱۵۲، ۱۵۲، ۱۹۲ ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۲، ۱۹۲

من الشعراء شعراً فى دواوين القبائل (٢٠٠). إن كتاب أبى اليقظان فى النسب قد عرفه عطاء بن مصعب (المتوفى ٢٠٠ هـ/٨١٥م) وكان يتضمن شعراً أيضا (٢٠١). ويبقى بعد هذا بحث أصل المعلومات الكثيرة عن أنساب الشعراء وأخبارهم وشعرهم، الواردة فى كتاب الأغانى، وترجع إلى أبى اليَقْظَان، وهى فى المقام الأول برواية المدائنى (٢٠٠٠).

أما «كتاب مآثر بنى أسد وأشعارها»، فهو من تأليف الشاعر العباسى محمد بن عبدالملك الفَقُعَسِى (المتوفى فى أوائل القرن الثالث الهجرى/ التاسع الميلادى) يأتى ذكره ص 538.

وكان اللغوى أبو عمرو الشّيباني (المولود ٩٠ هـ/٢١٠م والمتوفى ٢٠٦ هـ/٢٨٦م) قد جمع وعمل ـ كها قال ابنه ـ شعر نيف وثهانين قبيلة، وأودعها في مسجد الكوفة (٢٠٢٠). ويقال إن أبا عمرو الشيباني قد سمع الدواوين من المُفَضَّل الضَّيِسي، ورواها عنه (٢٠٤٠). وأفاد عبدالقادر البغدادي من كتاب «أشعار تغلب» لأبي عمرو الشيباني (٢٠٥٠)، ومن تنصيص «أشعار بني محارب» في نسخة من سنة ٢٩١ هـ/٩٠٣م (٢٠٢٠). وقد وصلت إلينا قطع من كتاب «أشعار بني جعدة» لأبي عمرو الشيباني، في كتاب الأغاني (٢٠٧٠). واقتبس ياقوت (في معجم البلدان (٢٥٤٥) من «أشعار بني أسد»، لأبي عمرو الشيباني، واقتبس ابن حجر من «أنساب بني غني» (٢٠٠٠). أما «شعر الأزد» فقد أفاد منه أبوالفرج واقتبس ابن حجر من «أنساب بني غني» (٢٠١٠). في نسخة بخط المبرد، وربما أيضا أفاد منه عبدالقادر البغدادي (انظر خزانة الأدب ٢٠٤/٤)، وذكر الصفدي (انظر الوافي عبدالقادر البغدادي (انظر خزانة الأدب ٤٠٤/٤)، وذكر الصفدي (انظر الوافي بالوفيات ٢٠٥٨) كتاب «أشعار القبائل»، وربما كان يضم مجموعة من شعر رَبِيعة بالوفيات ٢٠٥٨) كتاب «أشعار القبائل»، وربما كان يضم مجموعة من شعر رَبِيعة

⁽٢٠٠) انظر: المرجع السابق ٥٥، ١٠٧، ١٦٣.

⁽۲۰۱) الأغاني ۲۷/۱۲.

⁽۲۰۲) انظر مثلا : الأغاني ١/١١١، ٢/٧٥١، ١٦٢، ١١/٨٢٢، ١/٢١٢، ١١٤ _ ١١٥، ٢٣٣، ١٢/٨٨٣.

⁽٢٠٣) انظر: الفهرست ، لابن النديم ٦٨، وقارن: مصادر الشعر الجاهل، لناصرالدين الأسد ٥٤٧.

⁽٢٠٤) انظر: نزهة الألباء، لابن الأنباري ـ القاهرة ١٢٩٤ ـ ص ١٢١، وجولدتسيهر، في المرجع السابق له ١٢٤/٤.

⁽٢٠٥) انظر: خزانة الأدب ١٠/١، ٣/٦١٦. ٢١٥، ٤٥٦/٤، ٤٦٠. وإقليد الحزانة، للميمني ص ٦.

⁽٢٠٦) انظر: خزانة الأدب ١٦٥/٣، قارن: ما ذكره جولدتسيهر في المرجع السابق له ١٧٤/٤ _ ١٢٥.

⁽۲۰۷) الأغاني ١/٥ _ ٤، ١٠ _ ١٢، ١٣ _ ٣٧ _ ٣٣ _ ١٣ طبعة بيروت ١٢/١٩ _ ٨٣.

⁽۲۰۸) الإصابة ١/٥٢٥ . ١/٢١٦، ٢٢٨.

ومُضَم وقبائل اليمن، أي من كل قبائل العرب، وختامه شعر ابن هَرْمَة (٢٠٩)، وكانت نسخة منه في القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) في إحدى مكتبات 42 حل (۲۱۰)

وقد تناول هشام بن محمد الكَلْبِــي (المتوفى ٢٠٤ هـ/٨١٩م أو ٢٠٦ هـ/٨٢١م. انظر تاريخ التراث العربي 268 [1: 268] في كتب الكشيرة في الأنساب مختلف القبائل وأشعارها (٢١١)، تدل على هذا سلاسل الإسناد لكثير من الشعر، والأخبار التي احتفظ بها أبو الفرج الأصفهاني عن القبائل المختلفة. ذكر الآمدى له كتاب «نسب الأوس» (٢١٣). و يبدو أن كتابيه «أخبار بَكر وَتغلِب» وكتاب «افتراق وُلْد نِزَار» قد وصلا إلينا (انظر تاريخ التراث العربي I: 270)، ولابد من بحث مدى اهتامها بشعر القبائل.

وبحث أبو عُبَيْدَة مَعَمَر بن المُثَنِّي (المتوفي ٢١٠ هـ/٨٢٥م) في كتب كشيرة، مناسبات قبلية من شتى الأنواع، ويبدو أنه اهتم في ذلك أيضا بذكر الأشعار التي قيلت فيها، وينبغى أن نذكر له هنا كتاب «خبر عبدالقيس» وكتاب «الأوس والخنزرج» (الفهرست لابن النديم ٥٣ ـ ٥٤ وطبعة طهران ٥٩ ـ ٦٠)، وإلى جانب هذا كله كان له كتاب «أشعار القبائل»، وكان معروفاً في حلب في القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) ^(۲۱۳).

وألَّف محمد بن سَلَمَة اليَشْكُرِي (المتوفى نحو سنة ٢٣٠ هـ/٨٤٥م، انظر الأعلام

⁽٢٠٩) تاريخ بغداد ٣٣١/٦، النص في تاريخ بغداد «عمل الشعراء: ربيعة ومضر واليمن إلى ابن هرمة».

⁽۲۱۰) انظر: ما كتبه بول سباط:

P. Sbath, in: MIE 49/1946/6, No 112

⁽٢١١) ذكر ابن النديم له الكتب الآتية: كتاب نسب قريش، كتاب نسب معد وعدنان، كتاب نسب أبي طالب، كتاب نسب بنى عبدشمس بن عبدمناف، كتاب بنى نوفل بن عبدمناف، كتاب أسد بن عبدالعرِّى، كتاب نسب بنى عبدالدار، كتاب نسب بني زُهرة بن كلاب، كتاب نسب بني ثيم بن مرة، كتاب بني عدى....، كتاب سهم بن عمرو...، كتاب بني عامر بن لُؤيّ، كتاب بني الحارث بن فِهْـر، كتاب بني محارب بن فهر. (الفهرست، لابن النديم ٩٨).

⁽٢١٢) انظر: المؤتلف والمختلف ، للآمدى ٤٨.

⁽٢١٣) انظر: ما كتبه بول سباط، في المرجع السابق ص ٦ رقم ١١٠.

للزركلى ١٨/٧) كتباً كثيرة؛ منها: «كتاب بَجِيَلة وأنسابها وأخبارها وأشعارها» و «كتاب خُثْعَم وأنسابها وأشعارها» (انظر: الرجال، للنجاشي ٢٥٦).

وألّف اللغوى محمد بن زِيَاد بن الأعَرابي (المتوفى ٢٣١ هـ/٨٤٦م) «كتاباً في مدح القبائل» وكتاب «نوادر بنى فَقْعَس» ذكر ذلك ابن النديم (ص ٦٩ وانظر طبعة طهران ٧٦).

ذكر الآمدى (٢١٠) عن معرفة مباشرة كتاب «الاختيار القبائلي الأكبر» بين كتب المختارات الأدبية لأبي تمام (المتوفى ٢٣١ هـ/٨٤٦م)، وكان يضم عن كل قبيلة قصيدة مختارة. وإلى جانب هذا ذكر الآمدى، في نفس الموضع، كتاباً ثانياً لأبي تمام عنوانه «الاختيار القبائلي» قبل إنه كان يضم على العكس من الكتاب الأول مقطوعات لشعراء القبائل الأقل شهرة (٢١٠)، وهناك ستة عشر نصاً في المزانة (٢١٦) مأخوذاً من «مختارات شعراء القبائل» أو «مختار أشعار القبائل» / لأبي تمام، وتطابق هذه النصوص وصف الآمدى لكتاب «الاختيار القبائلي» (٢١٧)، تضم هذه النصوص مقطوعات قصيرة لشعراء دون مستوى الشهرة، أو شعراء مغمورين من بين شعراء القبائل (٢١٨)، وهناك نصوص لعدة شعراء من قبيلة واحدة (٢١٦)، وثمة أبيات قليلة من قصائد مشهورة، ذكر

⁽٢١٤) الموازنة، طبعة القاهرة ١٩٦١ _ ١٩٥١. قال الآمدى: «فمنها الاختيار القبائلي الأكبر، اختار فيه من كل قبيلة قصيدة، وقد مرَّ على يدى هذا الاختيار».

⁽٢١٥) انظر: ابن النديم ١٦٥، والرجال للنجاشي ١٠٩، وكلاها لم يعرف لأبي تمام إلا كتابا واحدا تضمن اختيارا من أشعار القبائل.

ذكر الآمدى عدة اختيارات لأبى تمام، هى: الاختيار القبائلى الأكبر، الاختبار القبائل، اختيار شعراء الفحول، الحياسة، اختيار المقطعات، اختيار مجرد من أشعار المحدثين. انظر: وصف هذه الاختيارات فى الموازنة، طبعة القاهرة ١٩٦١، ١٩٥١.

⁽٢١٦) انظر: إقليد الخزانة ، ص ١٠٠.

⁽٢١٧) قال الآمدى : «ومنها اختيار آخر ترجمته القبائلي، اختار فيه قطعًا من محاسن أشعار القبائل، ولم يورد فيه كبير شئ للشعراء المشهورين». (الموازنة ٥٥/١).

⁽۲۱۸) انظر: خزانة الأدب ۲/۱۰۵، ۲۲۲، ۵۲۳، ۲۰۵، ۰۰۹ (النص موجود فی شرح شواهد المغنی، للسيوطی ۱۷۵) و ۲۰۱/۳، ۲۳۰، ۸۰/٤.

⁽۲۱۹) انظر مثلاً: أخنس بن شهاب التغلبي (انظر خزانة الأدب ١٦٥/٣)، وأبو اللجَّام التغلبي (٦١٤/٣) وكلاهما من تغلب، وشبيه بهذا ذكر كعب الغنوي (٦٢٠/٣) وسهم بن حنظلة الغنوي (١٢٤/٤).

بعضها أبو تمام كاملة في ديوان الحماسة (٢٢٠)، وكان كتاب «مختار أشعار القبائل» لأبى تمام المذكور في الخزانة (٢٢١) يحتوى على شرح له في بعض المواضع.

أما كتساب «(أخبسار) الهُسذَلِيَّين» لاسحساق بن إبسراهيم المَوْصِلى (المتسوف ٢٣٥ هـ/٨٥٠م) فقد ذكره ابن النديم (انظر الفهرست ص ١٤١، وطبعة طهران ص ١٥٨).

وتناول أبو جعفر محمد بن حَبِيب (المتوفى ٢٤٥ هـ/١٨٥) موضوع شعر القبائل من عدة جوانب، وهناك ذكر أو اقتباس لكتبه الآتية: كتاب «متفق القبائل» (انظر المؤتلف والمختلف للآمدى للسيوطى ٢٥٨/١ و ٢٦٠) وكتاب «مختلف القبائل» (انظر المؤتلف والمختلف للآمدى ١١٥) و «كتاب بنى مازن بن عمرو بن تميم» (انظر معجم البلدان لياقوت ٢٦٠/٣) وكتاب «شعراء القبائل» (انظر الآمدى ٢٧) وكتاب «تسمية شعراء القبائل» (انظر الآمدى ١١٩ وكتاب «فهرست أسهاء الشعراء في القبائل» (انظر الآمدى ٢٨)، وربما يكون أحد هذه الكتب المذكورة ذا صلة بكتابه الكبير بالفهارس، وكان بعنوان: كتاب «القبائل الكبير والأيام» قال عنه ابن النديم: «كتاب القبائل الكبير والأيام جمعه للفتئح بن خَافَان، ورأيت النسخة بعينها عند أبى القاسم بن أبى الخطاب بن الفرات في نيف وعشر بن جزءاً، وكانت تدل على أنها نحو من أربعين جزءاً في كل جزء مائتا ورقة وأكثر، ولهذه النسخة فهرست لما يحتوى عليه من القبائل والأيام بخط التُستَرى بن على الوراق... نحو خس عشرة ورقة» (٢٢٢).

وكان لأبى هِفًان (بكسر الهاء أو فتحها) عبدالله بن أحمد المِهْزَمِس (المتسوفى ٢٥٥ هـ/٨٦٩م أو ٢٥٧ هـ/٨٧١م) كتاب «أشعار عبدالقيس وأخبارها» (انظر تاريخ التراث العربى 373-1:372).

وكان كتاب «أخبار بنى نُسمَيْر»، لعمر بن شَبَّة (المتوفى ٢٦٤ هـ/٨٧٧م) أحد

⁽٢٢٠) انظر: المرجع السابق ١٦٥/٣، ٢٠١، ٦١٤، ١٦٣/٤.

⁽٢٢١) قارن: المرجع السابق ١٩٥/٤.

⁽۲۲۲) الفهرست ، لابن النديم ۱۰۷، وطبعة طهران ۱۱۹.

مصادر أبي الفرج الأصفهاني في كتاب الأغاني (انظر تاريخ التراث العربي 1:354).

وكتب أحمد بن محمد بن بشر المُرْثَدِى (المتوفى نحو ۲۸٦ هـ/۸۹۹م، انظر: إرشاد الأريب لياقوت ۷۷/۲) كتاب «أشعار قريش»، وقد ذكره ابن النديم، وقال: «وعليه عوّل الصُولِي في الأوراق، وله انتحل «(انظر: الفهرست لابن النديم ۱۲۹ وطبعة طهران ١٤٣). وكانت هناك نسخة من الكتاب في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى (الثامن الميلادي). (انظر: ما كتبه بول سباط: /

P. Sbath, p. 6, No. 111.

44

وكان أحمد بن إبراهيم... بن حَمْدُون نديماً وشاعراً ، عاش قبل سنة ٢٩١ هـ/٩٠٥م (انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٩٤/) أعد صنعة لعدة دواوين لعدد من القبائل: «كتاب بنى مُرَّة بن عَوْف»، «كتاب بنى النَّير بن قَاسِط»، «كتاب بنى مُقيَّل»، «كتاب بنى عبدالله بن عَطَفَان»، ، «كتاب طيئ» (انظر: فهرست الطوسى ٥١، وقارن: إرشاد الأريب، لياقوت ١٩٥/).

أما كتاب «القبائل» لأبى عمر محمد بن عبدالواحد الزاهد (المتوفى ٣٤٥ هـ/٩٦٥م) الذى ذكره ابن النديم (ص ٧٦) فلا نعرف مدى تضمنه شعراً لشعراء القبائل.

وألّف أبو الفرج الأصفهانى: كتاب «أنساب عبدشمس» الـذى عرف أبو عُبيند البَكرى (معجم ما استعجم ٧٢٨) فى نسخة بخط مؤلفه، ويتضح من نص منه أن أبا الفرج ذكر فيه شعراً للقبيلة. وفوق هذا كله فقد وصلت إلينا فى كتاب الأغانى الكبير بقايا من دواوين القبائل المفقودة. هناك معلومات عن الكتب ـ على نحو مباشر أو غير مباشر ـ تأتى عرضاً، مثل ما ورد عن «شعر الأزد» لأبى عمرو الشيئبانى، وكان متاحاً له فى نسخة بخط المبرد (انظر كتاب الأغانى ٢٢/٢٦) وعن طريق التطابق فى سلاسل الإسناد التي تسبق المقتبسات المذكورة دون النص على الكتب المأخوذة منها يمكن التعرف على جزء من مصادره فى شعر القبائل.

لقد ذكر الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١ هـ/٩٨١م) عدداً كبيراً من دواوين القبائل فى كتاب «المؤتلف والمختلف» وقد أفاد منها أيضا فى كتاب له لم يصل إلينا، وهو

كتاب «مُنْتَخْل القبائل»، وقد أشار الآمدى فى كتابه «المؤتلف» (ص ٦١) إلى تفصيله القول فى شعراء القبائل فى ذلك الكتاب، ويبدو أن أجزاء من هذا الكتاب قد وصلت عند ذكر الموضوعات الآتية: «المُنْتَخْل من أشعار بنى تَعْلَبَة» (ص ٢٦)، «كتاب بنى ذُهْل بن تَعْلَبَة» (ص ٢٦)، «أشعار طيى » (ص تَعْلَبَة» (ص ١١٦) «أشعار طيى » (ص ٣١)، «أشعار الأوس والخَزْرَج» (ص ٤٨) «شعر الرَّبَاب» (ص ١٩) «شعراء كِنْدَة» (ص ١٠٠).

وفى نهاية القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى) جمع على بن إبراهيم بن محمد الدَّهَكِي (بفتح الدال أو بكسرها) «كتاب أشعار بني رَبِيعة»، وقد عرف ياقوت الحموى هذا الكتاب (انظر: إرشاد الأريب ٧٨/٥).

وقد جمُّعت أيضا أشعار اليهود والقبائل اليهودية عدة مرات، ذكر الآمدى «كتاب بنى قُر يُظَة» (المؤتلف والمختلف ١٤٣)، وكتب أبو العباس أحمد بن يحيى ثَعْلَب (المتوفى ٢٩١ هـ/٩٠٤م) كتاب «أشعار اليهود» (انظر: المكاثرة، للطيالسي ٣٦)، وألَّف أبو سعيد الحسن بن الحسين السُّكَرى (المتوفى ٢٧٥ هـ/٨٨٨م) «كتاباً في أشعار اليهود» (انظر: المرجع السابق ٣٧) /.

وديوان الهذليين هو ديوان القبائل الكبير الوحيد الذي وصل إلينا. وقد ذكر حَسَان بن ثابِت أن عدد شعراء هُذَيْل في عصره كان أكثر من ثلاثين شاعراً (انظر: ديوان الهذليين ثابر من الأشعار التي وصلت إلينا نعرف أكثر من مائة شاعر هذلي، ولسبعة منهم فقط أكثر من مائة بيت، أما سائرهم فلم تصل لهم إلا قطع قصيرة من قصائد طوال، وكان الشافعي (المتوفى ٢٠٤هه هـ/١٨٥م) معجباً بشعر الهذليين، وراوية له، وقيل: إنه عرف نحو عشرة آلاف بيت لهم (انظر: توالى التأسيس بمعالى ابن إدريس، لابن حجر، بولاق ١٣٠١، ص ٥٩).

يتضح من المخطوطات الكثيرة التي وصلت إلينا بشعر الهُذَليِّين أن السكرى قد قام

⁽٢٢٣) الأرجح قراءة النص: قد ذَّكرتُها في شعراء كِنْدَة وفي كتاب الشعراء المشهورين. (قارن الإحالتين المذكورتين ص ٤٨).

بجهد كبير في صنعة الديوان، بجمع الروايات التي صنعت، وهي الروايات الآتية:

- ١ ـ الرَّيَاشي ـ الأصمعي ـ أبو عُمَارة بن أبي طَرَفَة الهذَلِسي (انظر: الشعر والشعراء،
 لإبن قتيبة ١٧٤، وعيون الأخبار ١٨/٢) ـ وابن إدريس (أي: الإمام الشافعي،
 انظر: المزهر، للسيوطي ١٦٠/١).
 - ٢ _ محمد بن حبيب _ ابن الأعرابي _ أبو عمرو الشيباني .
- ٣ ـ أبو حاتم السجستاني والأثرَم ـ أبو عبيدة (قارن : الأغاني ، طبعة أولى ٧٧/٢١،
 ١٤٤).
- ٤ محمد بن الحسن الأخول عبدالله بن إبراهيم الجمعي (قارن: الحيوان، للجاحظ ٥٨٧/٥).

ويبدو أن رواية الأصمعى (انظر: خزانة الأدب ١٣٣/١، ٢٨٦/٢، ٣٦٤) كانت أيضا مما رواه ابن دُرَيْد بعد ذلك (انظر ما كتبه يوسف هل:

(J. Hell, in: ZDMG 98/1944/21.

فقد قرأ أبو على القالى عليه أربعة عشر جزءاً من الديوان (انظر: فهرست ابن خير ٣٩٦، قارن: الأمالي ٢٧١/١).

أما الاختيار من ديوان الهذليين في مخطوط «منتهى الطلب» _ الجزء الخامس جامعة ييل _ الصفحات ١٧٦ أ _ ٢٢٤ أ، ويضم خمسة وعشرين شاعراً، فلا يطابق صنعة السكرى للديوان إلا في قسم منه، ويمكن أن يرجع أيضا إلى الأصمعى، وإلى جانب نص مقتبس (ص ١٨٧ ب) فإن قسيا من الشعر يمكن أن يرجع إلى الأصمعى على نحو مخالِف لما اختاره السكرى (ص ٢٠٩ أ، قارن: ديوان الهذليين، طبعة ثانية ٩٨/٣، الهامش، وما كتبه يوسف هل، في المرجع السابق ص ٢٢).

وإكمالا لصنعة السكرى كتب ابن جنَّى «الهام فى تفسير أشعار هُذَيْل»، وقد وصل إلينا. ولم تصل إلينا شروح المَرْزُوقي، وأبى بكر بن محمد بن يوسف القارِى (المتوفى

٩٤٥ هـ/١٥٣٨م، انظر معجم المؤلفين لكحالة ٣٥/٥)، وكان عبدالقادر البغدادى قد أشار إليها كثيرا في «خزانة الأدب» (انظر: إقليد الخزانة ٧).

وعن تاریخ روایة شعر هذیل انظر أیضا : ما کتبه براوینلش ، فی دراسته لأبی ذؤیب:

E. Bräunlich, Abū Du'aib-Studien, in: Islam 18/1929/1 - 23.

وما كتبه ناصر الدين الأسد، في مصادر الشعر الجاهلي ٥٦١ ـ ٥٧٢.

ويرد ذكر عدد من الشعراء الهذليين بأسهائهم في تراجم الشعراء في هذا الكتاب.

مخطوطات ديوان الهذليين ، وأكثرها من صنعة السكرى :

ليدن _ مخطوطات شرقية ٥٤٩ (٢٠٤ ورقة، ٥٣٩ هـ ، انظر: فورهوف ٦٦)، المدينة المنورة (من سنة هـ)، ومنه نسخة مصورة بالقاهرة، دار الكتب، أدب ٦ ش (١٢٨٤ هجرية، نسخة بخط الشنقيطي، انظر: الفهرس، القاهرة ثان ١٣/٣)، وكتب عنها يوسف هل:

J. Hell, in: ZDMG 64/1910/659-660.

وكتب عنه أيضا في المقالات المهداة إلى أرنست كون، في تاريخ الحضارة وتاريخ اللغة: J. Hell, in : Aufsätze zur Kultur-und Sprachgeschichte. Ernst Kühn gewidmet, München 1916, S. 217-223.

ويوجد أيضا في : صنعاء ، المتوكلية (القسم الثالث، نحو سنة ٦٠٠ هجرية، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ١٩٥/١٩٥٥)، الفاتيكان ٤/١١٩٣ (الصفحات ٥٨ ـ ١٤٨ ب، من القرن الخامس الهجرى، انظر: فيدا ١٨٦/١)، وأنقره صائب ٢٧٣٣ (٣٣٢ صفحة، من القرن الخامس الهجرى، به شعر أبى ذويب وحده)، انظر: نيموى: Nemoy No. 257)

طبعات شعر الهذليين؛

ـ نشر كوزيجارتن قصائد هذلية :

J. G. K. Kosegarten. The Hudsailian Poems, Vol. 1, London 1854.

وكتب عنه بارت:

J. Barth, in: ZA 26/1912/277-286.

_ ترجم أبشت قصائد هذلية إلى اللغة الألمانية :

R. Abicht , Namslau 1879

_ نشر اللهاوزن القسم الأخير من شعر الهذليين بالعربية مع ترجمة ألمانية:

J. Wellhausen, Letzter Teil der lieder der Hudhailiten, arabisch und deutsch in: Skizzen und Vorabeiten 1, Berlin 1887.

وعنه كتب بارت:

J. Barth, in: ZDMG 39/1885/151-164, 411-480.

_ كتب يوسف هل عن دواوين هذلية جديدة ، مع ترجمتها إلى اللغة الألمانية: Neue Hudailiten - Dïwane, von Joseph, I, Hannover 1926.

انظر ما كتبه برواينلش ـ في المرجع السابق ـ 11, Leipzig 1933

وعنه كتب كاسكل:

W. Caskel, in : OLZ 39/1936/col. 129-134.

ـ كتب جرونيباوم عن شعر الهذليين :

G. von Grünebaum, in: WZKM 44/1937/221-225

_ نشر ديوان الهذليين محققا في ثلاثة مجلدات، دار الكتب بالقاهرة، ١٩٤٥ _ ١٩٥٠، وأعيد طبعه سنة

ـ ألف أبو الفتح عثهان بن جِئى (المتوفى ٣٩٢ هـ/١٠٠٢م) «التَّمَام فى تَفْسير أَشْعَار هُذَيْل مما أَغْفله أبوسَعِيد السُّكَرى». ويوجد مخطوطا فى: بغداد، الأوقاف ١٧٨٥ (١٧٨ ورقة ـ ٥٨٠ هجرية، انظر: طلس ص ١٦٢، رقم ٢١٤٢، وما كتبه طلس أيضا فى: مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق مجرية، انظر: طلس ص ١٣٤، رقم ٢١٤٢، وما كتبه طلس أيضا فى: مجلة المجمع العلمى العرب، بغداد ١٩٥٧/٣٢ ـ ٥٤٠، وحققه أحمد ناجى القيسى، وخذيجة عبدالرزاق الحديثى، وأحمد مطلوب، بغداد ١٩٦٢، وعنه كتب يوسف عزالذين فى: مجلة المجمع العلمى العراقي ٤٦٠/١٩٦٢/٩ ـ ٤٦١.

يضاف إلى ما ورد في الأصل الألماني: كتاب شرح أشعار الهذليين، صنعة أبي سعيد الحسن بن الحسين السكرى،
 حققه عبدالستار أحمد فراج، وراجعه محمود محمد شاكر، ثلاثة أجزاء، القاهرة، دار العروبة (؟ ١٩٦٣). المترجم

٣ _ كتب المختارات:

قام اللغويون في القرنين الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) والثالث الهجرى (التاسع الميلادي) بجهود متعددة، وبطرائق متنوعة، من أجل الشعر العربي القديم المأثور، صنعة وترتيباً وتحريراً، ومن المرجح أن تراث العرب القديم ظل مرعيًا، وذلك باختيار قصائد مفردة، أو قطع من الدواوين المستقلة، أو أبيات مفردة. إن القسم الأكبر من كتب المختارات والكتب ذات التصنيف الموضوعي قد ضاع، ولكنه قد وصل إلينا ـ مع هذا ـ على نحو غير مباشر، فقد كان مصدراً لمؤلفات تالية معروفة لنا.

أ ـ مجموعات القصائد المختارة :

١ _ المعلَّقات

باستثناء دواوين القبائل التى يضم كل منها شعر عدة شعراء من قبيلة واحدة، أو من عدة قبائل، نستطيع القول بأن مجموعة القصائد المختارة المعروفة باسم «المعلقات»، أو «السموط»، هى أقدم مجموعة عربية من المختارات الأدبية، إن دلالة التسميتين ـ وكانت موضع شروح متعددة ـ لم تتضح بعد بشكل نهائى، وربما سيظل الأمر هكذا.

إن الرواية القائلة بأن هذه القصائد كانت فى الجاهلية موضع التقدير والاعتزاز، فعلقت لذلك على الكعبة، تبدو لنا لعدة أسباب موضع شك، منها اختلاف الأخبار فى عدد هذه القصائد، وفى أقدم جمع لهذه المجموعة / ، وفى البحث الحديث يبدو أن ناصرالدين الأسد (٢٢٤) وكصطر (٢٢٥) قد توصلا إلى شرح مقبول للأخبار المتناقضة عن الاختيار الأول لهذه القصائد.

إن الخبر الذي ذكره أبو جعفر النحاس (المتوفى ٣٣٨ هـ/٩٥٠م) أن حمَّاداً الراوية

⁽٢٢٤) مصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد ١٦٩ ـ ١٧١.

⁽۲۲۵) انظر: ما کتبه کصطر:

M. J. Kister, The Seven Odes. Some Notes on the Compilation of the Mu'allaqat, in: RSO 44/1969/27 - 36

(المتوفى ١٥٥ هـ/٧٧١م أو ١٥٨ هـ/٧٧٤م، انظر تاريخ التراث العربى ١٥٥ هـ الذى جمع السبع الطوال (٢٢٦)، يُفسَّر اليوم بأنه ليس أول من جَمع المعلقات على الإطلاق، وإنما هو أول من جمعها من مجموعات الشعر المتاحة لديه. إن عادة اختيار بعض القصائد من الرصيد الشعرى الكبير المتاح، لتكون بمثابة الناذج الشعرية، ترجع إلى زمن أقدم (من زمن حماد الراوية)، ذكر عبدالقادر البغدادى أن معاوية بن أبي سفيان قال: «قصيدة عمرو بن كُلثوم، وقصيدة الحارث بن حِلزَة، من مفاخر العرب، كانتا معلقتين بالكعبة دهراً» (٢٢٧٠)، ولاشك أن هذا الخبر عند عبدالقادر اعتمد على مصادر أقدم. وقد أشار قصطر أخيرا إلى مصدر يوجد إلى اليوم مخطوطا، وهو كتاب «المنثور والمنظوم» لأحمد بن أبي أخيرا إلى مصدر يوجد إلى اليوم مخطوطا، وهو كتاب «المنثور والمنظوم» لأحمد بن أبي خبرين مهمين بالنسبة لهذه القضية: أما الخبر الأول ففيه أن معاوية بن أبي سفيان خبرين مهمين بالنسبة لهذه القضية: أما الخبر الأول ففيه أن معاوية بن أبي سفيان وروايته لها (١٦٨ هـ/١٦٨ مـ ٦٠ هـ/١٨٠م) كلف رواة الشعر باختيار قصائد تصلح لتعليم ابنه وروايته لها (١٢٠٨ مـ ١٠ هـ/١٨٠م) كلف رواة الشعر باختيار قصائد تصلح لتعليم ابنه وروايته لها (١٢٨ هـ/١٢١)، وعلى ذلك قام الرواة باختيار اثنتي عشرة قصيدة من دواوين امري وشويند بن أبي كاهل والنابِعة وعَنتَرة، وربما كان منهم أيضا الأعشي وحَسأن بن ثابت.

أما الخبر الثانى ، ففيه أن الخليفة عبدالملك بن مَرْوَان (٦٥ هـ/٦٨٥م ـ ٨٦ هـ ٢٠٥م) اختار قصيدة واحدة لكل شاعر من الشعراء السبعة، وهم: عمرو بن كلشوم، والحارث بن حِلِزَة، وسُويْد بن أبى كاهل، وأبى نؤيب الهذلى، وعَبِيد بن الأبرص، وعنترة، وأوس بن مَغْرًاء (٢٢٩). وذكر عبدالقادر البغدادى خبراً متأخراً بأن عبدالملك بن مروان قد طرح شعر أربعة (٢٢٠) من الشعراء السبعة، / وأثبت مكانهم أربعة. ولا يتضح من الخبر السابق مدى اختلاف المجموعة التي اختارها عن المجموعة السابقة.

48

⁽٢٢٦) إرشاد الأريب، لياقوت ١٤٠/٤

⁽٣٢٧) انظر: خزانة الأدب ١٩١١، ومصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد ١٧١، وكصطر، في المرجع السابق ٢٨ _ ٢٩.

⁽٣٢٨) لا أنفق في قراءة النص وترجمته اتفاقا كاملا مع كصطر. قرأ كصطر: يرويها ابنه (بضم الياء وفتح الراء وكسر الواو وتشديد الهاء) وقراءتي لها: يرويها ابنه (بفتح الياء وسكون الراء).

⁽٢٢٩) المرجع السابق ص ٣٠.

⁽٣٣٠) انظر: خزانة الأدب ٦١/١، ومصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد ١٧٠، وكصطر، في المرجع السابق ٢٨.

ومع هذا كله فلم يكن اختيار المعلقات قد استقر، وظل الأمر هكذا وقتاً طويلاً، وكذلك اختيار حماد المذكور لم يكن نهائيًا، فقد نقده منافسه المفضل الضبى في اقتصاره على سبع قصائد، ولاحظ تركه لقصيدتى عنترة والحارث بن حِلَّزة، وإضافته قصيدتى الأعشى والنابعة.

وقد زاد عدد القصائد المختارة في شرحى النحاس والتَّبْرِيزِي إلى تسع قصائد، أو عشر قصائد.

مراجع عن تاريخ رواية المعلقات، والموضوعات المتصلة بها :

- _ كتب روبسون عن معنى كلمة «المعلقات »:
- J. Robson, The Meaning of the Title al-Mu'allaqat, in: JRAS 1936,83-86.
 - ـ كتب عنها بلاشير في تاريخ الأدب العربي:

Blachère, Histoire 143 - 148

- كتب أربرى عن المعلقات السبع:

A. J. Arberry, The Seven Odes. London-New-York 1957, S. 16.

ـ كتب سالم حنا ملاحظات عن تاريخ تدوين القصائد الجاهلية :

Salim Hanna, Notes on the Historiography of the pre, Islamic Odes, in: lsl. Studies 5/1966/305-313.

- كتب محمد باقر علوان عن حماد وقضية جمعه للمعلقات:

M. Bakir Alwan, Is Hammad the Collector of the Mu'allagat? in: Isl. Cult. 45/1971/263-265.

ـ كتب جواد على «تدوين الشعر الجاهلي»، في مجلة المجمع العلمي العراقي ٥٣٦/١٩٥٦/٤ ـ ٥٤١.

المخطوطات:

المعلقات العشر : طهران، مجلس ٢/١٥٠٧ (انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ٢/١٩٦٠/٣٢٩).

المعلقات التسع: الظاهرية ، عام ٤٣١٥ (الأوراق ١ ـ ٢١٥، القرن العاشر الهجري، انظر: فهرس

عزت حسن ٢٦٣/٢ ـ ٢٦٤)، باريس ٣٢٧٥ (٦٦ ورقة، من سنة ١٠٧٣ هـ، وانظر أيضا: فايدا ٤٨٤ ـ ... (٤٨٥).

المعلقات السبع: طهران، ملك ١/١٥١١ (من سنة ٥١٩ هـ، انظر مجلة معهد المخطوطات العربية المحات العربية المحات السبع: طهران، دون رقم ٢١)، مثية جامعة إستبول، عربية ١/١٢٧٠ (الأوراق ١ ب ـ ١٦ أ، ١٠٠٠ من ١٧٠ ـ ١٧١ (الأوراق ١ ب ـ ١٦ أ، ١٠٠٠ هـ)، وأيضا: مخطوطات عربية ١٨٥٥ (٤٨ ورقة، القرن الحادي عشر الهجري)، القاهرة، دار الكتب ١٣٠١ ((الأوراق ٢١ ـ ٤٤، ١٢٣٤ هـ، انظر ملحق ٣، ٧٨ ـ ٧٩)، لبدن، مخطوطات شرقية ١٣٠٨ (الأوراق ٢١ ـ ٢٧، انظر فورهوف ٢١٨)، تشستربيتي ٢/٤٨١١ (الأوراق ١٦ ـ ٢٧، انظر فورهوف ٢١٨)، تشستربيتي ٢/٤٨١١ (الأوراق ١٠ ـ ٢٨، ١٥ ورقة، قبل سنة ١٨٨ هـ)، وأيضا: إضافات ٤٤٠ (١٠٠ ورقة، انظر ١١٠٥ ورقة، تبل سنة ١٨١ هـ)، وأيضا: إضافات ٤٤٠ (١٠٠ ورقة، انظر ١١٠٥ ورقة، ١٩٩١ هـ)، وكذلك ١٧٩/٧٩ (الأوراق ١ ـ ٢٥)، وتوجد أيضا عدة معلقات في مشهد، رضا دون رقم (سنة ١٠٠٠ هـ، انظر: الفهرس معتبة جوتا، ٤٠١٤، أوقاف ٣/٤٩٣ (انظر: طلس، ص ٢١٩، رقم ٢٤٩١)، وهناك معلومات أخرى في فهرس مكتبة جوتا، ٤٠١٤.

معلقة امرى القيس: أسعد 7/714 (الأوراق 7/714 ب 7/714 ب، من القرن الثانى عشر الهجرى)، وكذلك 7/714 (الأوراق 7/714 ب 7/714 ب 7/714 با أيا عشر الهجرى)، أيا صوفية 7/714 (الأوراق 7/714 ب 7/714 أ، من القرن السادس الهجرى)، كوبريلى 7/714 (الأوراق 7/714 ب 7/714 (الأوراق 7/714 ب 7/714 بن القرن الثامن الهجرى)، مشهد، رضا، دون رقم 7/714 ورقة، عليها وقف من القرن المادى عشر الهجرى، وتوجد المعلقة مع الديوان، انظر الفهرس 7/14 أدب ص 7/14، رقم 7/14).

معلقة عمرو بن كلثوم: الأسكندرية، بلدية ب ٢/١٢٧٦ (من سنة ١٠٠٤ هـ ، انظر الفهرس ٢ أ. أدب، ص ١٠٠٤)، كما توجد في مخطوط منتهى الطلب، المجلد الأول، ورقة ٥٧ ب (انظر: ,١٩٥٦ ١٩٥٦)

معلقة طرفة : أسعد ٣٦٨٤ (الأوراق ٤٧ ـ ٥٥)، وأيضا ٣٤٩١ (الأوراق ٨٧ ـ ٩١)، كوبريلى ١١/١٦٢٧ (الأوراق ٨٧ ـ ٩١)، كوبريلى

معلقة زهير : كوبريلي ١٤/١٦٢٧ (الأوراق ١٢٠ ــ ١٢٣) .

معلقة الحارث بن حلزة: الإسكندرية، البلدية ب ٣/١٣٧٦ (من سنة ١٠٠٤ هـ، انظر الفهرس ١٠/٢، أدب، ص ١٠٠٤).

طبعات المعلقات ، وترجماتها، ودراسات عنها :

- كتب جونز عن المعلقات أو القصائد السبع الجاهلية :

W. Jones, Moallakat, or seven Arabian Poems..., London 1782.

- كتب هارتمان عن المعلقات، ووصفها بأنها القصائد النيرة المشرقة :

A. T. Hartmann, Die hellstrahlenden Plejaden... / Münster 1801.

49

- ترجم كوزان عدة معلقات إلى اللغة الفرنسية :

M. von Caussin De perceval, in: Essai II, Paris 1847.

ـ ترجم أرنولد المعلقات السبع إلى اللغة اللاتينية:

F.A.Arnold, Septem Moallakat, Leipzig 1850.

ـ ترجم فولف المعلقات السبع إلى اللغة الألمانية :

P. Wolff, Muallakat . Die sieben Preisgedichte... Rotweil 1857.

ـ كتب نولدكه عن خمس معلقات، مع ترجمتها وشرحها :

Th. Nöldeke, Fünf Mofallagat übers. und erkl. I, in: SBA W Wien 140, 7/1899, 11, eb. 142, 5/1900.

_ كتب أبل عن المعلقات السبع:

L. Abel, Die Sieben Mofallagat. Berlin 1891.

- كتب بلنت وسكاون عن المعلقات السبع:

Ann Blunt, G. w.w. Scawen, The Sevn Golden Odes... London 1903.

ـ كتب أربرى عن المعلقات السبع:

A. J. Arberry, The Seven Odes. London - Newyork 1957.

_ إسكندر أبكاريوس، «نهاية الأرب في أخبار العرب»، مرسيليا ١٨٥٢.

وله أيضا : «تزيين نهاية الأرب...»، بير وت ١٨٦٧ (انظر: سركيس ٢٣، ٢٤).

ـ «المعلقات العشر» ، نشرها أحمد بن الأمين الشنقيطي، القاهرة ١٩١١، وطبع الكتاب بعنوان «المعلقات العشر وأخبار قائليها»، القاهرة ١٩١٨، ونشره المحمصاني، القاهرة ١٣١٩ هـ.

ـ «المعلقات السبع»، طبعت في القاهرة ١٣٦٨ هـ .

ثم طبعت كذلك عدة مرات في مصر والهند، وترجمت إلى الفارسية والهندوستانية، كما ترجمت أيضا في دلمي ١٩٠٥، كما ترجمها إلى التركية محمد كامل، إستنبول ١٣٠٥ هـ وترجمها بالتكاى بدى اسكى إلى التركية Yaltkaya Yedi askı ، سنة ١٩٤٣.

ـ وتوجد هذه المعلقات في دواوين الشعراء، وفي المختارات من هذه الدواوين.

معلقة امرى القيس:

ترجمها إلى اللاتينية تخارنر وبولمير :

L. Warner, Leiden 1748

J. Bolmme Amrilkaisi Moallaka et arabice - et latine. Land 1824.

وتوجد أيضا عدة ترجمات باللغات الإنجليزية والفرنسية والألمانية. انظر ما كتبه سليم البستاني، في دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأوربية الثانية ١١٧٨/٣/٢.

وهناك ترجمية روسية قام بها موركيس :

G. Murkes, Petersburg 1889.

هناك ترجمة فرنسية لمعلقة امرى ً القيس أعدها رو:

A. Raux, La Mo allaka d'Imrou'l Kais..., Paris 1907.

هناك ترجمة وشرح لمعلقة امرى القيس قام بها جانديس:

S. Gandez, Die M. des Imrulqais, übers. und erkl., .. in: SBAW Wien 170,4/1913.

وانظر أيضا ما كتبه ركندورف عنها:

H. Reckendorf, in: OLZ 17/1914/col. 113-114.

هناك ترجمة إلى اللغة السويدية قام بها فيتستام:

G. Vitestam, Imra al-Qais, M. Lund 1967.

معلقة عنترة :

_ هناك ترجمة لمعلقتين إلى أللغة اللاتينية ، قام بها بوليدريف :

A. Boldyref, Duae Moallakat, Antarae et Harethi, Göttingen 1808.

... هناك ترجمة وبحث لعوى عن معلقة عنترة:

V. E. Menil, Disputatio philologica de Antara..., Amesterdam 1814.

وتوجد ترجمة مع شرح لعلقة طرفة قام بها: B. Geiger, Die Mu allaqa des Țarafa übers. underkl., in: WZKM 19/1905/323-370, , 20/1906/37-80.

_ كتب ريشتر عن تاريخ نشوء القصيدة العربية القديمة:

G. Richter, Zur Entstehungsgeschichte der altarabischen Qaside in: ZDMG 92/1938/552-569.

وكتب ميتسجر عن معلقة عنتسرة:

U. Metzger, Zur Antaras Muallaqa, in: ZDMG 94/1940/106.

معلقة طرفة وغيره:

ترجم ريكرت إلى اللغة الألمانية معلقتي طرفة ولبيد:

F. Rückert, in: Lagarde, Symmicta 198-206

فؤاد أفرام البستاني، طرفة ولبيد، المعلقتان. بيروت ١٩٦١، ١٩٦١ الطبعة الرابعة، سلسلة الروائع .(12

معلقة لسد:

كتب بايبار عن معلقة لبيد:

C. R. S. Peiper, De Moallakah Lebidi. Jordinomolae 1823.

كتب بيلبرج عن معلقة لبيد:

J. G. Billberg, Lebidi M., arabice et suevice. Lund 1826.

قام دى ساسى بتحقيق وترجمة معلقة لبيد، ضمن طبعته لكتاب: كليلة ودمنة، باريس ١٨١٦، ص ٦٧ وما بعدها، ۲۸۷ ورقة.

Ch. J. Lyall, in: JASB 46/1877/61 ff.

هناك ترجمة إنجليزية قام بها ليال:

_ كتب شيدل عن ترجمة رايت لملقة لبيد:

U. Schedler, A prose translation of the M. of Labid by William Wright, in: J. Sem Stud. 6/1961/97-104.

معلقة عمرو بن كلثوم ، وغيره :

أعد هيس ترجمة لمعلقه عمرو بن كلثوم. انظر أيضا:

J. J. Hessl, in: ZDMG 69/1915/389-390.

فؤاد أفرام البستاني، عمرو بن كلثوم، الحارث بن حلزة، المعلقتان، بيروت ١٩٢٩، طبعة ثالثة ١٩٦٢ (سلسلة الروائع ٢٦).

وهناك طبعات أخرى ، انظر:

J. Th. Zenker, Bibl. Orient. 1, No. 451-410, I1, No. 436-439.

وجوتاً، الفهرس ۲۰۹/۶ ـ ۲۰۱، معجم سرکیس ۱۱۲۷ ـ ۱۱۲۹، فهرست مشار ۸۷۵، والمرجع السابق لآربری، وبروکلهان ملحق 35-134.

معلقة الأعشى

أما قصيدة الأعشى «وَدُغ هريرة» (انظر الديوان، تحقيق جاير Geyer رقم ٦) وتوجد بين المعلقات التسع، فنشرت في مجموعة المختارات، من إعداد د ساسى:

S. De Sacy, Chrestomathie II, Paris 1826, S. 464 - 494

وهناك ترجمة إنجليزية قام بها ليال :

Ch. J. Lyall, Th M. of M. of Maimun al-A'sha, in: Festschrift E. G. Browne 1922, S. 283/292.

وكتبت باتسون عن استمرار البنية في الشعر

Mary C. Bateson Structural: Continuty in Poetry. Alinguistic study of Five Pre - Islamic Odes, Paris 1970.

وتقييم بودو لاموت لهذا العمل:

A. Boudot - Lamotte, in: Arabica 19/1972/97

ونشر جاير قصيدتين للأعشى مع ترجمة وشرح، انظر:

R. Geyer, Zwei Gedichte von al -"A "sa, Hsg., übers. und erl., II: SBA W WIEN 192, 3/1919. وانظر ماكتيه ريكندورف:

H. Reckendorf, in: OLZ 26/1923/00/. 352 - 353.

H. Rechendorf, in: ZS 2/1924/224 - 245.

الشمروح:

50

۱ ــ شرح أبى سعيد الضرير الجُرُجَانى، والراجح أنه هو أحمد بن خالد (المتوفى ۲۸۲ هـ/۸۹۵م، انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ۱۱۸/۱ ـ ۱۲۳، إنباه الرواة، للقفطى ٤١/١، معجم المؤلفين، لكحالة ٢١٤/١)، القاهرة، دار الكتب، أدب ٣٩٠٠ (مصورة من مخطوط يوجد فى باريس، ١٧٨ ورقة، من سنة ٦١٠ ـ ٦١٦ هـ، انظر: القاهرة، ثان ٢٢١/٣، فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٣/١).

٢ ــ شرح محمد بن أحمد بن كَيْسَــان (المتوفى ٢٩٩ هـ/٩٩١م، انظر بروكلهان ١,110وما كتبه فليش في دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأوربية الثانية ٨٠٠/٣)، برلين ٧٤٤٠ (٤٥ ورقة، من ١٣٢ هـ، بها شرح لخمس معلقات)، لندن، المكتب الهندى ٨٠٠ (٦١ ورقة، ١٠٩٨ هـ ، وتضم معلقة امرى القيس فقط ، انظر شلوسنجر:

.(M. Schlössinger, in : ZA 16/1902/19.

وله أيضا مقالة عن شرح ابن كَيْسَان على معلقة عمرو بن كلثوم:

Ibn Kaisan's Cmt. zur M. des 'Amr Ibn Kultum, in. ZA 16/1902/15-64

_ كتب برنشتاين عن شرح ابن كَيْسَان لمعلقة امرى القيس:

F. L. Bernstein, Des Ibn Kaisan Kmt. zur M. des Imrubulkais, in: ZA 29/1914-15/1-77.

۳ ـ شرح أبى بكر محمد بن القاسم بن الأنبارى (المتوفى ۳۲۸ هـ/۹٤٠م، انظر بروكليان [۱,119].
 أسعد ۲۸۱۵ (۲۱۳ ورقة، انظر: عبدالسلام هارون، مقدمة التحقيق، ص ۱٤)، طهران ۲۷۸، (۲۷۸ ورقة، من سنة ۵۲۵ هـ ، قارن: ریشر:

(O. Rescher, in: MSOS, Westas. Studien 15/1912/3.

نور عثمانية ٢٠٥٢ (٢٧٥ ورقة، ١١٠٨ هـ ، قارن:

(O. Rescher; in : ZDMG 64/1910/216.

ومنه مصورة بالقاهرة، دار الكتب، أدب ٢٤٦٧٢ ز، إستنبول، مكتبة الجامعة ٥٦٨ ورقة، من القرن الثانى عشر الهجرى)، وهناك «مختصر» لا نعرف من أعده يوجد في القاهرة دار الكتب، أدب ١٥٣ ش (٦٦٤ هـ)، كما توجد منه مصورة هناك، ١٩٩٠ ز (انظر الملحق ٢٧١/١)، وحققها عبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٦٣ (سلسلة ذخائر العرب ٣٥)، وكتب ريشر عن معلقة طرفة بشرح ابن الأنبارى:

O. Rescher, Die Mo'allaga des Tarafa mit dem Kmt. des Ibn el-Anbari-Istanbul 1911.

وله أيضا بحث عن معلقة طرفة وشرح ابن الأنبارى :

La "Mo^callaqa de Antara avec . Le cmt. d'Ibn al-Anbari, in: RSO 4/1911-12/301-331,6/1914-15/317-352, 931-959)) und separat Rom 1914.

وله بحث عن معلقة زهير بشرح ابن الأنبارى:

Die M. des Zuhair mit dem Kmt. des Ibn el Anbari, in: MO 7/1913-127-195.

٤ ـ لأحمد بن محمد النّحّاس (المتوفى ٣٣٨ هـ/٩٥٠م ، انظر بروكلهان ١,132)، سراى، أحمد الثالث ٢٣٦٦ (٤١٠ ورقة، من سنة ٣٧١ هـ، وهي من أجمل المخطوطات التي وصلت إلينا، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ١، ٤٠٥)، نوز عثها نية ٥٠٥٠ (١٨٠ ورقة، من سنة ١١٤٠ هـ انظر ما كتبه ريشر: (٥٢٨ ورقة، ١٣٢ هـ ، انظر: فهرس معهد (٣٩٢ ورقة، ٣٣٢ هـ ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٣١) رئيس الكتاب ٨٤٨ ـ ٩ (الأوراق ١ ـ ١٦٤ ب، من سنة ٩١٢ هـ ، قارن ما كتبه ريشر:

O. Rescher, in: MFO 5/1912/508),

لاله لي ٣/١٨٥٤ (الأوراق ٥ ب ـ ١٥٧ ب ، من سنة ١٠٣٥ هـ ، قارن:

O. Rescher, in: ZDMG 64/1910/518),

بایزید ۱۳۸۱ (۱۸۹ ورقة، من القرن التاسع الهجری، قارن المرجع السابق ۵۰۱)، حاجی خالد ۱٤۹ (۵۹۷ هـ)، ینی ۹۸۰ (۵۲۸ هـ ، قارن ما کتبه رشر:

O. Rescher, in: MSOS, Westasiat. Studien 15/1912/8.

المرجع السابق ١/١١٨٧، جورليلي ٣٧٠ (٥٢٨ هـ ، قارن ما كتبه ريشر:

O. Rescher, in: MFO 5/1912/497),

أيا صوفيا ٤١١٩ (من سنة ٦٨٩ هـ ، قارن ما كتبه ريشر:

O. Rescher, in: WZKM 26/1912/87),

كوبريلي ١٩٢٨ (١٨٦ ورقة، نسخة قديمة) أنقرة، صائب ٣٨٠٨ (من سنة ٩٤٨ هـ)، جوروم ١٩٢٠ كوبريلي ١٩٢٨ ورقة، من سنة ٩٤٨ هـ)، القاهرة، دار ١٩٦ ورقة، من سنة ٥٤٥ هـ)، القاهرة، دار الكتب، أدب ٢٠٠ (مصورة قديمة)، ١٥٦٥ (من سنة ١١٠٧ هـ) وكذلك أدب ٢٠ م (من سنة ١٠٢٨ هـ، الكتب، أدب ٢٠٠ (مصورة قديمة)، ١٥٦٥ (من سنة ١١٠٧ هـ) وكذلك أدب ٢٠ م (من سنة ١٠٢٨ وراق ٥ ـ انظر: القاهرة ثان ٢٢٠٨٣) ويوجد شرح آخر لمعلقة طرفة، انظر: المرجع السابق ١٣١٨ ز (الأوراق ٥ ـ علاء انظر الملحق ٢٠٠٧)، الإسكندرية، البلدية ب ١٧٢٧ (انظر: الفهرس ١، أدب، ص ١٠٤)، حلب عثانية ٨٥٨ (غير كاملة)، البصرة، العباسية هـ ـ ٢ (غير كامل، من القرن العاشر الهجرى، انظر: حقانية ٢٦/١، رقم ٢٥)، طهران، ملًى (من سنة ١٦٤ هـ، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية حقانية ٢٦٢١، رقم ٢٦)، بنگيبور ٢٥٠٤ (الأوراق ١ ـ ١٢٠، انظر الفهرس ص ١ ـ ٢) ليدن، مخطوطات شرقية ٢١٥٠، برلين ١٤٤١ (الأوراق ١ ـ ١٨٠، ١٠٥٠ عظوطات شرقية ١١٥٠ (من سنة ١١٥٠ هـ، انظر ما كتبه جريفيني: انظر الملحق رقم ١٠٠١)، ميلانو، أمبروزيانا هـ ١٠٥٠ (من سنة ١١٥٠ هـ، انظر ما كتبه جريفيني:

Griffini, in: ZDMG 69/1915/70 ، فاتيكان ٧/١٠١٥ (الأوراق ٩٦ ــ ١٠٨، انظــر: فيدا ١١٦/١)، الإسكوريال ٤٠٧ (١٤٦ ورقة، من سنة ٩٧٩ هــ)، ييل، ٦٣٢ لم، ١٢٥ ورقة، من سنة ٩٧٨ هــ، انظر: نيموى رقم ٤٠٩).

51 الطبعات والترجات:

نشر رايسكه معلقة طرفة بشرح ابن النحاس:

J. J. Reiske, Tharaphae Moallakah cum scholiis Nahas..., arabiœ edidit, vertit, illustravit. Leiden 1742.

ـ هناك شرح لمعلقة امرى القيس، نشر ليت أجزاء منه:

G. J. Lette . Leiden 1748,

ـ نشر فرنكل شرح النحاس على معلقة امرى القيس:

E. Frenkel, An-Nahhas' Cmt. zur M. des Imruul-Qais. Halle 1876.

ـ نشر هاوسهير معلقة زهير مع شرح النحاس :

J. Hausheer, Die M. des Zuhair mit dem Kmt. des ... An-Naḥhas.... Berlin 1905 وحقق: أحمد الخطاب، شرح القصائد التسع المشهورات. بغداد ١٩٧٣.

٥ ــ شرح أبى على إسهاعيل بن القاسم القالى (المتونى ٣٥٦ هـ /٩٦٧م. انظر بروكلهان 1,132)
 وهذا المخطوط لم يصل إلينا (انظر: فهرست ابن خير ٣٥٥).

١٠ ـ شرح أبى مَنْصُور محمد بن أحمد الأزهرى (المتوفى ٣٧٠ هـ/ ٩٨٠م، انظر بروكليان 1,129)
 عاش فى القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادى، وكان يعمل وراقاً فى حلب* (انظر ما كتبه سباط:

(P. Sbath, in: MIE 49/1946/14, No. 252.

٧ ـ شرح الحسين بن أحمد الزُّورَنــى (المتوفى ٤٨٦ هـ /١٠٩٣م انظر بروكلهان ١,288)، وتوجد منها

لا يستقيم هذا مع ما تقدم من ذكر أبى منصور الأزهرى، ووفاته سنة ٣٧٠ هـ . (الحلو).

عدة مخطوطات، منها: سراى، أحمد الثالث ٣/ ٢٣٩٨ (١٠٨ ورقة، من سنة ٦٨٣ هـ.، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٣١)، المرجع السابق ٢٥٦٨ (من سنة ١٠١٤ هـ)، وكذلك ٢٥٧١ (من القرن التاسع الهجرى)، ولى الدين ٢٦٨٩ (٣٨ ورقة، من سنة ٣٧٣ هـ)، بايزيد ٥٣٨٥ (الأوراق ١ ــ ١٥٨ ب، من سنة ٣٧٨ هـ) والمرجع السابق ٥٩٩٤.

طبعات وترجمات :

ـ نشر مينيل وفيلميت معلقة عنترة ، مع شرح الزوزني :

E. Menil, J. Willmet, Antarae poema Arabicum Moallakah cum integris Zuzenii scholiis... Leiden 1816

ـ نشر كوزيجارتن معلقة عمرو بن كلثوم التغلبي، مع شرح وترجمة لاتينية:

J. G. L. Kosegarten, Amrui-ben-Kelthûn Taglebitae Moallakam... Essuseni Scholiis illustratam... in latinum transtulit, Jena 1819.

ـ نشر كناتشبل معلقة الحارث بن حلزة، بشرح الزوزني:

W. Knatchbull, Harethi Moallakah cum Scholiis Zuzenii... Oxford 1820.

ـ نشر عبدالرحيم الصفيبوري ولومبسدن المعلقات السبع:

Abdarrahim As-Safiburi, M. Lumbsden, The Seven Poems... Kalkutta 1823.

ـ نشر هنجستنبرج معلقة امرى ً القيس، مع شرح الزوزني :

E. G. Hengstenberg, Amrilkaisi Moallakah cum Scholiis Zuzenii... Bonn 1823.

ـ نشر فولرز معلقة الحارث بن حلزة، مع شرح الزوزني :

J. Vollers, Harethi Moallaca cum scholiis Zuzenii... Bonn 1827.

ـ نشر فولرز معلقة طرفة ، مع شرح الزوزني :

J. Vollers, Tarafae Moallaca cum Zuzenii scholiis... Bonn 1829.

طبع بایبار معلقة لبید العامری ، مع شرح الزوزنی :

S. Peiper, Lebidi Amiritae Kasidam Moallakam... cum scholiis... Susenii.... Breslau 1828.

وطبع طبع حجر في إستنبول ١٩٧٧هـ، كما طبع عدة مرات في القاهرة ١٢٧٧، ١٣٠٤هـ، والإسكندرية ١٢٨٨هـ، ودلهي ١٩٨٥م، وطهران ١٩٢٨هـ (وانظر أيضا: معجم سركيس ١١٢٧ _ ١١٢٩، فهرس مشار ٥٦٥، وفهرس دار الكتب بالقاهرة، في عدة مواضع، وفهرس بنكيبور، في عدة مواضع، والمتحف البريطاني، الملحق، في عدة مواضع)، كما طبعته دار صادر، بير وت ١٩٦٣، وحققه كذلك محمد على حمد الله، دمشق ١٩٦٣.

٨ ـ شرح أبى بكر عاصم بن أيوب البَطَلْيَوْسِــى (المتوفى ٤٩٤ هــ/١١٠٠م، انظر بروكلهان 1,309)
 ولم يصل إلينا هذا المخطوط (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ١٧٤٠).

۹ ـ «شرح القصائد العشر» ليحيى بن على التبريزى (المتوفى ۲۰۰ هـ/۱۰۹م، انظر بروكلهان (1.279) ، أيا صوفية ۱/٤٠٩٥ (من سنة ٥٤٥ هـ)، فيض الله ١٩٦٨ (الأوراق ٢٠٠ ـ ١٧٥، من سنة ٧٣٨ هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية (٤٩٣/١)، لاله لى ١٨٥٥ (من سنة ٩٦٨ هـ)، والمرجع السابق ١٨٥٦، هميدية ٢/١٠٠٤ (الأوراق ٣٦ ب ـ ٢٠٠ ب. من القرن الحادى عشر الهجرى)، حافظ السابق ٢٨٥٠ (الأوراق ٥٥ ـ ٤٧) سراى، مدينة ١٣٥، (٧٤٧ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ١٩٣١)، جوروم ٢٠٤٣ (١٨٨ ورقة، من سنة ٩٩٥ هـ)، باريس ١٣٨٥ (٣٢٠ ورقة، من سنة ٩٩٥ هـ)، الريس ١٣٨٠ (٣٢٠ ورقة، من سنة ٩٩٥ هـ)، للدن، المكتب الهندى ١٨٣٠ (الأوراق ١ ـ ٧٧)، كيمبردج، ٢١٣ (١٩٤ ورقة، انظر: قائمة براون ٢٢٦)، ليدن، مخطوطات شرقية ٢٩٢ (٣٩ ورقة، ١٠١٠ هـ، انظر: الفهرس برقم ١٩٤٤)، كها طبع تشارلس لبال شرح التبريزى، بعنوان:

Ch. J. Lyall, A Commentary on ten ancient Arabic Poems: namely the seven mu'allakat... .Kalkutta 1894, N. J. Ridgewood 1965.

كها طبع في القاهرة عدة طبعات ، منها ١٣٢٤، ١٣٤٣، ١٣٥٢ هـ .

١٠ ــ شرح موهوب بن أحمد الجواليقي (المتونى ٥٤٠ هـ/١١٤٥م، انظر بروكلمان ملحق 1,492، وقارن: معجم المؤلفين لكحالة ٥٣/٨)، باريس ٣٢٧٩ (٥٤ ورقة، من سنة ١١١٣ هـ ، انظر فايدا
 ٢٣٤ . /

۱۱ ــ شرح كمال الدين محمد بن موسى الدَّميرِى (المتوفى ۸۰۸ هـ/۱٤٠٥م، انظر بروكلمان ١١,١37)
 ولم يصل هذا المخطوط إلينا (انظر كشف الظنون، لحاجى خليفة ١٧٤١).

۱۷ ـ «فتحة المُغَلقَّات لأبيات السبع المعلقات» لعبدالقادر بن أحمد الفاكهـــى (المتــوقى ١٧ ـ «فتحـة المُغَلقَّات لأبيات السبع المعلقات» لعبدالقادر بن أحمد الفاكهـــى (المتــوقـ ١٨٥ مـــ/١٥٧٤م، انظر ما كتبه الفطر ما كتبه المحد ترك: . ١٠٠١ مـــ (١٠٠١)

۱۳ ــ شرح عثمان بن عبدالرحمن بن أبى على التَّنُونِــــى المعرَّى، وبه تلخيص لشرحى النحاس والزوزني، القاهرة، دار الكتب، أدب ٤٤٣ (من سنة ١١٢٩ هـ ، انظر: القاهرة، ثان ٢٢٠/٣).

۱۱ ـ «كتاب إمتاع البصر والقلب والسمع في شرح المعلقات السبع»، مؤلّف بين سنة ١١٥٥ و ١١٥٥ ورقة، مكتوبة بخط و١١٥٧ هـ/١٧٤٢ و ورقة، مكتوبة بخط المؤلف).

١٥ ــ «مفتاح المُمَلَّقَات في شرح المُعلَّقَات» لأحمد بن محمد بن عبدالكريم الموسوى المعلِّم (المتوفى بعد سنة ١٢٧٩ هــ/١٨٦٢م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ١٢٠/٢)، كيمبردج، مخطوطات شرقية ٥٠١ (٨) (١٢٩ ورقة، من سنة ١٢٧٣ هــ ، انظر: الملحق رقم ١٢١٦).

١٦ ـ «عقود اللآلى المنسقات في شرح السبع السموط والثلاث المعلقات»، أكمله أحمد بن محمد بن إسهاعيل المُعَافى النحوى سنة ١٨٧٠/١٢٨٧ (انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٨٢/٢)

وهناك شرح على القصائد التسع التي شرحها التبريزي وعلى دالية دريد بن الصَّمة، يوجد في القاهرة، دار الكتب، أدب ٤٥٧٦ (من سنة ١٢٩١ هـ ، انظر: الفهرس ثان ٢٥٥/٣).

۱۷ - «كتاب شرح المعلقات على الهام والكهال» لعبدالرحيم بن عبدالكريم (من القرن الثالث عشر الهجرى/التاسع عشر الميلادى)، وهو تلخيص لشرح الزورنسى مع بعض إضافات، جاريت ٢ (١٩٩ ورقة، من سنة ١٢٦٧ هـ)، القاهرة، دار الكتب، ٣٥١٥ ز (وجدت مع مجموعة أخرى، من سنة ١٢٦٦ هـ، انظر: الملحق ٢٠٠٧).

۱۸ ـ «رياض الفيض» شرح بثلاث لغات، للفيض السَّهَارُنَفُورِی القرشی الحنفی (من القرن الثالث عشر الهجری/الناسع عشر الميلادی)، طبعت فی لاهور ۱۲۹۹ هـ (انظر: معجم سرکيس ۱۲۷۱).

19 ـ «نهاية الأرب من شرح معلقات العرب» لأبي فراس محمد بن مصطفى النَّعْسَاني الحلبي

(المتوفى ١٣٦٢ هـ/١٩٤٣م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٢٩/١٢)، وطبعت في القاهرة ١٣٢٤ (انظر: معجم سركيس ١٨٦١).

۲۰ شرح لا نعرف من أعده، يوجد في: الظاهرية ، عام ٣٣٧٤ (الأوراق ١ ـ ٧٣، من سنة ٦١٧ هـ) المرجع ٦١٧ هـ ، انظر: فهرس عزت حسن ٣٢٩/٢)، باريس ٣٢٧٥ (٦٦ ورقة، من سنة ١٠٧٣ هـ)، المرجع السابق ٣٢٨٠ (٣٢٠ ورقة، ٦١٦ هـ ، به ذكر أبي سعيد الضرير في مواضع كثيرة، انظر: دى سلان ٥٧٥ .٥٧٥ وطبعة فايدا ٦٣٤، برلين الغربية مخطوطات شرقية ٣٨٢٥ (دحداح ٢١٩)، الرقم الجديد ٣٥٥ (أخبرنا بذلك ثاجنر E. Wagner)، الرباط، أوقاف ٥٢٩ (عن معلقات امرى القيس، النابغة، وزهير، وطرفة، وعنترة)، الظاهرية، عام ٥٨ (عن معلقة لبيد، ١٥ ورقة، ومنه مصورة قديمة، انظر: فهرس عزت حسن ٢٩٨/٢)، المرجع السابق، عام ٢٩٦٦ (عن معلقة امرى القيس، الأوراق ٣٥ ـ ٤٦، ومنه مصورة حديثة، انظر: المرجع السابق، عام ٢٩٨٦ (عن معلقة امرى فهرس مكتبة جوتا ٢١٢/٤) مطورة حديثة، انظر: المرجع السابق ٢٩٨/٢ _ ٢٩٩)، وتوجد كذلك في فهرس مكتبة جوتا ٢١٢/٤) معلومات أخرى.

شروح معلقة امرى القيس:

٢١ ـ «نظم التفسير ...» لأبى أسامة جُنادة بن محمد الأزدى الهروى (المتوفى ١٠٠٩/٣٩٩، انظر: إرشاد الأربب لياقوت ٤٢٦/٢ ـ ٤٢٧، الزركلى ١٣٦/٢)، المتحف البريطاني، مخطوطات شرقية ١٦٣٨ (Ellis, Descr. List S.60).
 ٣٩) ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر، قائمة وصفية: Ellis, Descr. List S.60).

۲۷ ـ «مختصر» لشرح قصيدة امرى القيس، لأحمد بن أحمد بن أحمد بن محمد السُّجَاعِــى (المتوفى ١٩٤٧ هـ/١٧٤٣م، انظر بروكلهان ملحق 11,323، قارن: معجم المؤلفين لكحالة ١٩٤٨)، الإسكندرية، بلدية ٢٤٨٧ (من سنة ١٢٦٤ هـ ، انظر: الفهرس الثاني ١/أدب، ص ١١٥)، جاريت ٣ (١٢ ورقة، ١٢٦٧ هـ).

53 × ٣٦ ـ «أحسن السبك في شرح قفانبك» لمحمد يَــارْجَنْك بَهُادُور، طبع في حيدر اباد ١٣٦٠ هــ) /

تخميس :

٢٤ ـ «مَبَارز الأقران في تخميس المعلقات النسع...». أكمله سنة ٦٥٥ هـ/١٢٥٦م علاء الدين على
 بن محمد الرضا الحسيني الطوسى، باريس ٣٠٧٥ (الأوراق ٧ ـ ٢٩، من سنة ٩٩٤ هـ). المرجع السابق

٣٠٧٦ (نسخة عن المخطوط السابق. انظر: فايدا ص ٤٨٦). القاهرة، دار الكتب، أدب ٧٥٩٩ (ومنه مصورة في ٧١ ورقة. من سنة ١١٤٥ هـ ، انظر: الفهرس ٢٠٧/٧).

٢ _ المُفَضَّليَّات

المجموعة الثانية المعروفة من القصائد المختارة وعنوانها «اختيارات» أو «مختارات» جمعها المفضل بن محمد بن يعلى الضبى (المتوفى ١٦٤ هـ/ ١٨٠ هـ/ وقيل ١٦٨ هـ/ وقيل ١٦٥ هـ/ وقيل ١٩٠ هـ)، وتسمى «المفضليًات» نسبة إليه. وتضم المفضليات ١٦٦ قصيدة لسبعة وستين شاعرا، منهم سبعة وأربعون من الجاهليين، وأربعة عشر من المخضرمين، وستة من الإسلاميين، وهناك روايات مختلفة عن تاريخ تكون هذه المجموعة، هناك خبر بأن المفضل أعدَّ اختياراته للخليفة المنصور (١٣٦ هـ/١٥٥ مـ/١٥٥ هـ/١٥٧٥) بعد أن كلفه بتعليم ابنه المهدى، الذى تولى الخلافة فيا بعد؛ سمع المهدى يوماً ما ابنه ينشد تصيده للمسيَّب بن عَلَس، فرغب في أن يقوم المفضل بجمع مختيارات من شعر (المتوفى ١٤٥ هـ/٢٥١م) كان ببيت المفضل نفسه، وفيها أن إبراهيم بن عبدالله فعلًم على الأشعار، فنشر المفضل هذه الأشعار، فكان هناك قمطران فيهها أشعار وأخبار، فعلًا أن إبراهيم بن عبدالله افتار سبعين قصيدة، كانت أساس عمل المفضل، فأكملها فيها أن إبراهيم بن عبدالله افتار سبعين قصيدة، كانت أساس عمل المفضل، فأكملها بعد ذلك (انظر: مقاتل الطالبيين، لأبي الفرج الأصفهاني، طبعة أولى ٢٥١، وطبعة ثانية بعد ذلك (انظر: مقاتل الطالبيين، لأبي الفرج الأصفهاني، طبعة أولى ٢٥١، وطبعة ثانية بعد ذلك (انظر: مقاتل الطالبيين، لأبي الفرج الأصفهاني، طبعة أولى ٢٥١، وطبعة ثانية

وقد وصل إلينا الكتاب برواية ابن الأعرابى (المتوفى ٢٣٠ هـ/١٤٥٥م) عن ظريق أبى عِكرِمة عامر بن عِمْران الضّبّى (المتوفى ٢٥٠ هـ/١٨٥م) إلى محمد بن القاسم الأنبارى، وقام بشرحها. كان الكتاب يضم ١٢٨ قصيدة (٣٣٣)، ترك ابن الأنبارى منها قصيدتين. وهناك رواية أخرى بأن المفضّل اختار ثهانين قصيدة فقط، وأن الأصمعى

⁽٢٣١) انظر: ذيل الأمالي، لأبي على القالي ص ١٣٠ ــ ١٣٢.

⁽٢٣٢) انظر: المزهر، للسيوطي ٣١٩/٢.

⁽٢٣٣) الفهرست ، لابن النديم ص ٦٨

أضاف إليها غيرها (٢٣٤)، وكان ليال _ وهو محقق المفضليات _ قد بحث الروايتين، وصرح بعد ذلك / باستحالة إيجاد حل حاسم لهذه القضية، ولكنه عد الرواية البانية غير جديرة بالتصديق (انظر مقدمة التحقيق ١٥ _ ١٦). وعلى العكس من هذا ذهب محققا الطبعة القاهرية الأخيرة إلى أن ثهانين قصيدة فقط من اختيار المفضل، وأن باقى القصائد من إضافة الأصمعي (انظر مقدمة التحقيق (١٤ _ ١٧).

ويرى أبو الطيب اللغوى (مراتب النحويين ٧١) أن المفضّل «إنما كان يروى شعراً بُخِرداً، ولم يكن بالعالم بالنحو، ولا كان يَشْدُو منه شيئا»، «وكان يقول: إنى لا أحسن شيئا من الغريب، ولا من المعانى، ولا تفسير الشعر». ومع هذا فإن بعض تفسير الكلمات في المفضل الضبى.

(انظر خزانة الأدب ٤٣٧/٣ و ٤٧٨، ٥٧٨، ٥١٩، ٥١٩، ٥٢١، وقارن: ما ذكره تاصرالدين الأسد، في مصادر الشعر الجاهلي ٧٧ه ـ ٤٧٤).

وانظر أيضا: ما كتبه سيد محمد يوسف ، عن الجامع الحقيقي للمفضليات: S. M. Yusuf, The Original compiler of al-Mufaddaliyyat, in: Isl. Cult. 18/1944/206-208.

وما كتبه بلاشير في تاريخ الأدب العربي :

Blachère, a. a. O. 148-149.

جواد على ، المرجع السابق ، ٥٦٠ _ ٥٦٣ .

المخطوطات: بور عنهانية ٢/٣٩٦٧ (الأوراق ٨٦ أ ـ ١٢٩ ب، ١٨٠ هـ)، الإسكندرية، البلدية ٨٠٠٧ ج (ومنه مصورة حديثة، انظر: القاهرة، ثان ١، أدب، ص ١٠٨٨)، صنعاء، المتوكلية، أدب ١٠١٠ (١٩٧/١٩٥٥/١ هـ، غير كامل، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ١٩٧/١٩٥٥/١)، يبل، ١٠٧ ـ ١١١٤ ـ ١١١٨ ورقة، ومنه مصورة ورقة، والمناز عبد مع الأصمعيات، انظر: نيموى رقم ٤٠١)، أينا ٤٤١ (١٠٩ ورقة، ومنه مصورة حديثة، توجد مع الأصمعيات)، وقام توربيكه بطبعها: ١٩٨٤ الموازد الموازد، القاهرة ١٩٥٠، كما طبعت في القاهرة سنة ١٩٠٦، ١٩٢٦، كما قام بتحقيقها: أحمد محمد شاكر، وعبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٥٢، ١٩٥٤ (الطبعة الثالثة)، وانظر أيضا ما كتبه كاسكل عن سوء فهم في المفضليات: W. Caskel, Ein Missverständnis in den Mufaddalfyāt, in: Oriens 7/1954/290-303.

A MI MALE AL ÉTA A MA

⁽۲۳٤) الأمالي ، للقالي ص ١٣٠.

۱ ـ شرح لمحمد بن القاسم الأنبارى (المتوفى ۳۲۸ هـ/٩٤٠م)، لاله لى ۱۸۵۸، (۲۹۰ ورقة، من سنة ۲۹۰)، أيا صوفية ۲۹۰ (۲۷۰ ورقة، من سنة ۱۱۱۶ هـ)، سراى، مدينة ۲۹۰ (۲۹۰ ورقة، من القرن الحادى عشر الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٤/١، القاهرة، دار الكتب، أدب ۱۸۲۸ (من سنة ۱۳۲۳ هـ)، والمرجع السابق، أدب ۱۷۱۰ (من سنة ۱۳۲۳ هـ)، والمرجع السابق، أدب ۵۸۰ (۲۲۲ ـ ۲۲۱)، طلعت، أدب ٤٨٦٥، الظاهرية، أدب ۵۸ شرن سنة ۱۲۸۵ هـ انظر: القاهرة، ثان ۲۲۱/۳ ـ ۲۲۲)، طلعت، أدب ٤٨٦٥، الظاهرية، عام ۱۳۰۸، (۲۲۰ ورقة، من سنة ۱۳۰۹ هـ، انظر: فهرس عزت حسن ۲۰۰/۱)، وطبع في إستنبول المحمد، (۲۰۰ ورقة، ليال مع ترجمة إلى اللغة الإنجليزية، وعلق عليها، وأعدً بيفان فهارسها: (Ch. Lyall, I, Arab Text, Oxford 1921, II, 1918, III, Indices: A. A. Bevan, London-Leiden 1924 (Gibb Memorial NS III).

٢ _ شرح أبى على أحمد بن محمد المرزوقى (المتونى ٤٢١ هـ/١٠٣٠م، انظر بروكلهان 1,286)، برلين
 ٧٤٤٦ (٥٦٠ ورقة، حوالى سنة ٨٠٠ هـ).

٣ ـ شرح أبى زكرياء يحبى بن على التبريزى (المتونى ٥٠٢ هـ/١٠٩م، انظر بروكلهان ١,279)، تونس، المكتبة الوطنية ٥٣١ (نسخة بخط المصنف، هذه النسخة ضائعة حاليًا، ومنه مصورة فى القاهرة، دار الكتب، ١٩٨٧٦ ز، وانظر أيضا: الأعلام للزركلي ١٩٧/٩)، فاتح ٣٩٦٣ (القسم الأول يقع فى ٢٦٦ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٤/١)، أحمد الثالث ٤٤٤٤ (وهو القسم الثانى)، برلين مخطوطات شرقية ٢٠٤٧، الرقم الجمديد ٣٣٦، أخبرنا بذلك: ثاجنر E. Wagner ، وانظر كذلك مقدمة ليال لتحقيق المفضليات:

Ch. J. Lyali, Mufaddīlyāt, I, p. 20-21.

55

كما حققها فخرالدين قباوة، ونشرها في مجلدين، دمشق ١٩٦٨ ـ ١٩٧١.

٤ _ شرح أحمد بن محمد المَيْدَاني (المتوفى ٥١٨ هـ/١٩٢٤م)، وهذا الكتاب لم يصل إلينا، انظر:
 إرشاد الأريب لياقوت ١٠٨/٢.

٥ ـ شرح لمؤلف مجهول، تشستربيتي ٣٤٢٦ (١٨١ ورقة غير كامل، من القرن الخامس الهجري).

٣ _ الأصمعيّات

تُنسب مجموعة القصائد المعروفة بالأصمعيات إلى الأصمعى، ويأتى في المرتبة

الثالثة بعد حساد الراوية، والمفضل الضبى، وتتألف المجموعة من اثنتين وتسعين قصيدة، لواحد وسبعين شاعراً، منهم أربعة وأربعون جاهليون، وأربعة عشر مخضرمون، وسبتة إسلاميون، وسبعة غير معروفين، قيل إن الأصمعى اختارها لهارون الرشيد (خزانة الأدب ٢٣٥/٤). وكلتا المجموعتين «الأصمعيات، والمفضليات» تنتظهان في سياق واحد، فكها قام المفضل باختيار المفضليات أراد الأصمعى أن يختار في يبدو من شعر المُقلِّين، ليكمل المفضليات. إن الرأى القائل بأن مجموع ما كان متاحاً من القصائد في غير دواوين الشعراء الكبار كان قليلاً، فلم يكن أمام الأصمعى إلا بقية متواضعة (انظر بروكلهان الملحق 137)، لهو رأى يصعب قبوله إن حمادا الراوية والمفضل والأصمعى لم يحاولوا جمع كل القصائد الأخرى المتاحة، وكان عملهم مقتصراً على الاختيار من المجموعات المتاحة.

إن الأصمعيات لم تجد ـ على الرغم من مكانة الأصمعى ـ قبولا حسنا، أو انتشارا واسعا، ثما جعل العلماء العرب والباحثين المتخصصين في الدراسات العربية يجتهدون في تفسيرات مختلفة ـ فلذا الأمر، وكثيراً ما تمسك البعض بحكم ابن النديم على الأصمعيات، وفهموه خطأ، قال ابن النديم: «وعمل الأصمعى قطعة كبيرة من أشعار العرب، ليست بالمرضية عند العلماء لقلة غربتها، واختصار روايتها» (٢٣٥). وقد فهم آلورد أن هذا النقد لا يتناول الأصمعيات، ولم يعط لذلك تفسيراً، أما عبارة «قطعة كبيرة من أشعار العرب» فلا تعنى عند فلوجل، «مختارات من شعر البدو» ولا تعنى قبل هذا وذلك ـ في رأى بروكلمان ـ مجموعة الأصمعيات، والتعبير المذكور يتصل بصنعة الأصمعيى للدواوين (٢٣١) أما الفهم الصحيح لهذه الفقرة المُلْفِرَة فيمكن أن يكون على النحو التالى: صنع الأصمعى عددا كبيراً من مجموعات الشعر / كانت عند العلماء أقل أهمية من

⁽٢٣٥) انظر الفهرست ص ٥٦، وهناك رأى مخالف عند فلوجل في كتابه عن المدارس النحوية، انظر: (بروكلهان ملحق ١٦/٢) ، وعند ليال، في مقدمته لتحقيق المفضليات ١٦/٢

Flügel, Die grammatischen Schulen 79 - 80

⁽٢٣٦) هذه العبارة تفهم قياسا على عبارة «قطعة من القبائل» للدلالة على صنعة السكرى لدواوين القبائل (انظر الفهرست، لابن النديم ٧٨، وقارن أيضا ١٥٩) وعبارة «قطعة من أشعار العرب» وتعنى صنعة ابن حبيب للدواوين (انظر المرجم السابق ص ١٠٦).

غيرها؛ لأن هذه المجموعات لم تكن ذات محتوى (٢٣٧) كبير، وفوق هذا كانت مبتورة وغير كاملة (٢٣٨) والسبب في أن الأصمعيات فقدت مع الزمن مكانتها قد يرجع إلى أن شعراء هذه المجموعة لم يكونوا أصحاب أسهاء برَّاقة، ولم تكن حوادث حياتهم معروفة مشهورة، كها لم تكن أشعارهم عميقة في المحتوى.

المخطوطات:

كوبريل ٢/١٣٩٤، (الأوراق ١٥١ أ ـ ٢١٩ أ، من القرن الخامس الهجرى)، ومنه نسخة في القاهرة، دار الكتب، أدب ٤٠ ش (٤٥ ورقة، من سنة ١٢٨٥ هـ ، نسخة بخط الشنقيطى، انظر: القاهرة، ثان ٣٧/٣، وفهرس معهد المخطوطات العربية ٢٠١/١)، صنعاء، المتوكلية (٢١٦ هـ ، انظر: الفهرس ص ٤٠٠)، فيينا ٤٤٩ (الأوراق ١٥٠ ـ ١٩٠، من سنة ١٢٥٠ هـ)، حقق آلورد مخطوط فيينا: ٤٤٩ سناة ١٢٥٠ هـ)، حقق آلورد مخطوط فيينا: ١٩٥٥ من سنة ١٢٥٠ هـ)، حقق آلورد مخطوط فيينا: ١٩٥٥ من سنة ١٢٥٠ هـ)، حقق آلورد مخطوط فيينا: ١٩٥٥ من سنة ١٢٥٠ هـ)، حقق آلورد مخطوط فيينا: ١٩٥٥ من سنة ١٢٥٠).

٤ _ جَمْهَرَة أَشْعَار العَرَب

جهرة أشعار العرب مجموعة من القصائد المختارة، عددها تسع وأربعون، وعنوانها جهرة أشعار العرب (في الجاهلية والإسلام الذين نزل القرآن بألسنتهم واشتقت العربية من ألفاظهم). تقوم الجمهرة على أساس تقسيم القصائد إلى سبع مجموعات، وباستثناء مجموعة المعلقات ومجموعة المراثى فإن التصنيف لم يعرف من قبل، ويضم كل قسم سبع قصائد، تضم جهرة أشعار العرب أبواباً تتناول: المعلقات (٢٢١)، والمجمهرات، والمنتقيات، وعيون المراثى، ومشوبات العرب (وهى القصائد التي يختلط فيها فكر

⁽٧٣٧) عبارة «لقلة غربتها» تعنى لقلة الألفاظ الغريبة فيها (بروكلهان في المرجع المذكور)، ولا يمكن أن يكون هذا صحيحا؛ لأن دواوين الشعر بصنعة الأصمعي تضمنت مثل باقي المجموعات الأخرى كثيرا من الألفاظ الغربة.

⁽٢٣٨) اختصار الرواية عبارة أفهمها: بمعنى اختصار النص المروى، كها يتضح من بحث الدواوين الكثيرة من صنعة الأصعى.

⁽٢٣٩) عنوان الباب الثاني: المسموط، بصيغة الجمع، وعندما كان الحديث عن القصيدة الواحدة ذكرها صاحب المجموعة باسم معلقة.

الجاهلية بفكر الإسلام) والمُلحيات. ومن المرجع أن مؤلف كتاب جهرة أشعار العرب هو أبوزيد محمد بن أبى الخطاب القرشى، وفي مخطوط كوبريلي رقم ١٢٣٧؛ محمد بن أيوب العَزيزي ثم العُمري. ولابد أن هذه المجموعة المختارة قد تكوّنت في النصف الأول من القرن الرابع المجرى (العاشر الميلادي)، وحذت حَذْوَ مصادرها في القرنين الثاني والثالث المجريين، وأكثرها ضاع. والأسهاء الأساسية في هذا الصدد: أبوعبدالله المُفضل بن عبدالله بن محمد بن المُجبَّر بن عبدالرحمن بن عمر بن الخطاب (انظر «جهرة أنساب العرب»، لابن حزم ١٤٦، ومصادر الشعر الجاهلي، لناصرالدين الأسد ١٨٥، ٥٨٥) وأبو طلحه موسى بن عبدالله الحُزَاعي. أما المقدمة فهي نقل مباشر ـ لا يقوم في الأغلب على منهج ـ من كتاب مجاز القرآن لأبي عُبَيْدة. أما التقسيم السبعي للجمهرة فيبدو أنه يرجع إلى / كتاب للمُفَضَل بن عبدالله.

المزهر للسيوطى، ٤٨٠/٢، خزانة الأدب ١٠/١، ٦١، ١٥٥/٢، وكتب مصطفى جواد بحثا بعنوان: مؤلف جمهرة أشعار العرب ، «في مجلة المجمع العلمى العراقى ١٧٥/١٩٦٠/٧ _ ١٩٦، وكتب بلاشير عنها في تاريخ الأدب العربى:

Blachère, Histoire 142 - 143.

وانظر بروكليان I,19

57

المخطوطات: كوبريلى ۱۲۳۲ (۱۷۰ ورقة، من سنة ۱۸۳ هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية المحرة، العباسية ۱۵۱ ـ أ (۳۰۰ ورقة، من القرن الثانى عشر الهجرى، انظر: خاقانى ۱/۱۸ رقم ۲۲)، القاهرة، دار الكتب، أدب ۵۸٤ (نى مجلدين)، وكذلك أدب ۱۸٤۲ (ضمن مجموع، من سنة ۱۲۹۰ هـ، انظر: القاهرة، ثان ۲۲۱۳)، وكذلك ۱۲۷۷ ز (۲۲۹ ورقة، من سنة ۱۰۵۱ هـ، انظر: الملحق ۱۲۲۱)، طلعت، أدب ۱۵۹۳، وكذلك أدب ۲۷۷۰، الظاهرية، عام ۱۳۲۲ (۵۸ ورقة، من سنة ۱۲۲۱ هـ، قارن: فهرس عزت حسن ۱۸۸۱ هـ ۹۸) عليگره ۱۲۲۱۱ (الأوراق ۱ ـ ۱۸۰، ۱۲۱۱ هـ)، برلين ۱۵۹۷ (الأوراق ۱ ـ ۱۲۷۰ من سنة ۱۲۲۱ هـ)، توبنجن ۱۳۰ (۲۹۵ ورقة، من سنة ۱۲۹۱ هـ)، توبنجن ۱۳۰ (۲۹۵ ورقة، من سنة شرقية ۱۲۷۱ (الأوراق ۱ ـ ۱۵۵ ورقة، من سنة شرقية ۱۲۷۲ (۱۱ ورقة، من سنة ۱۰۲۱ هـ)، المتحف البريطانى، إضافات شرقية ۱۲۷۷ (۱۸۶ ورقة، من سنة ۱۰۰۱)، المتحف البريطانى، إضافات شرقية ۱۲۵۷ ورقة، من سنة ۱۰۱۱ هـ، انظر: الفهرس تحت رقم ۱۳۱۲)، كخطوطات شرقية ۱۲۵۸ (۱۲۲ ورقة، انظر يوری

Un ، ص ۲۲۸) میلانو، أمبروزیانا ب ۱، (۱۳۰ ورقة، من سنة ۱۰۸۶ هـ ، انظر ما کتبه جریفینی: (۲۲۸ ورقة، من سنة ۱۰۸۶ هـ ، انظر ما کتبه جریفینی: (Griffini, in: RSO 4/1911-12/93) ، الفاتیکان ۱۰۵۶ (۱۲۹۸) ، باریس ۵۸۳۳، (الأوراق ۱ ـ ۱۰۰، من القرن الثانی عشر الهجری، انظر: فایدا ۳۵۰)، الجزائر ۱۷۸۸ (۵۹ ورقة، من القرن العاشر الهجری)، جاریت ۱۲ (۱۰۷ ورقة، من سنة ۱۲۰۷ هـ)، ییل، ۶۱ ـ ۱۲۰۷ ورقة، من سنة ۱۲۰۷ هـ ، انظر: نیموی رقم ۳۸۶).

قام بتحقیقها سعید أنطون عَمون، بولاق ۱۳۰۸، كها طبعت فی بولاق سنة ۱۳۳۱ هـ بعنوان: «نیل الأرب فی قصائد العرب» (انظر: معجم سركیس ۳۱۳)، كها نشرها أبكاریوس بعنوان «تزیین نهایة العرب». بیروت ۱۸۲۲م، وهناك جزء من «اللُخبات» مطبوع فی القاهرة (د. ت)،

وعن الطبعات القديمة انظر ما كتبه نالينو:
M. Nallino, Le varie edizioni e stampe della Gamharat As ar al-Arab in: RSO 1931-32/334-341.

كما نشرتها دار صادر، بروت ١٩٦٣م.

ـ كتب هومل عن طبعة مقترحة للجمهرة بحثاً قُدَّم للمؤتم الدولى السادس للمستشرقين:
F. Hommel, Über eine zu Veranstaltende Ausgabe der Gamharat al-ʿarab... in: Actes 6 Congr.
Intern. Orient., Leiden 1883, 2 Partie, sect. I, S. 378-408.

ب ـ مجموعات المختارات المصنفة :

تطورت حركة التأليف في التراث العربي، فأدى انتشار الرسائل ذات الموضوع الواحد في منتصف القرن الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) إلى ظهور مؤلفات جامعة متعددة الأجزاء، مصنفة الموضوعات، وهي كتب المُصنَّف، لقد ظهرت كتب المختارات الشعرية المصنفة في نفس الفترة التي تطورت فيها حركة التأليف في فروع التراث الأخرى.

١ _ كتب المعانى

يُقصد بكتب المعانى المجموعات من الأبيات والمقطعات المرتبة وفق مفاهيم ومعان وموضوعات محددة، وتحمل هذه الكتب عناوين مثل: «كتاب المعانى» / ، «كتــاب

58

معانى الشعر»، «كتاب أبيات المعانى». ولسنا على ثقة من أن كل ما وضع بعنوان كتاب المعانى هو بالضرورة فى موضوع المعانى، ومن أشهر كتب هذا الموضوع كتب المعانى التى وصلت إلينا لابن قتيبة، ولأبى هلال العسكرى، يضم الكتاب الأول سبعة أقسام: كتاب الخيل، كتاب السباع، كتاب الطعام والضيافة، كتاب الذباب وغيره، كتاب الوعيد والبيان، كتاب الحرب، كتاب الميسر وغيره (انظر ما كتبه ديتريش: A. Dietrich, .

ويقع كتاب أبي هلال في ١٢ بابا:

- ـ في المديع والتهاني والافتخار .
 - ـ في أوصاف خصال الإنسان .
- ـ في المعاتبات والهجاء والاعتذار .
- _ في التشبيب وأوصاف الحسان .
- ـ في صفات النار والطبخ وألوان الطعام، وفي ذكر الشراب.
- ـ في وصف السهاء والنجوم والليل والصبح والشمس والقمر.
- من عنه السحاب والمطر والبرق والرعد، وذكر المياه والرياض والنبات والأشجار والرياحين والنهار والنسيم .
 - . في صفات الحرب والسلاح والطعن والضرب.
 - ـ في صغة الخط والقلم والدواة والقرطاس، وذكر البلاغة .
 - ـ في صفات الخيل والإبل والسير والفّلوات، وذكر الوحوش والطيور والحشرات.
- في صفة الشباب والشيب والخِضاب والعِلَل والموت والمراثى والتعازى والزهد .
 - ف صفة أشياء مختلفة.

ومعلوماتنا اليوم أن أقدم تأليف في هذا النوع يرجع إلى القرن الثانس الهجرى (الثامن الميلادي).

١ _ «كتاب معانى الشعر» لأبى العباس المُفَضَّل بن محمد الضَّبِّي (المتوفى ١٧٠هـ/٧٨٦م)، انظر: الفهرست ، لابن النديم ٦٩ .

٢ ـ «كتاب المعانى» لُوَرِّج بن عَمْرُو السَّدُوسى (المتوفى بعد سنة ٢٠٤هـ/٨١٩م)، انظر: الفهرست،
 لابن النديم، طبعة طهران، ص ٥٤ .

- ٣ ـ «كتاب معانى الشعر» لأبى ثَروان العُكل (النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/ الثامن الميلادى، انظر: الفهرست، لابن النديم ٤٦ ، إرشاد الأرب، لياقوت ٣٩٩/٢) .
- ٤ ـ «كتاب المعانى» للنضر بن شُمَيْل (المتونى ٢٠٣هـ/٨١٨م ، أو ٢٠٤هـ) ، انظر: الفهرست،
 لابن النديم ص ٥٦، هو أحد مصادر الأزهرى في معجمه، تهذيب اللغة (انظر مثلا ٣٢/١) .
- ۵ ـ «كتاب معانى الشعر» لمحمد بن عبدالله بن كُناسة (المتونى ۲۰۷هـ/۸۲۳م، أو ۲۰۹هـ، انظر ص
 533 من هذا الكتاب)، وانظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ۷۷ .
 - ٦ «كتاب معانى الشعر» لعبدالملك بن قريب الأصنعي، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٥.
- ٧ _ «كتاب معانى الشعر» لسعيد بن مَسْعَدة الأَخْفَش (المتوفى نحو ٢١٥هـ/٨٣٠م)، انظر: الفهرست لابن النديم ٥٢، وهذا الكتاب ذكره عبدالقادر البغدادى من بين مصادره بعنوان «أبيات المعانى» (انظر: خزانة الأدب ٩/١، قارن: إقليد المنزانة، للميمنى ١).
- ٨ = «كتاب المعانى» لأبى الحسن على بن عُبيْدَة الرَّيْحَانى (المتوقى ٢١٩هـ/٨٣٤م ، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٤٥/٧) والفهرست، لابن النديم ١١٩ .
- ٩ ـ «كتاب معانى الشعر» لمحمد بن زياد بن الأعرابي، انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٩، وذكره الحريرى في «درة الغواص» ٣٤ بعنوان «أبيات المعاني» (انظر بروكليان الملحق ١,180)./

59

- ۱۰ ـ «معانى الشعر» لأبى عبيد القاسم بن سلام (المتوقى نحو ۲۲۳هـ/۸۳۸م) وذكره السبكى ٢٧/ (انظر بروكليان الملحق ١٠٤٥).
- ۱۱ ـ «كتاب أبيات المعانى» لأحمد بن حاتم الباهل (المتونى ٢٣١هـ/٨٤٦م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٦، وجلبه إلى الأندلس أبو على القالى (انظر: الفهرست، لابن خير ٣٩٨)، وذكر بعنوان «كتاب المعانى» في كتاب «سيمط اللآليء»، الذيل ٣٠، وكذلك في خزانة الأدب ٣٧١/٣ (قارن: إقليد المنوانة، للميمنى ١٠٥).
- ۱۲ _ «كتاب معانى الشعر» لأبى العَمَيْثَل عبدالله بن خُلَيْد (المتوفى ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، انظر: ابن النديم، الفهرست ٤٩.
- ۱۳ ـ «كتاب معانى الشعر الكبير» و «كتاب معانى الشعر الصغير» ليعقوب بن إسحاق بن السّكيت (المتوفى نحو ٢٤٤هـ/٨٥٨م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٣، وقد ذكر القالى الكتاب الأول بعنوان: «كتاب المعانى الكبير» (الأمالى ٢٧٩/٢)، وقد يكون هذا الكتاب هو: «كتاب معانى الأبيات» الذى جلبه

القالى إلى الأندلس (انظر: الفهرست، لابن خير ٣٨٢، وقد يكون أيضا هو «كتاب أبيات المعاني» الذي ذكره في الخزانة في عدة مواضع ، انظر: الميمني، إقليد الخزانة \ .

١٤ - «كتاب معانى الشعر» لعبدالرحمن بن أخى الأصمعى (النصف الأول من القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي). انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٦ .

10 _ «كتاب معانى الشعر» لأبى عمرو بُنْدَار بن عبدالحميد بن لُزَّة (النصف الأول من القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادى)، ذكره الآمسدى، فى «المؤتلف والمختلف» ٢٣، ٣٧، ٣٥، ١٤٥، ١٧٥ _ ١٧٥ _ ١٧٥ _ ١٧٥ _ ١٧٥ والقفطى (في النهرست ص ١٨٥). ذكر ابن النديم (في الفهرست ص ١٨٥) والقفطى (في إنباه الرواة ٢٥٧/١) له كتابا عنوانه : «شرح معانى الباهل» (انظر: رقم ١١) .

١٦ ـ «معانى الشعر» (أو: «أبيات المعانى») لعبدالله بن مسلم بن قتيبة (المتونى ٢٧٦هـ/٨٨٩)،
 وصل إلينا وحُقِّق، انظر القسم الخاص بعلوم اللغة .

۱۷ _ «كتاب معانى الشعر» للبحترى (المتونى ٢٨٤هـ/١٩٩٩م)، انظر: إرشاد الأريب لياقوت ٧ ، ٢٧٨ ، وذكره ابن النديم، في الفهرست ١٦٥ بعنوان «كتاب معانى الشعراء»، وكان في القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادى) من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، (انظر: ما كتبه سباط, in: MIE 49/1946/45 No. 813.

١٨ _ «كتاب معانى الشعر» لليان بن أبى اليان البَنْدُنِيجِي (المتونى ٢٨٤هـ./١٩٩٧م، انظر: معجم المؤلفين ، لكحالة ٢٥٦/٨)، والفهرست، لابن النديم ٨٢ .

١٩ ــ «كتاب معانى الشعر» لأبى عثمان سعيد بن هارون الأَشْنَانْدَانِي (المتوفى ٢٨٨هـ/١٠٩م).
 وصل إلينا وطبع ، إنظر: القسم الخاص بعلوم اللغة .

٢٠ ـ «كتاب معانى الشعر» الأبى العباس أحمد بن يحيى ثعلب، (المتونى ٢٩١هـ/٢٠٤م) انظر:
 الفهرست لابن النديم ٧٤ .

٢١ _ «كتاب معانى الشعر» الأبى ذُكوان القاسم بن إسهاعيل السراوية (نهاية القسرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادى) رواه ابن دُرستتريه (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥٣/٦).

۲۲ ــ «معانى الشعر» لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد (المتونى ۳۲۱هـ/۹۳۳م)، كان معروفاً
 برواية أبى على القالى فى الأندلس (انظر فهرست ابن خير ۳٦٦) .

٢٣ _ «كتاب الترجمان في الشعر ومعانيه» (أو: في معانى الشعر) للمفجّع محمد بن أحمد (المتوفى ٢٣هـ/ ٩٣٩م ، انظر ص 509 من هذا الكتاب) ويشم ١٣ بابا:

- _ كتاب حد الإعراب ،
 - _ كتاب حد المديح .
 - ـ كتاب حد البخل .
- ـ كتاب حد الحلم والرأى .
 - _ كتاب حد الغزل .
 - _ كتاب حد المال .
 - _ كتاب حد الاغتراب .
 - _ كتاب حد المطايا .
 - _ كتاب حد الخطوب .
 - _ كتاب حد النبات .
 - _ كتاب حد الحيوان .
 - _ كتاب حد الهجاء .
 - _ كتاب حد اللغز.

(انظر: إرشاد الأريب لياقوت، ٣١٦/٦ ـ ٣١٦/ وقارن: الفهرست، لابن النديم ٨٣). وقد عد الكتاب من الكتب القيّمة (انظر: الرجال، للنجاشي ٢٨٩) وكان من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط. P. Sbath, in: MIE 49/1946/13, No. القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط. 235.

٢٤ ـ «كتاب معانى الشعر» لأحمد بن محمد النَّحَّاس (المتوفى ٣٣٨هـ/ ٩٥٠م)، انظر: إرشاد الأريب،
 لياقوت ٧٣/٢) .

۲۵ ـ «كتاب معانى الشعر» لعبدالله بن جعفر بن دُرُسْتَوَيْه (المتوفى ۳٤٧هـ/۹٥٨م)، انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ٦٦.

٢٦ _ «كتاب في معانى الشعر واختلاف العلماء فيه» لعبدالحسن على بن محمد بن عبيد بن الكوفى (المتوفى ٣٤٨هـ/٩٦٩م، انظر: تاريخ التراث العربى ١,348م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٩، إرشاد الأرب، لياقوت ٣٢٦/٥.

60

۲۷ ـ «كتاب فرق ما بين الخاص والمشترك من معانى الشعر» لأبى القاسم الحسن بن بشر الآمدى
 (المتوفى ۳۷۱هـ/۱۸۱)، انظر: إرشاد الأربب، لمياقوت ۵۸/۳ .

۲۸ _ «كتاب أبيات المعانى» لأبى على الحسن بن أحمد الفارسى (المتونى ۳۷۷هـ/۹۸۷م)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ۱۳/۳ .

۲۹ ــ «ديوان المعانى» لأبى هلال العسكرى (وقد يكون هذا الكتاب هو المعروف بـ «كتاب أعلام المعانى في معانى الشعر» انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٣٧/٣)، وقد وصل إلينا وطبع، انظر: الفصل الخاص بعلوم اللغة .

٣٠ _ «كتاب معانى الشعر» لعلى بن محمد بن عَبْدُوس (يحتمل أنه من القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادي)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٨٦ .

٣١ ـ «كتاب التلويح والتصريح في معانى الشعر وغيره» لمحمد بن عبيدالله المُسَبُّجِي (المتوفى ٣٠٤هـ/١٠٢٩م)، يقال إنه كان في ألف ورقة (انظر: وفيات الأعيان، لابن خلكان ١٩٣/١).

٣٢ ــ «أبيات المعانى» لعبدالله بن محمد بن السِّيد البَطَلْيَوْييي (المتوفى ٥٢١هـ/١١٢٧م)، وذكر في خزانة الأدب في ٢١ موضعا (قارن: إقليد الحزانة، للميمني ١ ـ ٢).

٣٣_ كتاب مجهول المؤلف بعنوان «مجموعة المعاني»، طبع في إستنبول ١٣٠١هـ .

٢ ـ كتب مناقب العرب ومثالبها وأبطالها ومآثرها ونقائصها

تضم كتب «أيام العرب» في الجاهلية، والكتب المؤلفة في مناقب العرب ومثالبها، وفي ماثر القبائل ونقائضها، إلى جانب كتب الأخبار العامة، شعراً ورد بشكل مباشر أو غير مباشر عند الحديث عن صفة عرفوا بها، أو حادثة وقعت. وبعض هذه الكتب الذي يرجع إلى القرن الأول الهجري قد وصل إلينا، أو نعرفه من عناوينه (انظر تاريخ التراث العربي 1,257 وما بعدها). ولكي نقدم _ على أقل تقدير _ تصوراً لهذا الفرع من أفرع التراث العربي نذكر أمثلة لذلك من عناوين الكتب:

- ١ ـ «كتاب المثالب» لزياد بن أبيه (المتوفى ٥٣ هـ/٦٧٣م)، انظر تاريخ النراث العربي ١,261.
- ٢ ــ «كتاب الواحدة» (أو: مثالب العرب ومناقبها)، ألفه النَّضْر بن شُمَيْل الحِمْيرَى، وخالد بن سَلَمة المَخْزُومي (المتوفى ١٣٧هـ/٧٥٠م)، انظر تاريخ النراث العربي1,262.
- ٣ ــ «كتاب المآثر» و «كتاب المنافرات» لخالـد بن طَلِيق الخُزَاعِــى (كان على قيد الحياة سنـة
 ١٦٦هــ/٢٨٢م)، انظر: تاريخ التراث العربى 1,266./

61

- ٤ ـ «كتاب الفضائل الكبير» و «كتاب فضائل الأنصار» لأبى البَخْتَرِى وهب بن وهب (المتونى ٢٠٠هـ/٨٥٨م)، انظر: تاريخ التراث العربى 1,267.
- ٥ «كتاب مثالب العرب»، لهشام بن محمد الكلبى، وهذا الكتاب أحد مؤلفات ابن الكلبى العديدة في هذا المجال، وقد وصل إلينا هذا الكتاب (انظر: تاريخ التراث العربى (1,279). ذكر له ابن النديم (الفهرست ص ٩٦ ـ ٩٧) الكتب التالية: «كتاب المُنَافَرَات»، و «كتاب فضائل قَيْس عَيْلان»، و «شرف قُصَى بن كِلاب وَوُلْيو في الجاهلية والإسلام» ، و «كتاب النّوافل» ، و «كتاب المعاتبات» ، و «كتاب المشاغبات» ، و «كتاب الأيام».
- ٧ «كتاب المثالب» لعَلان بن الحَسن الشُعُوبي (المتوفى في بداية القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادي، انظر: تاريخ التراث العربي 1,271) وهذا كتاب ضخم يتناول فيه فضائح عدة قبائل، وللمؤلف كتاب آخر في هذا الموضوع عنوانه: «كتاب الميدان» (انظر؛ الفهرست، لابن النديم ١٠٥ ١٠٦). ولا بد أن هذين الكتابين ضياً عدداً كبيراً من الشواهد الشعرية، يتضح هذا في ضوء ما وصل إلينا في مواضع عديدة من كتاب «الأغاني» ٨٧/١٤، ٨٨ ٨٨.

وهناك كتب أخرى لنفس المؤلف في هذا المجال: «كتاب فضائل كنانة» و «كتاب فضائل ربيعة». و «كتاب المنافرة» (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٦) .

٨ ـ ونعرف من كتب المناقب والمثالب، ما ألفه أبو عبيدة مَعْمَر بن المُتنَّى (المتونى ٢١٠هـ/٨٢٥م) وهو
 بلا شك أحد أصحاب المؤلفات الكثيرة في هذا المجال، وقد ذكرها ابن النديم (الفهرست ٥٣ ـ ٥٥، طهران ٥٩ ـ ٢٠) كالآتى:

ـ «كتاب الأيام الكبير»، وقد وصلت إلينا خمس قطع كبيرة منه (انظر: الفصل الخاص بعلوم اللغة) .

- ـ «كتاب أيام بني مازن وأخبارهم» .
- _ «كتاب أيام بني يشكر وأخبارهم» .
- _ «كتاب المثالب» ، ونعرفه من عدة مقتبسات عنه .
 - _ «كتاب مثالب باهلة» .
- _ «كتاب مَقَاتِل الفرسان» ونعرفه من خلال المقتبسات المأخوذة عنه .
 - _ «كتاب مقاتل الأشراف» .
 - _ «كتاب الأوفياء» .
 - _ «كتاب مآثر العرب» .
 - _ «كتاب المعاتبات» .
 - _ «كتاب مغارات قيس واليمن» .
 - «كتاب الملاومات»، (قارن إرشاد الأريب، لياقوت ١٦٩/٧) .
- _ «كتاب مناقب قريش وفضائلها» (انظر: التنبيه والإشراف، للمسعودى ص ٢١٠ ، سطر ١٥ قارن: عبدالسلام هارون في: نوادر المخطوطات ٣٤٨/٢) .
- _ «كتاب النّواشر» كان من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر ما كتبه سباط

. P. Sbath, in : MIE 49/1946/50 No. 897

- ٩ ــ «كتاب المآثر والأنساب في الأيام»، إِفَنَوَيْه السدوسي عبدالله بن الفضل (المتوفى بعد سنة ٨٠٥هـ/٨١٥م)، ذكر في الفهرست، لابن النديم، ص ١٠٩٠.
- ١٠ ـ «كتاب المآثر» و «كتاب نوافل العرب»، ألفها أبو سعيد بن الحكم بن أبى مريم (المتوفى ١٠٥٨م، انظر؛ مروج الذهب، للمسعودي ١٤٥/٧ وكذلك الفهرست، لابن النديم ٩٥).
- ١١ لعلى بن محمد المُدَائِني (المتوفى ٢٣٥هـ/٠٥٥م، انظر: تاريخ التراث العربي ١,314) ذكر له ابن
 النديم (في الفهرست ص ١٠١ ـ ١٠٣) عدة كتب، منها:
 - ۱ _ «کتاب فضائل قریش» _ ۱
 - ۲ _ «کتاب الکلبیات» _ ۲
 - ٣ _ «كتاب الفاطميات» _ ٣
 - ٤ _ «كتاب المُردِفات من قريش»
 - ٥ ـ «كتاب النساء الغوارك» (انظر: تاريخ التراث العربي 1,314).

7 _ «كتاب النساء الناشزات»

٧ _ «كتاب من تشبه بالرجال من النساء». وهذه الكتب (٧-٢) تتناول النساء.

ويتضح من كتاب المُردِفَات، الذي وصل إلينا، ومن المقتبسات المأخوذة عن كتبه الأخرى، أنها لم تكن تتناول الشاعرات بل كانت تتناول الشعر المنظوم في النساء (انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة).

۱۲ _ «كتاب المُفَاخَرَات» للزُّبَيْر بن بَكَار (المتوفى ۲۵٦هـ/۸۷۰م) وصلت إلينا قطع منه (انظر: تاريخ التراث العربى 1,318)./

62

ذكر ابن النديم، في الفهرست (ص ١٣٧) أن «كتاب مثالب تُقِيف وسائر العرب» لأبى الحسين محمد بن على الأصفهاني الدُّيْرُتِي (المتوفى في أوائل القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادي، تأتى ترجمة ابنه عند ذكر كتب الحياسة) يضم أشعاراً، ولكن ذلك مجرد افتراض حالياً.

٣ _ كتب النقائض

تقوم كتب النقائض على الهجاء المتبادل بين الشعراء، وتضم أيضا مدح الشاعر لبطولات قبيلته ومناقبها. وقد وجدت هذه الأشعار مكانها في الكتب المبكرة عن أيام العرب، وفي دواوين القبائل (٢٤٠٠)، وربما كانت أيضا في كتب المثالب والفضائل والمفاخرات، ومن المرجع أن كتب «مَقَاتِل الفُرسان» كانت تضم شعراً للأبطال الفرسان، الذين عرفوا أيضا بشعرهم في هجاء خصومهم.

لقد تطورت الحجاهات التأليف تطورا كبيرا، فنشأت الكتب المصنفة تصنيفاً موضوعياً، والمبوّبة تبويباً دقيقاً، ويبدو أنها أفادت من ذلك النوع من المصادر والكتب التي تناولت ما عرف «بالنقائض» أو «بالمُناقَضات» أو «بالمُهاجاة»، ويرجع أقدم شواهدها إلى منتصف القرن الثاني الهجري/الثامن الميلادي ، ونذكر هنا عناوين كتب في النقائض، وبعض الكتب عن مقاتل الفرسان:

 ١ ـ «نقائض جرير وعُمر بن لَجأً» و «نقائض جرير والأخطل» (انظر: الفهرست، لابن النديم، ط طهران، ص ١٨٠) لأبي عمرو الشيباني (المتونى ٢٠٦هـ/٨٢١م) .

۲ ـ «نقائض جرير والفرزدق» لأبي عبيدة معمر بن المثنى (المتوفى حوالي ۲۱۰هـ/۸۲۵م) وصل

⁽٣٤٠) كانت المهاجاة بين شعراء الجاهلية بين الشاعرين الجاهليين نَهِيك بن أساف الحزرجي وأبي الخضراء الأشهل على سبيل المثال في: أشعار الأنصار (انظر الأغاني، طبعة بيروت ١١٧/٢٠).

٣ ـ «نقائض جرير وعمر بن لجأ» و «نقائض جرير والأخطل (انظر: الفهرست لابن النديم، ط طهران، ص ١٨٠٠) ألفها عبدالملك بن تُريَّب الأصمعي (المتونى نحو ٢١٦هـ/٨٣١م) وقد وصل إلينا مؤخرا، وحُقَّق (انظر ص 320 من هذا الكتاب) .

٤ ـ «نقائض جرير والفرزدق» لأبى المُغيث الأودى (الراجع أنه من أوائل القرن التالث الهجرى/
 التاسع الميلادى)، وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٥٨.

۵ ـ كتاب مناقضات الشعراء وأخبار النساء»، لعلى بن محمد المَدَائِنِي (المتونى نحو ٢٣٥هـ/٥٥٠م، انظر: تاريخ التراث العربى ١٠٤١)، وذكره ابن النديم (نى الفهرست، ص ١٠٢)، وله أيضا «كتاب مهاجاة عبدالرحمن بن حسان والنَّجاشى» (انظر: المرجع السابق، ص ١٠٤).

٦ ـ «نقائض جرير والفرزدق» و «نقائض جرير وعمر بن لجأ» كتابان ينسبان إلى أبى جعفر محمد بن حبيب (المتونى ٢٤٥هـ/٨٦٠م) ، (انظر: الفهرست، لابن النديم ٢٠٦، وقارن: ما كتبه سباط وبروكلهان، الأصل ١٠٤٨.

. (P. Sbath, in: MIE 49/1946/49, No. 888.

63 أما العنوان الأول /، فهو رواية أبى عبيدة للكتاب (انظر: تاريخ التراث العربي، ١,80) وذكر ابن النديم (الفهرست، ص ١٠٦) «كتاب مَقَاتِل الفُرسان»، لابن حبيب .

٧ ـ «كتاب إغارة كُثيِّر على الشعراء»، للزُّبَيْر بن بَكَار (المتوفى ٢٥٦هـ/٨٧٠م) قد يكون من كتب هذا الموضوع، وذكره ابن النديم، في الفهرست (ص١١١).

٨ - «كتاب مقاتل الشعراء»، و «كتاب مقاتل الفرسان»، لأحمد بن أبى طاهـر طيفـور (المتـوقى ٨٥٠ مـــ/٨٩٣م، انظر: تاريخ التراث العربى ١٤٦٨) وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٤٦ .

٩ ـ «كتاب مُنَاقَضَات الشعراء»، لعلى بن محمد بن نصر بن بسًام (المتوفى حوالى ٣٠٣هـ/١٥٥م)،
 وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٥٠ (انظر ص 589 من هذا الكتاب) .

١٠ ـ «كتاب المُنَاقَضَات» لأحمد بن عُبَيْدالله بن محمد بن عَبَّر الثقفي (المتوفى ٣١٩هـ/٩٣١م) ذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٤٨. (٢٤١).

⁽٢٤١) انظر عن هذا الموضوع كذلك: أ. الشايب، تاريخ النقائض في الشعر العربي، القاهرة (الطبعة الثانية) ١٩٥٤.

٤ ـ كتب مختارات الشعر الجاهل والإسلامى المصنفة وفق البيئات والموضوعات

إن الكتب ذات الطابع المعجمى، في موضوعات من مجالات النبات والحيوان والجغرافيا ومعرفة الشعوب، تُعَدُّ من مصادر معرفتنا بالشعر العربى المبكر، وقد حفظت لنا أشعاراً ذات أهمية كبرى، بعضها كامل، وأكثرها قطع، ومن الأمور الصعبة التحقيق أن نحاول هنا إثبات أسهاء مئات المصادر المعجمية، ذات الموضوعات التي ألفت بين القرنين الثاني الهجرى (الثامن الميلادي)، والرابع الهجرى (العاشر الميلادي) والتي دخلت في الأعهال المعجمية الجامعة فها بعد.

وبدلا من هذا، نذكر هنا مجموعة من الكتب من نوع مماثل لكتب المختارات، إنها كتب في المختارات الشعرية، يتناول الواحد منها موضوعاً واحداً، الاهتام الأساسي هنا ليس اللغة، بل الجوانب التاريخية والأدبية، ويبدو أن هذه الكتب كانت تضم في أغلب الأحوال أخباراً، على نحو ما نجد في «أشعار اللصوص» للسكرى، وقد عرف أيضا باسم «أخبار اللصوص».

١ - «كتاب أشعار الأعاريب» لمحمد بن عبيدالله بن عمرو العُتْبِي (المتوفى ٢٢٨هـ/٨٤٢م، انظر:
 تاريخ التراث العربي1,371)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٢١، الوانى بالوفيات، للصفدى ٣/٤.

٢ ـ «كتاب أشعار الشراة»، لعمر بن شبئة (المتوفى حوالى ٢٦٤هـ/٨٧٧م)، انظر: الفهرست، لابن
 النديم ١١٣٣.

٣ ـ «أشعار (أو: أخبار) اللصوص»، لأبى سعيد السُّكُرى (المتوفى ٢٧٥هـ/٨٨٨م) انظر: المؤتلف والمختلف، للآمدى ١١٠، وذكر في ١٤ موضعاً في إقليد الخزانة، للميمنى (ص ٩٧) نقلا عن مخطوط قديم. وصل إلينا منه أشعار طَهْاَن بن عمرو الكِلاَبي (انظر ص404 من هذا الكتاب) وانظر: عبدالمعين الملوحي، «أشعار اللصوص وأخبارهم» في : مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشيق ٣٦٢/١٩٧٤/٤٩ ـ ٣٦٣، ٥٩٥ ـ ٨٠٠./

٤ ـ «كتاب أشعار الملوك» لعبدالله بن المُعتزز (المتوفى ٢٩٦هـ/٩٠٨م، انظر: ص569 من هذا الكتاب).
 انظر الفهرست، لابن النديم ١٩٦٦.

64

٥ ـ «كتاب أشعار (تنسب إلى) الجِنَ، لمحمد بن عِمْوان المُرْزُبَاني (المتوفى ٣٨٤هـ/٩٩٣م)، يقال : إنه كان في أكثر من ١٤٧، وفق طبعة فلوجل، وكان في أكثر من ١٤٧، وفي طبعة فلوجل، ص ١٣٧، بعنوان: «كتاب أشعار الجن المتعثلين فيه») وكتابه «أشعار الخلفاء» (انظر ص 440 من هذا الكتاب)، وكان يتضمن فها يبدو أشعارا لخلفاء بنى أمية.

وتدخل الكتب الآتية في هذا الموضوع:

١ - «كتاب سرقات الشعراء وما تواردوا (أو: اتفقوا) عليه» ليعقوب بن إسحاق بن السُكِيت (المتوفى نحو ٢٤٤هـ/٨٥٨م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٣، كها كان من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، من القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي. (انظر: ما كتبه سباط

.(P. Sbath, in: MIE 49/1946/28 No. 508.

٢ ـ «كتاب سرقات الشعراء»، لأحمد بن أبى طاهر طَيْفُور (المتوفى ٢٨هـ/٨٩٣م) انظر: الفهرست،
 لابن النديم ١٤٦، كما وجد منه نسخة في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الملادي. (انظر ما كتبه سباط

.(P. Sbath, MIE 49/1946/28, No. 507

٣ _ «كتاب في سرقات الشعراء»، لعبدالله بن المُعْتَرَّ، ذكره الآمدى، في المؤتلف والمختلف ١٤٥٠،
 وكذلك: الموازنة (القاهرة ١٩٦١) ٧٤/١ .

٤ _ «كتاب السرقات الكبير»، لأبى ضياء بشر بن يحيى النّصيبي (من النصف الثاني من القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادي)، لم يتم تأليفه (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٤٩). وألف أيضا «كتاب سرقات البحترى من أبى تمام» (انظر: المرجع السابق).

۵ - «كتاب معاريض الشعر» لمحمد بن مسعود العَيَّاشِي (المتوفى حوالي ٣٢٠هـ/٩٣٢م) انظر:
 الرجال، للطوسي ١٦٦٣، وانظر: تاريخ التراث العربي1,42.

٦ ـ «كتاب السرقات»، لجعفر بن محمد بن حَمدان الموصل (المتوفى ٣٢٣هـ/٩٣٥م انظر ص 625 من
 هذا الكتاب) لم يتم تأليفه، ولكنه أتقن ما ألفه (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٤٩) .

ومن أهم كتب «الأغاني» التي تدخل في هذا المجال، والتي وصلت إلينا، «كتاب الأغاني الكبير» لأبي الفرج الأصفهاني (المتوفى ٣٥٦هـ/٩٦٧م) (٧٤٢). وقد نشأ هذا الكتاب من الأصوات المختارة،

⁽٧٤٧) جاء في كتاب «أدب الغرباء» ص ٨٨، أنه كان على قيد الحياة سنة ٣٦٧هـ (انظر صلاح الدين المنجّد، المقدمة ص ٢٧ وما بعدها).

وأصبح أكبر موسوعة _ نعرفها _ للشعر العربى. وعن «كتاب الأغاني» وسابقيه، انظر: تاريخ التراث العربي 382-1368، والقسم الخاص بالموسيقي.

أما «كتاب أدب الغرباء» (٢٤٣) للمؤلف نفسه، ففيه شعر مجموع، وأخبار عن الحنين إلى الوطن، والشوق إليه، وفناء العالم. ونشره صلاح الدين المُنجَّد، في بيروت ١٩٧٢م، عن مخطوط فريد بمكتبة خاصة. وربما كان «كتاب الغُربَاء» لأبى الحسن على بن محمد المدائني مماثلا في تبويبه (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٠٣).

وكان «كتاب الضّيفَان»، للمَدَائِنِي (انظر: القسم الخاص بعليم اللغة) _ ونعرفه من النصوص المقتبسة عنه _ يتضمن شعرا أيضا. ومن المرجح أن «كتاب مَنْ شُكِرَ مِنَ المُهال وحِيْك الذي ذكره ابن النديم (ص ٥٤، وطبعة طهران ص ٦٠) للمدائني أيضا، و «كتاب الخهارين والحَهاارات»، لأبي الفرج / الأصفهاني (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥٢/٥، قارن: ما كتبه جاير R. Geyer، في مقدمة تحقيق كتاب المكاثرة، للطيالسي، ص ١٤).

65

أشعار النساء:

١ «أشعار النساء اللأتى أَحْبَبْنَ ثم أَبْغَضْنَ»، لمحمد بن عبيدالله بن عصرو المُتْبِى (المتوفى ١٣٨هـ/٨٤٢م، انظر ص 63 من هذا الكتاب) الفهرست، لابن النديم، طهران، ص ١٣٥، والوافى، للصفدى ٣/٤.

۲ ـ «بلاغات النساء»، لأحمد بن أبى طاهر طَيْفُور (المتونى ۲۸۰هـ/۸۹۳م) وهو جزء من «كتاب المنثور والمنظوم»، الذى وصل إلينا، وحُقِّق، انظر: تاريخ التراث العربى 1,349.

٣ ـ «أشعار الجوارى»، للمُفَجَّع محمد بن أحمد البصرى (المتوفى ٣٢٧هـ/٩٣٩م، انظر ص509 من
 هذا الكتاب)، ولم يكتمل تأليفه، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٣١٧/٤، الوافى، للصفدى ١٣٠/١.

٤ ـ «أشعار الإماء والماليك»، لأبى الفرج الأصفهانى، الفهرست، لابن النديم ١١٥، وله أيضا
 «كتاب الإماء الشواعر»، يأتى ذكر القسم الخاص بالنساء الشواعر ص 102 من هذا الكتاب.

٥ ـ «أشعار النساء»، لمحمد بن عمران المَرْزُبَاني، حُقِّق، وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

⁽٢٤٣) ذُكر العنوان في المخطوطة: «كتاب أدياء الغرباء» وكان الكتاب معروفا بهذا العنوان في حلب. في القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي،(انظر: P. Sbath, in: ME 49/19404 No. 70).

٦ - «كتاب نزهة الجُلُسَاء في أشعار النساء»، لجلال الدين السَّيوطئ (المتوفى ٩١١هـ/١٥٠٥م)، حققه
 صلاح المنجد، بيروت ١٩٥٨.

مجموعات الشعر المصنفة وفق الأشكال:

١ ــ «كتاب أشعار المُعاياة وطرائقها»، لعلى بن حمزة الكِسَائي (المتونى ١٨٠هـ/٧٩٦م، أو بعد ذلك)،
 انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٦.

٢ - «كتاب الأراجير»، لعبدالملك بن قُريب الأصمعي، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٥.

٣ ـ «شرح أبيات المعاياة»، لسّعِيد بن مَسْعَدَة الأَخْفَش (المتوفى نحو ٢١٥هـ/ ٨٣٠م)، ذكره صاحب الحزانة، في مواضع عديدة، باسم «كتاب المُعايّاة» (انظر: إقليد الحزانة، للميمنى ٢٠٦)، وقد وصل إلينا هذا الكتاب، انظر القسم الحاص يعلوم اللغة.

٤ ـ «مقطّعات مراث لبعض العرب، لمحمد بن زياد بن الأعرابي (المتونى ٢٣٠هـ/٨٤٥م)، وصل إلينا وحُتُق، انظر القسم ألخاص بعلوم اللغة.

٥ ـ «كتاب التَّمَازى»، لعلى بن محمد المدائني (المتوفى نحو ٢٣٥هـ/ ٨٥٠م)، وصل إلينا ناقصا، انظر:
 تاريخ التراث العربي 1,314، كما ذكر له ابن النديم (ص ١٠١) «كتاب هجاء حَسَّان لقريش».

 $7 = \text{«قصائد فی الْمَرَاثی»، لمحمد بن حبیب (المتوفی ۲۵۵هـ/۸۹۰م)، عرفه عبدالقادر البغدادی (خزانة الأدب <math>700/7$) بروایة الیزیدی، فی نسخة مکتوبة سنة 770هـ (قارن: إقلید الخزانة، للمیمنی (400/7).

٧ _ «كتاب التَّمَازى»، لأبى جعفر أحمد بن محمد بن خالد البَرْقي المتوفى ٢٧٤هـ/٨٨٧م (انظر: تاريخ التراث العربى 1,538)، انظر إرشاد الأريب، لياقوت ٣٢/٢ .

٨ ـ «مراثى الأعلاق» لأحمد بن أبى طاهر طيفور (المتونى ٢٨٠هـ/٨٩٣م)، انتقلت منه نسخة إلى الأندلس، في القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى (انظر: الفهرست، لابن خير ٤٢٣).

٩ ـ «كتاب التعازى والمراثي»، لمحمد بن يزيد المُبرَّد (المتوفى ٢٨٥هـ/٨٩٨م)، وهذا الكتاب وصل
 إلينا وطبع، انظر القسم الخاص بعلوم اللغة .

١٠ ـ «كتاب مكاتبات الإخوان بالشعر» لعبدالله بن المُعتزز (المتوفى ٢٩٦هـ/٩٠٨م انظر ص569 من هذا الكتاب) انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠١٦./

66

۱۱ ـ «كتاب مراث وأشعار»، لمجمد بن العباس اليّزيدي (المتونى حوالى ٣١٠هـ/٩٢٢م) وقد طبع بعنوان «كتاب الأمالي»، ويأتى ذكره في كتب الأمالي (ص84 من هذا الكتاب).

۱۷ _ «كتاب أنواع الأسجاع»، لحسين بن عبدالرحيم بن أبى الزَّلاَزِل (المتوفى ٣٥٤هـ/٩٦٥م)، وذكر بعنوان «الأسجاع» في : يتيمة الدهر ٣٠٧/١، وقرْظه ياقوت، في إرشاد الأريب ٧٥/٤ _ ٧٦، وكان موجوداً في مقتنيات إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى (انظر ما كتبه سباط:

. (P. Sbath, in: MIE 49/1946/9, No. 173.

۱۳ ــ «كتاب الرثاء والتعازى» للحسن بن عبدالرحمن بن خَلاَد الرَّامَهُرُمُزِى (المتوفى ٣٦٠هـ/٩٧٠م اظر: تاريخ التراث العربي ١٩٥٥)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٥٥٨.

١٤ ــ «كتاب المراثي» (يقع في خسيانة ورقة) و«كتاب التعازي» (ويقع في ثلاثيانة ورقة) لمحمد بن عِمران المرزُرُبَاني (المتوفى ٣٨٤هـ/٩٩٣م)، انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ١٤٨.

١٥ ـ «كتاب مختار الأراجيز» لأبى الفتح عثمان بن جِنّى (المتوفى ٣٩٦هـ/٢٠٠٨م) انظر: إرشاد
 الأربب، لياقيت ٣١/٥ .

٥ _ كتب الحاسة

أدًى الاتجاه إلى ترتيب الأشعار وفق الموضوعات والمعانى إلى ظهور كتب المعانى، وأدى أيضا إلى ظهور كتب الحياسة، وهذا التطور استمرار لمختارات أبى تمام المشهورة (المتوفى ٢٣١هـ/٨٤٦م، يأتى ذكره ص551)، وأول الأبواب العشرة لهذا الكتاب مخصص لأشعار فى الحياسة، ومن ثم فهو باب الحياسة، وربحا أصبح عنوان هذا الباب فى حياة أبى تمام دالا أيضا على العمل كله. وقد أطلقوا على «كتاب الوحسيات»، وهو المجموعة الثانية التى اختارها أبو تمام، اسم: «الحياسة الصغرى»، قياسا على الحياسة الكبرى (= ديوان الحياسة)، وقد سميت كتب مماثلة فى المختارات الأدبية بنفس العنوان فيا بعد، وقد ظل هذا العنوان مستخدماً أيضا في وقت لم تعد موضوعات المختارات تشبه حماسة أبى ظم شبها يذكر، ولم يعد الباب الأول أو أحد الأبواب التالية يحمل هذا العنوان.

حماسات أبي تمام:

١ _ ديوان الحماسة:

هناك خبر مقتبس متداول أن أبا تمام ألف كتبه الحسسة في المختارات الأدبية، ومن بينها المهاسة، وكتاب الوحشيات، أثناء قضائه الشتاء في همذان، حيث استطاع الإفادة من مكتبة أبى الوفاء بن مسلمة (انظر شرح المهاسة للتبريزي ١/٥، وقارن بروكلهان الملحق ١٩٥٩). وإذا نظرنا في الرأى القائل بأن أبا تمام أول من أعد كتباً في المختارات الأدبية المصنفة، جمعها من مجموعات شعرية غير مصنفة، وأنه بادر إلى عمل خسة مختارات شعرية في وقت قصير، لرأينا أن هذا الخبر يبدو بعيد الاحتال إلى أقصى درجة /. إنا نجد اعتراض كلاينفرانكه على حق فلقد بحث المهاسة، ووجد أنه من الصعب ظهور كل هذه الأعال أثناء إقامة أبى تمام في فصل الشتاء في همذان، وإنا نفكر من الجانب الآخر في أن أبا تمام قد استطاع أن يعتمد على كتب المختارات الموجودة لديه، والمصنفة موضوعياً، فقد النبرت له العمل، وعجلت به، ويبدو أن أدباء العرب كانوا يعرفون مصادر أبى تمام، فتمة إشارة عند النبري (المتوفى ٨٨٣هـ/٩٩٩م)، وهو أحد شراح الحياسة القدامي، فقد كان يرجع بين الحين والحين إلى «كتاب المعاني» لأحمد بن حاتم الباهلي (ولد ١٦٠هـ/٧٧٧م وتوفي ٢٣١هـ/٩٤٩م)، انظر: خزانة الأدب ٥٧٩/٣

لم يقتصر أبو تمام فى مختاراته على شعر الجاهليين والإسلاميين، (انظر بروكلهان الملحق 1,40)، فقد قبل أيضا شعراً للعباسيين. عناوين أبواب ديوان الحماسة: باب الحماسة - المرائس - الأدب - النسيب (التشبيب) - الهجاء - الأضياف والمديح - الصفات - السّير والنّعاس - المُلّح - مذّمّة النساء.

_ كتب عنها بلاشير في تاريخ الأدب العربي:

R. Blachere, Histoire 150 - 152.

_ كتب عنها كلابن فرانكه رسالة جامعية:

F. Klein-Franke, Die Hamasa des Abu Tammam. Ein Versuch. Diss. Köln 1963.

_ وعرض لهذه الرسالة زلمايم:

R. Sellheim, in: OLZ 66/1971/163-171.

_ وعرض لها دينس أيضا:

A. Denz, in: ZDMG 115/1965/367-368.

_ وكتب دينس أيضا ملاحظات نقدية عن حماسة أبي تمام:

A. Denz, Kritische Bemerkungen Zur Hamasa des Abu Tammam in: Bustan 7/1966/13 - 16.

وكتب دنيس أيضا عن حماسة أبى تمام رسالة جامعية، ترجمها إلى اللغة الانجليزية، ونشرت بعنوان: A.Denz, The Hamasa of Abu Tammam, in: Jour. of Ar. Lit -2/1971/13-36, 3/1972/142 - 178.

المخطوطات: سراى أحمد الثالث ٢٣٣٥ (١٩٣ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر ما كتبه ربتر:

H. R itter, in: Oriens 2/1949/246.

فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٥٩/١ وكذلك ٢٣٧٠ (٦٧٣هـ)، لاله لى ١٧١٧ (١٥٩ ورقة، ٦٠٨ هـ، انظر ما كتبه ريتر أيضا:

Ritter, a. a. O. 248.

أسعد ٢٥٦٣ (١٩٠١ ورقة، ٤٣١ هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٥٩/١)، مكتبة جامعة إستنبول، عربية ١٤٤١ (١٣٠ ورقة، ٦٧٠ ورقة، ٦٧٠هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 248)، وكذلك: عربية ١٠٠١ هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 248)، وكذلك: عربية ٢٧٣ (الأوراق ١٧٧ب - ٢٠أ، ١٠١٩هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 249)، أيا صوفية ١٠١٩ (الأوراق ١٧٢ب - ٢٠أ، ١٠١٩هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 248 وقدارن ما كتبه مايز: ١٠٩٨ (الأوراق ١٠٩٠ ميدية ١٠٩٠ مندية ١٠٩٠)، جامع يني ١٤٣ (الأوراق ١١ عـ ١٦٤أ، سنة ١٥٩هـ) رئيس الكتاب ١٦٥، حميدية ١٠٩٠ طهران ٢٦٩ ورقة، من القرن السابع الهجري، فيض الله ١٠٩٨ (الأوراق ٣٤٠ من القرن السابع الهجري، قارن ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 247)، من القرن القرن المعربي، قارن ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 247)، رشيد ١٨٩٨ (الأوراق ٣٤٠ من القرن السابع الهجري، قارن ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 247)، رشيد ١٨٩٨ (الأوراق ٣٤٠ مـ ١٨٦١)، من القرن

الثانى عشر الهجرى)، المرجع السابق ١٣٦٤ (١٣٩ ورقة ، ١٩٦٦هـ) نور عنهانية ١٩٠٣ (١٧٥ ورقة، سنة ١٠٨٧ (الأوراق ١١ ـ ١٩٧٩ (الأوراق ١١ ـ ١٩٠٩، من القرن السابع الهجرى، ١٩٧٨ (الأوراق ١١ ـ ١٠٩، من القرن السابع الهجرى، وكذلك ٢٧٣٩ (الأوراق ١١ ـ ١٠٩، من القرن السابع الهجرى، وكذلك ٢٧٧١ (١١١ ورقة، سنة ١٨٩٤)، وكذلك ٢٧٧١ (٢١١ ورقة، سنة ١٨٩٤)، وكذلك ٢٠٢١ (٢٠١ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، بورسه، حسين چلبى ١٠٩١ (١٠١ ورقة)، جوروم ٢٠٢١ (١٧٦ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، فاس، القرويين ١٣٣٦ (٢٠٠١هـ)، طهران، دانشكاه ١٨٣٨ (ضمن مجموعة، ٢٧٩هـ، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ١٨٩٥هـ، انظر: جملة معهد المخطوطات العربية ١٨٩٥هـ، وأيضا ، سلطنتى (١٥٥هـ، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ١٨٩٥٧، وأيضا ١٨٤٠ (الأوراق ٢٤١، حوالى القرن الرابع الهجرى)، وأيضا ١٨٠٤ (١٤٠ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، ٢٠٥٠ (الأوراق ٢٤١)، ليدن، مخطوطات شرقية ٢٨١ جاريت ٩ (١٢١، ورقة، من القرن السادس الهجرى)، / باريس ١٨٣١ (٢٠١ ورقة، ١١٥٠ ورقة، ١١٥٠)، وذكر ضمن مخطوطات المرجع السابق ٢١٨٦ (١٥٩ ورقة، ١١٥٧هـ) وكذلك ١٠ (١٥٠ (انظر: فايدا ٢٧١)، وذكر ضمن مخطوطات مكتبة جوتا، انظر: الفهرس ٢١٤٤ ـ ٢١٥ رقم ٢١٩٧)، وذكر ضمن مخطوطات مكتبة جوتا، انظر: الفهرس ٢١٤٤ ـ ٢١٥ رقم ٢١٥٠).

وطبع دیوان الحیاسة فی بولاق ۱۲۸۱، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۳۹۱ (فی جزئین)، ۱۳۳۱ (فی جزئین)، ۱۳۳۱ (فی جزئین)، ۱۳۳۵، لکنمو ۱۲۹۳ (وبه شرح لمشیخ جزئین)، بومبای ۱۲۹۹ (وبه شرح لمشیخ لقیان، بیروت ۱۳۰۹،

وترجم «الحياسة» إلى اللغة الألمانية أديب ألمانى مستشرق هو ريكرت: F. Rückert, Hamâsa oder die ältesten arabischen Volkslieder, gesammelt von abu Temmâm übers., 2 Teile, Stuttgart 1846.

وطبعت الحياسة في كلكتا ١٨٥٦، وطبعت في موسكو سنة ١٩١٢ بتحقيق كريسكي A Krymski. وأعد ريسكر Rescher كشافاً بالشعراء وفق طبعة القاهرة، طبع في إستنبول ١٩١٤، قارن ما كتبه تسنكر: Zenker I, No 479, IJNo 421

الشيروح:

۱ ـ «شرح أبى بكر محمد بن يحيى الصولى (المتوفى ٣٣٥هـ/٩٤٦م) لم يصل إلينا (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٢٦٢).

٢ ـ شرح أبي رياش (٢٤٤) أحمد بن إبراهيم القيسي (المتوني ٣٣٩هـ/١٥٠، انظر: إرشاد الأريب،

⁽Υ٤٤) قد يكون هو المذكور باسم أبى دِماش، صاحب «كتاب الحياسة»، ذكره ابن النديم، في الفهرست، طبعة طهران، ص

لياقوت ٧٤/١ ـ ٧٨)، وذكره البغدادى كثيرا في خزانة الأدب (انظر: إقليد الخزانة، للميمنى ٤٤) ولم يصل إلينا هذا الكتاب (قارن: ما كتبه ريتر

.(H. Ritter, in Oriens 2/1949/246.

وعليه كتب أبو العلاء المعرى «الرَّيَاش المُصْطَنَعي» (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٧٤/١، ١٨٥، وذكره ريتر H. Ritter, 252 في عدة مواضى، انظر مثلا ص ٢٥٧) .

۳ ـ شرح أبى محمد القاسم بن محمد بن على الدَّيْسَرِّتى الأصبهانى (۲۲۵) (عاش ۲۲۵هـ/۹۷۵م، انظر: أخبار أصبهان، لأبى نميم ۱۹۳۲، إنباه الرواة، للقفطى ۳۰/۳، وإرشاد الأربب، لباقوت الظر: أخبار أصبهان، لأبى نميم ۲۶۲۷ ورقة، ۵۹۰هـ، يبدو أنها غير كاملة، انظر ما كتبه ريشر: ۱۹۸/۸ ـ ۱۹۸۹)، فاتح ۲۶۲ ورقة، ۵۹۰هـ، يبدو أنها غير كاملة، انظر ما كتبه ريشر: in: MFO 5/1912/503

٤ ـ شرح أبى القاسم الحسن بن بِشر الآمدى (المتونى ٣٧١هـ/٩٨١م انظر بروكلهان الأصل
 ١,111 لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٦٩١) .

٥ ـ شرح على بن محمد الشمشاطى (عاش ٣٧٧هـ/٩٨٧م انظر بروكلان الملحق ١,251) لم يصل البنا كتابه (انظر: السيد محمد يوسف في: مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشيق ٣٦٢/١٩٧٣/٤٨ _
 ٣٦٣) .

 ٦ ـ شرح أبى عبدالله الحسين بن على النُمْرِى البصرى (المتونى ٣٨٨هـ/٩٩٨م أو ٣٨٥هـ انظر بروكلمان الأصل 1,113، قارن: معجم المؤلفين لكحالة ٣٣/٤) ، وهناك شرح قديم له ذكر في إقليد الحزانة ٥٤١/٣، ويوجد في أنقرة، صائب ٤٢٦٩ .

وعليه ألف أبو محمد الحسن بن أحمد الغَندَجَانِي العربي الأسود (عاش ١٠٣٧هـ/١٠٥٩م، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٢/٣ ـ ٢٤، الزركل ١٩٤/١) كتاب «إصلاح ما غَلَطَ فيه أبو عبدالله ...»، القاهرة، دار الكتب، أدب ١٨٤١ (٧٧ ورقة، من سنة ١٣٠٠هـ، وهناك نسخة بخط السنقيطي، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٣٥/١)، المرجع السابق، أدب ٨٠ ش (ضمن مجموعة ، من سنة فهرس معهد المخطوطات العربية ١٤٣/١)، وتوجد مصورة منه في المرجع السابق ٢٢٥٤٨ ز (انظر الملحق ١٥٩٨مـ، انظر: القاهرة، ثان ١٤/٣)، وتوجد مصورة منه في المرجع السابق ٢٢٥٤٨ ز (انظر الملحق

٧ ـ لأبي الفتح عثمان بن جِنِّي (المتوني ٣٩٢هـ/١٠٠٢م، انظر بروكلمان الأصل 1,125):

⁽٢٤٥) هذا الكتاب مذكور خطأ في عدة مواضع عند يروكلهان، الملحق ١٨٥٥، وريتر في المرجع المذكور.

أ_«التنبيه على شرح مُشْكِل أبيات الحياسة». ويوجد في: سراى، أحمد الثالث ٢٥٦١ ورقة، من سنة ٨٨٥هـ، انظر ما كتبه ريتز: .H.Ritter, in:Oriens 2/1949/252، فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٠٤١، ١٤٤٠/٨ من سنة ٢٧٩ هـ، انظر ما كتبه ريتز: ٨٤٤٠/١ ورقة، من سنة ٢٧٩ هـ، انظر ما كتبه ريتز: ١٤٤/١٤٥٤ المارة، دار ١٤٤٠/١ فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٨٤١، وذكر بعنوان «إعراب أبيات..» في القاهرة، دار الكتب أدب ٤٤ (٢٠٥ ورقة، من سنة ٦٨٣هـ، انظر: الفهرس ط ثانية ٣/٩٦، فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٠٩١)، الأزهر، أدب ٧٧٨ (١٤٥ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٤٨١، وقد ذكر بعنوان / «إعراب الحياسة»)، الرباط ٤٣٧، (٣٨ ورقة، نسخة قديمة، انظر فهرس بروفنسال ٢٣٦) ، وينكيبور ٢٥٦٤ (١٥٨ ورقة، من سنة ١٢٩٦هـ، انظر: الفهرس ٢٠٠ ص ٧٠ ـ ٧١)، باريس ٣٨٨٥ ورقة ، غير كاملة من القرن التاسع الهجرى، انظر: فايدا

وأكمله أبو نصر مَنْصُور بن المُسلَم (؟) بن أبى الدَّبيك الحَلَبِي (المتوفى ٥١٠هـ/١١١٦م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢١/١٣ ـ ٢٢) بعنوان: «تتمة ما قصر فيه ابن جنى في شرح أبيات الحماسة»، لم يصل إلينا (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٩١/٧).

ب - «المبهج في تفسير أساء شعراء الحياسة»، هذا الكتاب يُعدُّ تتمة للكتاب الأول، ويوجد في سراى، أحمد الثالث ٢٥٣٣ (٨٦ ورقة، من القرن السابع الهجرى، قارن: ما كتبه ريتر ٢٥٣٨ (٣٦٩، معتبة جامعة 253)، فاتح ٣٨٤٥ (٦٠ ورقة، ٤٢٠ هـ، قارن: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٩١١)، مكتبة جامعة إستنبول، مخطوطات عربية ١٣٤٨ (٦١٥هـ)، القاهرة، دار الكتب، لغة ٢٥٦ (١٣٠٩هـ) ، وكذلك لغة ٦ شر (غير كاملة)، وأيضا مجموعة ١٩١٥ (ضمن مجموعة انظر: الفهرس ط ثانية، ٢٣/٢ه، قارن: الفهرس ط ثانية، ٢٣/٢)، تيمور، شعر ٤٥٩، المدينة، شيخ الإسلام، مانشسنر ٤٤٣ س (الأوراق ٢١١ - ٢٤٧، ١٣٨٨)، تشستر بيتي ٢٩١٤ (الأوراق ٢١ - ٢٦، ١٦٩هـ) المرجع السابق ٥١٣٥ (٦٩ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، وطبع في دمشق ١٣٤٨هـ.

واعتادا على الشرحين السابقين كتب إبراهيم بن محمد بن مُلْكُون الحضرُّ بسى (المتسوق مده مده المثلوب المنابق المدهد/١١٨٨م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٠٨/١) «إيضاح المُنْهج»، ويوجد في: الإسكوريال ٣١٢ (١٢٤ ورقة، ٧٠٠هـ)، حزاوية ٢٣ (بالرباط).

۸ - «رسالة الماسة فيا لم يُضبّط من الحياسة» لأبى هلال العسكرى (انظر ص 614 من هذا الكتاب) عاشر ٣٣٦ (الأوراق ٦١ - ٦٩، من القرن الثامن الهجرى، قارن ما كتبه ربتز: (H. Ritter, in: Oriens 2/1949/254.

⁽٢٤٦) حققه عبدالمحسن خلوصي الناصري (في رسالة جامعية)، بغداد ١٩٧٤ (المترجم).

حميدية ٣/١٤٦٤ (الأوراق ٥٠ ـ ٦٨، من القرن السادس الهجرى)، القاهرة، دار الكتب، أدب ١٨٣٦ (٣١ ورقة، ١٠١٦هـ، انظر: الفهرس ط ثانية ٣/١٦٧، فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٧٣١).

٩ ـ لأبى الحسين أحمد بن فارس القَزْوِينِي (المتونى ٣٩٥هـ/١٠٠٥م انظر بروكلهان الأصل ١,130)
 لاله لى ١٧١٦ (١٣٥ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر ما كتبه ريتر:

.(H. Ritter, in Oriens 2/1949/254

١٠ ـ لأبى المظفر محمد بن آدم الهروي (المتونى ٤١٤ هـ/١٠٢٣م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة (٣٥/٩) لم يصل إلينا شرحه (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٦٧/٦).

١١ ـ لأبى عبدالله محمد بن عبدالله المنطيب الإسكاني (المتوفي ٢١هـ/١٠٣٠م انظر بروكلمان الأصل 1,279) لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون ١٩٩١.)

۱۲ ــ لأبى على أحمد بن محمد المَرْزُوقِي (المتونى ٤٢١هـ/١٠٣٠م انظر بروكلهان الأصل ١,284)، يوجد في: كوبريلي ١٣٠٨ (٤٢٠ ورقة، ٦٧٦هـ، انظر ما كتبه ريتر

(Ritter, in: Oriens 2/1949/257.

المرجع السابق ۱۳۰۹ (۳۷۷ ورقة، من القرن الثامن الهجرى) وكذلك ۱۳۱۰ (الجزء الأول، ۲۰۲ ورقة، المرجع السابق ۱۳۱۰ (الجزء الثانى، ۲۳۰ ورقة، من القرن التاسع الهجرى، قارن المرجع السابق)، لاله لى ۱۸۱۰ (الجزء الأول، ۲۶۳ ورقة، ۵۹۳هـ)، المرجع نفسه ۱۸۱۱ (الجزء الثانى، ۳۰۹ ورقة، ۸۸هـ، انظر ما كتبه ريتز: ۴۸۷۸ ورقة، من القرن الثامن الهجرى، انظر؛ ۱۸۱۲ (الجزء الأول، ۱۰۷۷ ورقة، من القرن الثامن الهجرى، انظر؛

(H. Ritter, a. a. O. 257

فاتح ٢٩٤١ (الجزء الأول، ٢٣٤ ورقة، من القرن الثامن الهجرى، انظر المرجع السابق)، فاتح ٣٩٤٢ (الجزء الأول، ٢٥٧) ورقة، من القرن الثامن الهجرى)، المرجع نفسه ٣٩٤٣ (١٧٧ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، ولى الدين ٢٦٠٤ (الجزء الثانى ٢٣٤ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، عاطف السابع الهجرى)، ولى الدين ٢٦٠٤ (الجزء الثانى ٢٣٤ ورقة، ٢١٠ هـ) بايزيد ٣٣٩٥ (الجزء الأول، ٢١٤٦ ورقة، ٢٥٠هـ، انظر: فهرس معهد ٢١٠ ورقة، ٥٥٥هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٨٧١)، بايزيد ٥٥٤٧ (٥٤١ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر:

-111 -

(Ritter, a. a. O. 256

(Ritter, a. a. O. 257

سراى، أحمد الثالث ٢٤١١ (٣٩٣ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر:

رفان ٧٠٦ (٤١٥ ورقة، ٨٦٩ هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٧/١)، راغب ١١٢٤ (٣١٢ ورقة، ٧٠٤هـ) مانيسا، عام ٢٧٥١ (٢٨٤ ورقة، ٣٢٣ هـ، انظر:

(Ritter, a. a. O. 256.

يورصه، حراجًى زاده، أدب ٢٤ (الجزء الأول، ٢٢٧ ورقة، من القرن السادس الهجري، انظر المرجع السابق)، القاهرة، دار الكتب ٣٠٦ (الجزء الأول، ٢٥٢ ورقة، من القرن السابع الهجري، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١)، تيمور، شعر ١٠٧٩ (الجزء الثاني، ٤٢٧ صفحة، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١)، / تونس، أحمدية ٤٥٣٤ (الجزء الأول. ٢٣٠ ورقة، من القرن الخامس الهجري)، المرجع السابق ٤٥٣٥ (١٧٨ ورقة، من القرن الخامس الهجري)، المرجع السابق ٤٥٣٥ ــ (١٧٨ ورقة، من القرن الخامس الهجري، انظر: محمد الطاهر بن عاشور في: مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ٢٩/١٩٥٤/٢٩)، الموصل، مدرسة المُلاْ زكرياء (نسخة قديمة، انظر: فهرس جلبي ص ١٩٠)، طهران، مجلس (انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ٢٩/١٩٥٧/٣، رقم ٢٢)، المرجم السابق، مكتبة النصيري (الجزء الثاني، انظر المرجع السابق ص ٥٥، رقم ٢٠٢)، بنكيبور ٢٥٦٥ (١٣٠ ورقة، غير كاملة، من القرن الثالث عشر الهجري، انظر: الفهرس ٧١/٢٣)، تشستربيتي ٣٠٠٨ (الجزء الأول، ١٨٠ ورقة، من القرن السادس الهجري)، المتحف البريطاني، إضافات Rich. ٧٥٤١ (٣٧٢ ورقة، ٥٦٥ هـ.، انظر؛ الفهرس رقم ٥٦٨)، المرجع السابق، إضافات Rich. ٧٥٤٠ (المراثي، ١٨٤ ورقة، ٧٥٦هـ. انظر المرجع السابق رقم ٥٦٩)، برلين ٧٤٤٩ (٣٧٠ ورقة، من القرن الثاني عشر الهجري)، ليدن، مخطوطات شرقية ٥٦٩ (٤١٢ ورقة، ٧٠٤ هـ، انظر: فورهوف ١٠٧)، يبـل ٤١ ــ٥ (١٩٤ ورقة، من القرن الثالث عشر الهجري، انظر: نيموي رقم ٤٠٥)، حققه أحمد أمين، وعبدالسلام هارون، في أربعة أجزاء، القاهرة ١٩٥١ _ ١٩٥٣، انظر في ذلك: شفيق جبري، في مجلة معهد المخطوطات العربية ٢٨١/١٩٥٢/٢٧ _ YAY.

مقدمة شرح المرزوقي لديوان الحياسة، توجد في القاهرة، دار الكتب، نحو ٢٤ ش. (انظر: فهرس معهد المخطوطات المربية ٤٧٠/١)، حققها شكرى فيصل في: مجلة معهد المخطوطات العسربية المخطوطات العسربية ١٠٣-٧٥/١٩٥٢/٢٧ انظر في ذلك ما كتبه ريتر: ١٩٤٥ /١٩٥٤/٢٩ _ ٣٨٧/١٩٥٤/٢٩ و ٥٤٥ ـ ٥٤٠، بن عاشور في: مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ٣٨٧/١٩٥٤/٢٩ _ ٣٩٥، ٣٩٥ ـ ٥٤٠، ٧٦ ـ ٥٤٠، ٧٦ ـ ٥٤٠ . ٧٦ ـ ٥٩/١٩٥٦/٣١ ـ ٥٢٠ . ٧٦ ـ ٥٤٠ .

۱۳ _ لأبى الفتوح ثابت بن محمد الجرجاني (المتوفى ٤٣١هـ/١٠٤٠م، انظر معجم المؤلفين، ١٠٤/٥)، الإسكوريال ٢٨٩ (٢٣٠ ورقة، من القرن السابع الهجرى ، قارن: فهرس معهد المخطوطات الموسة ٤٨٨/١).

 ١٤ ـ الأبى الفضل عُبَيْدالله بن أحمد الميكالي (انظر ص 643 من هذا الكتاب)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٦٩٢).

١٥ ـ لأبى العلاء أحمد بن محمد بن عبدالله المَعرَّى (المتوفى ٤٤٩هـ/١٠٥٧م)، القاهرة، دار الكتب، أدب ٢٠٠ (٢٠٥ ورقة، ٦٥٤ هـ، انظر: الفهرس الطبعة الثانية ٢٠١/٣، فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١).

وهو صاحب شرح «الرياش المصطنعي» على شرح أبي رياش.

١٦ - «الأنيق»، لأبى الحسن على بن إسهاعيل بن سيدة (المتوفى ١٠٦٦/٤٥٨ انظر بروكلهان الأصل ١٠٦٥/٤٥٨)، يقال: إنه ألفه في ست مجلدات (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ١٩٦١)، وهذا الشرح لم يصل إلينا.

۱۷ ـ لأبى القاسم زَيْد بن على بن عبدالله الفارسى الفَسَوِي (المتوفى ٤٦٧هـ/١٠٧٥م، انظر: بهذیب ابن عساكر ٢٥/٦، معجم المؤلفين، لكحالة ١٩٠٤)، لاله لی ١٩١١ (١٩١٤ ورقة، ١٣٨هـ، نسخة كانت لدى ياقوت بن عبدالله، انظر: فهرست معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١، وريتر في: (٢٤٤٧) (H. Ritter, in: Oriens 2/1949/258

قارن: مقدمة المرزوقي، الشرح، الجزء الأول، القاهرة ١٩٥١، ص ١٢.

۱۸ ـ لأبى نصر القاسم بن محمد الواسطى النحوى (عاش قبل ٤٦٩هـ/١٠٧٧م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٩٣٨م)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحالة ١٩٣٨)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ١٩٩٦).

١٩ ـ لأبى الحسين عبدالله بن أحمد الشاماتي (ت ٤٧٥هـ/١٠٨٢م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٢٣/٦)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجي خليفة ٦٩٢).

٢٠ للأعلم يوسف بن سليان الشَنْتَكري (المتونى ٤٧٦هـ/١٠٨٣م انظر بروكلهان الأصل ١٠٨٥٥م)،
 تونس، مكتبة حسن حسنى عبدالوهاب، وقد رأيتها، وليس لدى عنها حاليا معلومات مفصلة ، المرجع السابق، أحمدية ٤٥٦٦ (المجلد الأول، ٤٧٤ ورقة، ٤٥٦٥هـ).

٢١ ـ لعبدالله بن إبراهيم الخَبْرِى (المتوفى ٤٧٦هـ/١٠٨٤م انظر بروكلهان الأصل ١,388) لم يصل
 إلينا شرحه (انظر: إرشاد الأرب، لياقوت ٢٨٥/٤).

⁽٧٤٧) ذكر الرقم خطأ بأنه ١٨٣٠ وأنها نسخة من ٤٣٨هـ.

۲۲ ــ لعاصم بن أيوب البَطَلْيَوْيي (ت ١٩٤٤هـ/١١٠٠م انظر بروكلهان الأصل 1,309)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: فهرستِ ابن خير ٣٨٨). /

۲۳ ـ لأبى الحسن على بن محمد بن الحارث السَّعِيدِى البِيَارى (من القرن الخامس الهجرى، انظر: ياقوت ، إرشاد الأريب ٤١٠/٥)، وقد قرظ القفطى هذا الشرح (انظر: إنباه الرواة ٢٠٦/٢)، راغب
 ١١٢٣ (٢٢٣ ورقة، ٤٢١ هـ. انظر ما كتبه أحمد توريك:

A. Türek, in: Şarkiyat mecm. 2/1957/91 - 94.

وما كتبه ريتر:

(H. Ritter, in: Oriens 13 - 14/1961/358.

وقد عَدَّ أبا محمد القاسم بن محمد الدَّيِّرتي كالأصفهاني مؤلفا، وتوجد على صفحة العنوان أسهاء رواة الحهاسة حتى البياري، دون أن يكون له علاقة بعنوان الشرح. ويوجد مخطوطا في: تشستربيتي ٣٨٧٠ (القسم الأول، ١٨٨ ورقة، من القرن السادس الهجري)، القاهرة، دار الكتب، أدب ٣٤٠٩ (القسم الأول، مصور في ٣٧٥ ورقة، انظر الفهرس، ط ثانية، ١٦٨/٧)، ويوجد منه نسخة في دار الكتب، أدب ١٦٨٨١ (١٣٦٦هـ، انظر الملحق ٢١/٢).

۲۷ _ أبو زكرياء يحبى بن على التّبريزى (المتوفى ٥٠٠هـ/١٠٩م انظر بروكلهان الأصل ٢٧٩/١)، وله شروح ثلاثة: شرح صغير، شرح متوسط وشرح كبير (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٦٩٢ قارن: شرح المرزوقى، الجزء الأول، المقدمة، ص ١٢، القاهرة، دار الكتب، ثان ٢٠٢/٣).

المخطوطات :

سراى، أحمد الثالث ٢٤٤٤ (القسم الثانى، ٢٣٠ ورقة، ٢٥٥هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ١٨٨/١ عـ ٤٨٨)، رئيس الكتاب ٨٦٥ (القسم الأول، ٢٦٧ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، المرجع السابق ٢٦٨ (القسم الثانى، ٢٦٨ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، المرجع السابق ٢٦٨ القسم الثانى، ٢٦٨ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، المرجع السابق ٢٦٨ القسم الثانى، ٢٦٨ ورقة، من القرن السابع المجرى)، المرجع السابع المجرى)، المرجع السابق ٢٦٨ (القسم الثالث، ٢٦١ ورقة، من القرن السابع المجرى)، نور عثانية ٣٩٦٠ (٢٥١ ورقة، من القرن الحادى عشر الهجرى)، راغب ١١٢٥ (١١٠٥هـ)، المرجع السابق ٢٦١١ (٢٧٥هـ)، لاله لى ١٨٠٦ ـ ٨٠٨ (ثلاث مجلدات من سنة ٥٠٥هـ، ٢٨٥هـ)، المرجع السابق، عام ٢٦٢٠ (القسم الثانى، ٢٦٧ ورقة، ٢٥٩هـ)، المرجع السابق، عام ٣٣٣٥ (القسم الثانى، ٢٦٧ ورقة، ٢٥٩هـ)، المرجع السابق، عام ٣٣٣٥ (القسم الثانى، ١٩٤ ورقة، ٣٥٩هـ)، المرجع السابق، عام ٣٣٥٠)، الكاظمية، المكتبة، حسين على محفوظ (١١٦١هـ، انظر: مجهد المخطوطات العربية ٢٦٤/١٩٦١، ٢٦١١)، الكاظمية، حسين على محفوظ (٢١١١هـ، انظر: مجهد المخطوطات العربية ٢٦٤/١٩٦١، رقم ٨٨)،

القاهرة، دار الكتب، أدب ٧٧/ (والشرح المتوسط يقع في ٥ بجلدات، ١٢٩٣هـ)، المرجع السابق، أدب ٢٧ (القسم السادس)، المرجع السابق، أدب ١٩٩٥ (الشرح الصغير، القسم الأول، نسخة قديمة، انظر: الفهرس طبعة ثانية ٢٠٣/)، بنكيبور ٢٥٦٦ (الشرح المتوسط القسم الأول ٢٥٣ ورقة، ١٧٨هـ، انظر فورهوف انظر: الفهرس ٢٧/٢٧ ـ ٧٧)، ليدن ، مخطوطات شرقية ٢٩٦ (١٥٥ صفحة، ٥٥٠هـ، انظر فورهوف انظر: الفهرس ٣٨٦٣ (القسم الرابع، ٢٠٩ ورقة، ١٨٥٩ ورقة، من المربع السابق ٢٨٦٥ (١٥١ ورقة، من القرن الحادى عشر الهجرى)، المرجع السابق ١٨٩٤ (أجزاء من الشرح، ٣١٧ ورقة من القرن الثالث عشر الهجرى) ، جامعة هارفارد المبل سنة ٢٩٨هـ، انظر: كوركيس عواد في مجلة سوم ١٧٦٧/١٩٥١)، وهناك مخطوط في مكتبة جوتا، الفهرس ١٧٥٤ حتى رقم ٢١٩٣، وحققه مع ترجمة وشرح إلى اللاتينية:

G. Freytag, Hamasa carmina ... Bonn 1828, 1847.

وطبع في بولاق ١٩٢٦، وحققه محيى الدين عبدالحميد، في أربع مجلدات، القاهرة ١٣٥٨هـ، اختصره م. ع. س. الرافعي (معاصر)، انظر القاهرة، دار الكتب، الفهرس طبعة ثانية ٢٠٢/٣ .

٢٥ ـ لأبى المحاسن مسعود بن على البَيْهَتِي (المتونى ١١٤٩هـ/١١٤٩م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٢٧/١٢ ـ ٢٢٨) لم يصل إلينا شرحه، (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥٩/٧).

٢٦ ـ «الباهر في شرح الحماسة» ، لأبى على الفضل بن الحسن الطَّبَرْسي (ت ١١٥٣ـــ ١١٥٣م انظر: بروكلهان الأصل ١,405م)، فيض الله ١٦٤٢ (١٥٠ ورقة، من القرن السادس الهجرى، غير كامل، انظر: H. Ritter, in: Oriens 2/1949/259.

وفهرس معهد المخطوطات العربية ٢٩/١).

٧٧ - لأبى الرضا فضل الله بن على بن عُبيد الله الحَسنى الرَّاوَلْدِى (المتوفى ٥٧٠هـ/١٩٧٤م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٧٥/٨)، المتحف البريطانى، مخطوطات شرقية ١٩ (٢٩٤ ورقة، من القرن السادس/ السابع الهجرى، انظر: الفهرس، تحت رقم ١٦٦٣).

٢٨ ـ لأبى على الحسن بن أحمد الإستيراباذي (من القرن السادس الهجرى/الثانى عشر الميلادى
 (؟)، انظر: إرشاد الأريب لياقوت ٣٦/٣)، وكان ضمن مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى (انظر:

P. Sbath, in: MIE 49/1946/30, No. 545.

وقارن: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٦٩٢)، ويحتمل وجود هذا الشرح في الجزائر ١٧٩٠ (٥٥١ ورقة، من القرن العاشر الهجرى، قارن: بروكليان الملحق ١٨٥ الهامش)./

۲۹ _ «اللَّمَاسة في شرح الحماسة»، لأبي على بن الحسن شُمَيْم الحليُّ (المتونى ٦٠١هـ/١٢٠٤م انظر بروكليان الملحق 1,495)، ذكره ياقوت في إرشاد الأريب ١٣٩/٥ (٢٤٨).

۳۰ ــ «إعراب أبيات الحياسة»، لعبدالله بن الحسين العُكْبَرِى (المتوفى ٦١٦هـ/١٢١٩م انظر بروكليان الأصل ١٢٤٩) جامع يني ٩٣٤ (٢٠٧ ورقة، من القرن السابع الهجرى، قارن: ما كتبه ريشر (O.Rescher, in: MO 7/1913/103, Anm.

كوبريل ١٣٠٧ (٢٠٧ ورقة، ٧٢٤هـ، انظر:

(H. Ritter, in: Oriens 2/1949/259.

۳۱ _ لأبى يوسف بن الفضل بن نَظَر الجُزرِى (منتصف القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى)، المتحف البريطاني، مخطوطات شرقية ۳۷٤١ (۲٦٠ ورقة، ۱۶۷۷هـ، نسخة بخط المؤلف، انظر: الملحق تحت رقم ۱۱۰۸).

٣٢ ـ «مقتضى السياسة فى شرح نُكّت الحماسة» ليوسف بن قِرُغُلِسى سبط ابن الجوزى (المتوفى ١٥٥هـ/١٢٥٦م، انظر بروكلهان الأصل ١٩٤٦م)، مكتبة جامعة إستنبول، مخطوطات عربية ٧٧٨ (القسم الأول، ١٩٣٣ ورقة ، نص بخط المصنف، انظر:

O. Rescher, in: ZS 3/1924/252.

.(H. Ritter, in: Oriens 2/1949/260.

٣٣ ـ «عنوان النفاسة في شرح (ديوان) الحياسة "لمحمد بن قاسم بن محمد بن عبدالوحيد بن زاكور الفاسى (المتوفى ١١٢٠هـ/١٧٠٨م انظر بروكلهان الملحق ١٨٤/٢)، الظاهرية، عام ٨٦٨٩ (القسم الثاني، ٢٣٤ ورقة، ١١٣١هـ، انظر: فهرس عزت حسن ٢٧٧/٣)، تونس، مكتبة حسن حسنى عبدالوهاب (القسم الأول)، المرجع السابق، الزيتونة ٢٧٨٠ (٣٠٣ ورقة، ١١٨٨هـ)، المرجع السابق، أحدية ٤٥٣٩ (٤٥٣ عراوية ١١٨٨).

٣٤ ـ «أسرار الحياسة»، لسيد بن على المرصفى (المتوفى ١٩٣٠هـ/١٩٣١م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢٨٧/٤)، حُقِّق منه القسم الأول، القاهرة ١٣٣٠هـ (انظر: فهرس دار الكتب، طبعة ثانية ١١٠/٣).

۳۵ ـ شرح لمؤلف مجهول، يوجد في: لاله لي ١٨١٤ (القسم الأول، ١٥١ ورقة، من القرن السابع الهجرى، انظر: ما كتبه ريتر (H. Ritter, in: Oriens 2/1949/259 - 260.

⁽٢٤٨) أعَدُّ شميم الحلي ديوانا «للحياسة» من شعره أيضا (انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ١٣٠/٥، ١٣٣).

القاهرة، دار الكتب، أدب ۳۰۷ (القسم الأول انظر: الفهرس، طبعة ثانية، ۲۰۲/۳)، وهناك نسخة مصورة، المرجع السابق ۱۵۹۶ز (۱۷۱ ورقة، انظر: الملحق ۳۱/۲)، طهران، سلطنتي (انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ۷۲/۱۹۵۷، رقم ۳۸)، ميونيخ ۱/۸۹۹ (توجد منه قطع متفرقة، انظر: ۱۳۲۸هـ ص ٤١٤)، أكسفورد، بودليانا، ۲۲۳۳هـ (۱۳۳ ورقة، ۷۲۳هـ، انظر: ۷۲۱، (Uri No. 1228)).

٣٦ ــ شرح باللغة الفارسية، للأحمدي، يوجد في: طهران، ملك ٣٠٢٢ (١٢٠ ورقة، ١٢٥٠هـ).

٢ ـ «الحماسة الصغرى» أو «كتاب الرحشيات» هذه المجموعة ذات تبويب يكاد يكون هو نفس
 تبويب الحماسة الكبرى، وتوجد الحماسة الصغرى في مخطوط وحيد في: سراى، أحمد الثالث ٢٦١٤ (١٢٢) ورقة، ١٣٣٧هـ، انظر:

.H. Ritter, in: Oriens 2/1949/261 - 262.

وفهرس معهد المخطوطات العربية ٥٤٥/١، عارف النكدى في: مجلة معهد المخطوطات العربية ١٩٦٣ - ١٩٦٣ - ٥٤٥)، وحققه: عبدالعزيز الميمنى ومحمود محمد شاكر، القاهرة ١٩٦٣ (سلسلة ذخائر العرب ٣٣).

" - «اختيار الشعراء الفحول» أو «كتاب فحول الشعراء» تضم هذه المجموعة شعراً جاهلياً وإسلامياً ينتهى بابن هُرْمَة، والشعر مرتب فيها وفق الموضوعات، وتوجد مخطوطة في: مشهد، رضا، دون رقم (١٩٣ ورقة، من القرن الخامس الهجرى، انظر: الفهرس ٣، أدب ص ١٨٥، برقم ٨٣، أسعد طلس في: مجلة معهد المخطوطات العربية ٢٧٤/١٩٤٩/٢٤، قارن: ما كتبه شبيس

O. Spies, in: Orient. Studien Enno Littmann, leiden 1935, S. 96.

وعن مختارات أبي تمام الأخرى التي لم تصل إلينا ص42، ص 558 من هذا الكتاب.

٢ _ حماسة البحترى:

كان أبر تمام قد أعد كتباً في المختارات _ ربما اعتاداً على المصادر المتاحة له _ يتضع مما وصل إلينا منها أنّ لها نفس المدد المحدود من الأبواب، أما / منافسه المبحترى (المتوفى ٢٨٤هـ/٨٩٧م، يأتى ذكره ص 560) فقد ألّف «كتاب الحياسة» في ١٧٤ باباً، ولا نعلم في هذه الحال كون العنوان أصيلاً أم غير أصيل، لقد ظلت حماسة البحترى تكاد تكون غير معروفة، والسؤال الآن: إلى أيّ مدى كانت الشهرة الكبيرة المستمرة التي حصل عليها أبو تمام من «كتاب الحياسة» ترجع إلى إحدى تلك المصادفات العجيبة غير النادرة في التاريخ الحضارى ؟

وتوجد مخطوطة وحيدة في: ليدن، مخطوطات شرقية ٨٨٩ (٢٠٠ ورقة، انظر: فورهوف ١٠٨)، وطبع بالتصوير مع فهارس من إعداد جاير ومرجليوث، ليدن ١٩٠٩ (De Goeje Fund I) .

انظر فى ذلك ما كتبه جولدتسيهر: .163 - 163/1897/161 كتبه جولدتسيهر: .1. Goldziher, in: WZKM 11/1897/161

1. KračkovskiJ, in: Zap. Vost. Otd. 21/1912/1-12.

وحققه: لويس شيخو، بيروت ١٩١٠، كما حققه أيضًا كمال مصطفى، القاهرة ١٩٢٩.

٣ ـ كتاب «الحياسة» لأبي بكر محمد بن خَلَف بن المُرزُبَان (المتونى ٣٠٩هـ/٩٢١م). ربما كان هذا
 الكتاب مستقلاً، وربما كان شرحاً لحياسة أبي تمام (انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران ص ٩٥.
 وإرشاد الأريب، لياقوت ١٠٥/٧).

٤ - أبو الحسين أحمد بن فارس القَزُوينِي (المتوفى ٣٩٥هـ/١٠٠٥ انظر بروكلهان الأصل ١٠٠٥)
 صنف إلى جانب شرحه لحياسة أبى تمام كتاباً مستقلا بعنوان «الحياسة»، انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ٨٨، إرشاد الأريب، لياقوت ٨/٢، وذكر له كتاب «الحياسة المُحدَثَة» عرفه مؤلف التذكرة السعدية، وأفاد منه (انظر رقم ١١) وقارن: الحياسة الشجرية، المقدمة ص ٢٥ - ٢٦.

0 - «الحياسة العسكرية» (انظر: حاجى خليفة، كشف الظنون ٢٩٣) لأبى هلال العسكرى (يأتى ذكره في هذا الكتاب ص 614) وهذا الكتاب فيا يبدو مستقل عن شرحه الصغير على حماسة أبى تمام، وقد ذكر مؤلف التذكرة السعدية (يأتى ذكره تحت رقم ١١) هذا الكتاب مع كتب الحياسة لأبى ثمَّام وابن فَارِس بين مصادره (قارن أيضا الحياسة الشجرية، المقدمة، ص ٢٦) .

7 _ ألَّف أبو محمد عبدالله بن محمد المَّبْدَلُكانى الزَّوْزَنى (المتوفى ٤٣١هـ/١٠٤٠م، يأتى ذكره ص 642)، كتابا بنفس تبويب حماسة أبى تمام، وعنوانه «حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء»، يضم شعراً للقدامى والمحدثين اختاره المؤلف وفق ذوقه الخاص (انظر: ١٩٤٥/١٩٤٥) (١٠٨ ورقة، ١٧٨هـ، قارن: فهرس ويوجد مخطوطاً في مكتبة جامعة إستنبول، مخطوطات عربية ١٧٨٥ (١٨٨ ورقة، ١٧٧هـ، قارن: فهرس معهد المخطوطات العربية (٤٤٦/١). وقد وردت أسهاء بعض الشعراء عند ريتر: ٤٤٦٠١). وقد وردت أسهاء بعض الشعراء عند ريتر: ١٤٥٠ عنوان: «أبو محمد... العبدلكانى الزوزنى وكتابه حماسة الظرفاء»، ١٤٧١/١٩٧١/٤٦ _ ٧١٢/١٩٧١/٤١.

٧ _ ألّف الأعلم يوسف بن سليان الشَّنتَمَرِى (المتوفى ٤٧٦هـ/١٠٨٣م، انظر بروكلمان الأصل
 ١,309 لل جانب شرحه على حماسة أبى تمام كتاباً فى المختارات، على غرار حماسة أبى تمام، بعنوان

«الحياسة». وكثيرا ما كانت المقارنة في الخزانة بين هذا الكتاب وحماسة أبى تمام (انظر: إقليد الخزانة، للميمنى ٤٦، قارن: «الحياسة الشجرية»، المقدمة ص ٢٨ _ ٢٩) وأيضا: «جُنجى عربى» لبهاء الدولة (يوجد منه نسخة في مجلس ٣٣٢٢، ص ٢٠).

۸ - «الحماسة الشجرية» لهبة الله بن على بن محمذ بن حمزة العَلُوى بن الشَّجَرِى (ت ١٠٤٥هـ/١٤٧ مانظر بروكلهان الأصل ١٠٤٥م.) وفكرة هذا الكتاب مثل فكرة حماسة أبى تمام، فهو فى خمسة عشر بابا وعشرين فصلاً، يضم مختارات من شعر الجاهلية وصدر الإسلام والعصر العباسى. ويوجد مخطوطا فى الظاهرية، عام ٥٨٢٦ (١١٣ ورقة، ١٢٥٤هـ، انظر: فهرس عزت حسن ١٩٥/ - ٩٧)، باريس ١٠١٨ ورقة، ١٥١٦ ورقة، ١١٣٦٤ (١٧٣ ورقة، ١١٣٦ ورقة، ١١٣٠ ورقة، ١١٣٠ ورقة، ١١٣٠ ورقة، ١١٣٠ ورقة، ١١٣٠ ورقة، ١١٢٥ ورقة، ١١٥٠ ورقة، ١١٢٥ في عبدر آباد ١٣٤٥، وعبدالمعين الملوحي وأسهاء الحمصى، في جزئين، دمشق ١٩٧٠.

٩ ـ «الحياسة البصرية» لصدر الدين على بن أبى الغرج البصرى (عاش ٦٤٧هـ/١٧٤٩م، انظر بروكلإن الأصل ١,25٦هـ/١٨٤٩م، الظربي من الجاهلية حتى زمن المؤلف، ألَّفه على نمط حماسة أبى تمام.

المخطوطات: راغب ۱۰۹۱ (۳۳۶ ورقة، ۲۰۵۵هـ، انظر: (۱۰۹۱ ورقة، ۱۰۹۱ ورقة، ۱۰۹۱ ورقة، ۱۰۹۲ (الأوراق ۱ ـ ۱۸۹۳ ، ۱۰۹۰ ورقة، من القرن المسادى عشر الهجرى، قارن: المرجع السابق ۲۰۵۸ (۱۰۹۰ ورقة، من القرن السابع الهجرى، قارن: المرجع السابق ۲۰۵۸ (۱۰۹۳ ورقة، ۱۵۱۸هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ۲۲۹۱ (۱۹۵۹ ورقة، ۱۳۹۱ ورقة، ۱۵۱۱ و ۱۵۱ و ۱۵۱۱ و ۱۵۱ و ۱۵۱۱ و ۱۵۱ و ۱۵۱۱ و ۱۵۱ و ۱۵۱ و ۱۵۱۱ و ۱۵۱۱ و ۱۵۱ و ۱۵
۱۰ ـ «الحماسة المغربية» وتعرف أيضا باسم «مختصر كتاب صفوة الأدب ونخبة ديوان العرب» لأحمد بن عبدالسلام الجُرَادِى (ت ٢٠٩هـ/١٢١٢م، انظر: الأعلام للزركلي ١٤٥/١)، وقد تكونت محاكاة لحماسة أبى تمام، وتضم مختارات من مقطعات من الشعر العربي كله حتى زمن المؤلف. وعناوين أبواب

الحماسة المغربية (نقلا عن صحيفة الغلاف): باب المدح ـ باب الفخر ـ باب المراثى ـ باب النسيب ـ باب الأوصاف ـ باب الأمثال والحِكم ـ باب المُلُح ـ باب ذم النقائض ـ باب الزهد والمواعظ /

والنسخة الوحيدة الكاملة المعروفة توجد في : فاتح ٤٠٧٩ (١٠٠ ورقة، ٨١٨ هـ، قارن: O.Rescher, والنسخة الوحيدة الكاملة المعروفة توجد منه قطعة واحدة في : جوتا ١٣، أقل من ١١ ورقة.

۱۱ ـ «التذكرة السعدية في الأشعار العربية»، لمحمد بن عبدالرحمين بن عبدالمجيد العَبِيدي أو العُبَيدي (من القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي) هذا الكتاب مؤلف على نمط حماسة أبى تمام، ويضم أربعة عشر باباً. وله مخطوط وحيد يوجد في أيا صوفية ٢٨٢١م (٣١٤ ورقة، ٢٠٧هـ، نسخة بخط المصنف)، وحققه (الجزء الأول منه) عبدالله الجُبُوري، النجف ١٩٧٢.

۱۲ _ كتاب «الحياسة» للعباس بن على بن ياسين البغدادى النجفى (من القرن الثالث عشر الهجرى/ الناسع عشر الميلادى، انظر: كحالة، معجم المؤلفين ١٢/٥)، مقسم إلى عشرة أبواب مثل حماسة أبى تمام. يوجد مخطوطاً في الظاهرية، عام ٤٦٣٥ (٧٨ ورقة، ١٢٨٦هـ، نسخة بخط المصنف، انظر: فهرس عزت حسن ١٩٨٢) (٢٤١).

⁽٢٤٩) أصدر عبدالله الطيب مجموعة مختارة حديثة من الشعر العربي من كل العصور بعنوان «الحياسة الصغرى» (بيروت طبعة، ثانية ١٩٦٩).

٦ _ مجموعات أخرى من الأشعار المختارة

هناك مجموعات من الأشعار المختارة الكاملة وغير الكاملة، جمعت لأغراض مختلفة، عمايير موضوعية متنوعة، وتعد من مصادر دراسة الشعر العربى. لا شك أن الدواوين، والمجموعات المعروفة، والمختارات الشعرية، التي أعدت في نفس الموضوعات، أو في موضوعات مماثلة، كانت من المصادر، ومع هذا فإننا لا نعرف الرواد المباشرين الأول في هذا المجال، قد يكون سبب تكوين بعض هذه المجموعات تصنيف مختارات جديدة من الشعر، غير المجموعات المعروفة منذ زمن بعيد، والمنتشرة على نطاق واسع، لتكون في متناول القراء المهتمين بالأدب، وقد ضاع قسم كبير من هذه المجموعات، وإذا كنا لا نعرف بعضها إلا من عنوانه، فتصنيفها في هذه المجوعة ليس بالضرورة مؤكّداً.

۱ ـ «عيون الشعر» لعبدالله بن مسلم بن قُتَيْبة (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م) ويضم ۱۰ أبواب: كتاب المراتب، كتاب القلائد، كتاب المحاسن، كتاب المشاهد، كتاب الشواهد، كتاب الجواهر، كتاب المراكب، كتاب المعانى، كتاب المدائح (انظر: الفهرست لابن النديم. طبعة طهران، ص ٨٥).

٢ ـ «كتاب في اختيارات أشعار الشعراء» لأحمد بن أبي طاهر طَيْفُور (ت ٢٨٠هـ/٨٩٣م، انظر تاريخ التراث العربي (٣٤٨/١)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٤٦٠.

٣ ـ «كتاب الزَّهرة» لأبى بكر محمد بن داود الأصفَهانى (ت ٢٩٧هـ/٩٠٩م) هو كتاب فى المختارات فى مائة باب، نصفه الأول للغزل، وقد طبع هذا القسم، ويحقق القسم الثانى فى بغداد، انظر القسم الخاص بعلوم اللغة، / وعلى نمط كتاب الزهرة ألَّف أحمد بن محمد بن فرج الجَيَّانى (المتوفى ٣٦٦هـ/٩٧٧م أو ٣٣٨هـ) «كتاب الحدائق» ويضم مختارات من شعر الأندلسيين وحدهم، ووصلت إلينا قطع منه (يأتى ذكره ص669)

٤ ـ «الأشعار المنتخبة» لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد (ت ٣٢١هـ/٩٣٣م) وهو كتاب صغير وصل إلينا، انظر: القسم الحاص بعلوم اللغة.

٥ ـ «كتاب تهذيب الطبع» لأبى الحسن محمد بن أحمد بن طباطبًا (المتوفى ٣٢٢هـ/٩٣٤م) ولم يصل إلينا. ذكر المؤلف أسسه في الاختيار في كتابه «عيار الشعر»، القاهرة ١٩٥٦، ص ٧ ـ ٨ .

76

٦ ـ «كتاب التشبيهات» لإبراهيم بن محمد بن أبى عَون (المتونى ٣٢٢هـ/٩٣٤م)، وهو مجموعة من التشبيهات في الشعر يقع في ٩٢ بابا، وصل إلينا وحُقّى، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٧ ــ «المنتهى في الكيال» لمحمد بن سهل بن المرزبان الكَرْخِي (المتوفى حوالى ٣٣٠هـ/٩٤٢م) وهو
 محتارات من النثر والشعر في ١٢ بابا :

- . كتاب مدح الأدب .
- ٢ ـ كتاب صفات البلاغة
- ٣ _ كتاب الدعاء و التحاميد
 - ٤ _ كتاب الشوق والفراق .
- ٥ _ كتاب الحنين إلى الأوطان .
- ٦ _ كتاب التهاني والتعازي .
 - ٧ _ كتاب الأمل والمأمول .
- ٨ _ كتاب التشبيبات والطلب.
 - ٩ _ كتاب الحمد والذم .
 - ١٠ _ كتاب الاعتذارات .
 - ١١ _ كتاب الألفاظ.
 - ١٢ _ كتاب نفائس الحِكم.

(انظر: ابن النديم، الفهرست ١٣٧). ويبدو أن الأجزاء: الرابع (البداية ناقصة) والخامس والسادس (كلاها بعنوان مثل العنوان المذكور أعلاه) قد وصلت إلبنا في مخطوط مجهول، يوجد في دبلن تشستربيتي ٨٧٥ ورقة من القرن السادس الهجري) (٢٥٠٠، وقد وصلت إلينا الأجزاء من السادس حتى العاشر في مخطوط ولى الدين ٢٦٣١ (١٦٣٣ ورقة، ٧٦٠٠) وينسب هذا المخطوط خطأ إلى الجاحظ وابن المعتز .

۸ - «كتاب الاختيارات» لأبى بكر عبيدالله الخياط الأصبهاني (ت حوالي ٣٥٠هـ/٩٦٩م)، انظر:
 إرشاد الأريب، لياقوت ١٠/٥.

بد ذكر لابن أبى السرح (المتوفى بعد ٢٧٤هـ/٨٨٧م)انظر: تاريخ التراث العربى ١,370 وابن الحارون (بداية القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى، انظر: الفهرست ، لابن النديم ١٢٦٩) وأبو الحسن بن طباطبا (ت ٢٣٧هـ/٢٣٤م)، وهو مذكور أيضا في نص من كتاب المنتهى في الكيال، عند الصفدى، في الوافي بالوفيات ١٤١/٣. أما باب الحنين إلى الأوطان فكان كها ذكر المؤلف على غط كتاب بهذا العنوان لموسى بن عيسى الكيثروي، وهو معاصر لابن أبى السرح (انظر الفهرست، لابن النديم ١٢٨).

٩ ـ «حاطب لَيْـل» لأبى الحسين (أو الحسن) على بن أحمد بن عبدان (الراجع أنه عاش في منتصف القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى، وابنه أبو بكر محمد، ذكره الثعالبي في اليتيمة ١١٤/٢، والصفدى، في الوافي بالوفيات ١١٠٤/٤)، وذكر له في يتيمة الدهر ٣٦٥/٢ نسخة بخط المصنف.

۱۰ ـ «كتاب السفينة»، للصاحب إسهاعيل بن عباد (ت ٣٨٥هـ/١٩٥م)، أحد مصادر الثعالبي في البتيمة ٢٧/١، ٢٢ . ٧٠ . ٤٠

۱۱ ـ «كتاب الأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهلية والمخضرمين» للخالديّين (يأتى ذكرها في هذا الكتاب، ص 627) وها الأخوان: أبو بكر محمد بن هاشم (المتوفى نحو ۳۸۰هـ/۹۹۰م)، وأبو عثمان سعيد (المتوفى نحو سنة ٤٠٠هـ/۱۰٠م)، ويعرف باسم حماسة الخالديّين. وليس لهذا الكتاب صلة بكتب الحياسة، ولكنه يهتم بالمقارنة بين الشعر القديم وشعر/ المحدثين. وإذا كان ابن المعتز قد حاول أن يبين أن الصور البلاغية قد أصبحت في شعر المُحدّثين قانوناً مرعياً، وأن لها أصولها في الشعر القديم (انظر كتاب البديم، تحقيق كرتشكوفسكي، المقدمة ص ١٤، وما كتبه كاسكل في:

W. Caskel, in: OLZ 41/1939/146 ff.)

فإن الأخوين الخالديَّين قد حاولا إثبات فضل شعر الجاهلية وصدر الإسلام. ويفتقر الكتاب إلى منهج واشح، وهو ما أخذه على صاحبه مؤلف «الحياسة البصرية» (انظر ما كتبه محمد يوسف في مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ١٩٠/١٩٥١/٢٦، وانظر أيضا ما كتبه المؤلف نفسه: الخالديَّان، في: مجلة المجمع العربي بدمشق ٤٩/١٩٥٠/٢٥ ـ ٦٦ وانظر أيضا: «كتاب الأشباه والنظائر» ــ المرجع السابق ـ العربي بدمشق ١٨٤/١٩٥١/٢٦ ـ ١٩٩).

المخطوطات: أسعد ۲۹۳۳ (٩٤ ورقة، ١٠٨٠هـ)، رئيس الكتاب ١٩٥ (١٦٥ ورقة، ١٠٣هـ، قارن: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٢٣١هـ) ويحمل رقيا خعطاً، وعدد الأوراق خطاً أيضا)، القاهرة، دار الكتب، أدب ١٩٠٩ (١٩٦ ورقة، ١٣٠٩هـ، نسخة منقولة عن النسخة السابقة، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ١٩٣١)، المرجع السابق، أدب ١٩٥٧ (١٥١ ورقة، ١٨٠٤هـ، قارن: الفهرس، طبعة ثانية ١٨٢٧)، المرجع السابق، أدب ١٩٥ (٢١٤ ورقة، نسخة حديثة، انظر: مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ١٩٦١/١٩٥١)، وتوجد مخطوطة في تيمور، شعر ٢٦٢ (٣٢٣ ورقة)، الأزهر، أدب ٥٨١ (في تسمين، ١٤٤ ورقة، انظر: الفهرس ١٩٦٥)، ويوجد زعياً في الموصل، مدرسة حسين باشا الجليل (انظر: هسمين، ١٤٤ ورقة، انظر: الفهرس ١٩٦٥)، ويوجد زعياً في الموصل، مدرسة حسين باشا الجليل (انظر: مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ٢١٦/١٩٥١/١١)، حققه السيد محمد يوسف، في جزءين، القاهرة المجمع العلمي العربي، بدمشق ٢١٦/١٩٥١/١٥) ومنان: «مقتطفات من كتاب الأنسباه والنظائر...» في: مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ٢١٦/١٩٥١/١٥ و ٥٤٥/١٩٥١/١٦ عند ١٩٦٥/١٦٠ عربي، ٢١٦/١٩٥٢/٢٨ عند ١٩٢٥، ٢٢٧/١٩٥٢، قارن: معمد ١٩٤٥/١٤ عربي، ١٩٤٥/١٩٥٠)

77

وما كتبه بيوركيان في: W. Bjorkmann, in: Oriens 7/1954/198

17 _ «كتاب الأنوار ومحاسن الأشعار» لأبى الحسن على بن محمد الشَّمْسَاطِي (عاش ١٣٧٨هـ/١٨٩م، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة)، ويضم الأبواب التالية: في السيوف والرماح وجمع السلاح _ في القيبي والسهام _ في الدروع _ في اختيار قطعة من أيام العرب - في الخيل وصفاتها _ في البر والأبل والظُّعُن والبحر والمراكب والسفن _ في حنين الإبل.. _ في الرباع والمنازل والأطلال وذكر السراب والآل _ في الأبنية والدور والصحون والقصور _ في الطُّرد والجوارح وما يُصطاد من السوانح والبوارح _ في الكلب _ في الفهود _ في البُزاة _ في الشواهين _ في الصقور _ في العُقاب _ في النعام _ في قوس البُندُق _ في صيد السعك _ في الفخ (انظر:

O. Rescher, in: RSO 4/1911 - 19/706 - 707.)

انظر أيضا: السيد محمد يوسف، «الشمشاطى وكتابه: الأنوار ومحاسن الأشعار» في: مجلة المجمع اللغوى العربي، بدمشق ٣٥٩/١٩٧٣/٤٨ ـ ٣٧٠.

ويوجد مخطوطاً في: سراى، أحمد الثالث ٢٣٩٢ (٢٠٥ ورقة، ٦٣٩هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٢٩/١) .

١٣ _ «كتاب الأشعار المنتخبة من أقوال الشعراء الإسلاميين» لأبى الفضل جعفر (قد يكون المقصود: جعفر بن الفضل بن جعفر بن خنزابة، ولد ٣٠٨هـ/٩٢٠م، وتوفى ٣٩١هـ/١٠٠١م، انظر معجم المؤلفين، لكحالة ١٤٢/٣)، وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٧١.

12 ـ «كتاب الأنس والعرس» مجموعة أشعار منظومة ومنثورة في موضوع الصداقة والمسامرة، ترجع إلى أواخر القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادي)، ويُرجَع أن مؤلفه أبو منصور عبدالملك بن محمد الثعالبي (المتوفى ٤٢٩هـ/١٠٨٨م) والأرجح أنه مؤلف من أتباع الصاحب بن عباد. يوجد مخطوطا في: باريس ١٩٨٥ ورقة، من القرن الثامن الهجرى، انظر ما كتبه فايدا:

G. Vajda, in: Arabica 18/1971/211 - 213

10 _ «كتاب المستونى» مجموعة قصائد، لأحمد بن محمد مِسْكُويْه (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، لم يصل النا، انظر: إرشاد الأرب، لياقوت ٩١/٢.

17 _ «المنتخب الميكالى»، يبدو أن مؤلفه هو أبو الفضل عبيدالله بن أحمد بن على الميكالى (المتوفى ٢٦هـ ١٦٤هـ/١٠٤م، انظر ص634 من هذا الكتاب)، ويضم مجموعة مختارات من الشعر والنثر، من الجاهلية حتى عصر البويهيس، مع ثروة من الشواهد، للاستخدام في رسائل البلغاء، مصنفة وفق الموضوعات/ في خسة عشر باباً، هي:

78

١ _ في وصف الخط والكتابة والبلاغة.

٢ _ في التهادي والتهاني، وما يجرى مجراها.

٣ ـ في التعازى والمراثى، وما يتصل بها.

٤ ـ في مكارم الأخلاق والمدائح، ونحوها.

٥ ـ في الاستاحة والهزّ والشفاعة والاستعانة.

٦ ـ في الشكر والثناء، وما يقاربهها.

٧ ـ ني الاستعطاف والمعاتبات والاعتذار.

٨ ـ في الهجاء والذم وذكر المقابح.

٩ - في شكوى الزمان والحال، وما يجرى مجراها.

١٠ ـ في الأمثال والحِكَم والآداب، وما يجرى مجراها.

١١ ـ في الإخوانيات بما فيها من ذكر الشوق.

١٢ _ في السلطانيات وما يليق بها.

١٣ ـ في ذكر الحبس والإطلاق والنكبة وزوالها .

١٤ ـ في العيادة وما ينضاف إليها.

١٥ ـ في الأدعية وما يقترن بها.

ذكر المصنف في قائمة أسهاء الشعراء المستشهد بهم، والتي قدم بها لكتابه _ وإن كانت غير كاملة _ اثنين وثلاثين شاعراً جاهليًا، وعشرة شعراء إسلاميين، وستة وعشرين شاعراً إسلامياً مشهوراً، أكثرهم من العصر الأموى، وأربعة وسبعين من المُعدَثين، وثلاثة وعشرين وزيراً وكاتباً من العصر العباسي، واثنين وعشرين من المولدين من جيل ابن المعتز، وتسعة وخمسين شاعراً معاصراً من القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى)، والمخطوطة الوحيدة المعروفة حاليا توجد في سراى أحمد الثالث، تحت رقم ٢٦٣٤ (التاسع من سنة ١٦٦١هـ).

۱۷ ــ كتاب «مختار الأشعار والآثار»، لأبى الريحان محمد بن أحمد البِيرُ ونسى (المتوفى حوالى ١٧ ــ كتاب «مختار الأشعار والآثار»، لياقوت ٣١١/٦. ومنه نسخة ضمن مقتنيات إحدى المكتبات في علم، انظر: ورشاد الأريب، لياقوت ٣١١/٦ عشر الميلادى (انظر: ما كتبه بول سباط حلب، ترجع إلى القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادى (انظر: ما كتبه بول سباط P. Sbath, in: MIE 49/1946/43, No. 773).

۱۸ ـ «الصغوة (في أشعار العرب ومختارها)»، لأبى القاسم الفضل بن محمد بن على القَصبانى النحوى (المتوفى ٤٤٤هـ/١٠٥٢م)، ذكرها ياقوت (إرشاد الأريب ١٤٣/٦) فقال: «كتاب في أشعار العرب ومختارها، كبير، وسمى بالصفوة».

۱۹ ــ «كتاب «عروق الذهب من أشعار العرب»، لأبي عامر الفضل بن إسهاعيل الجُرْجَاني (عاش ١٩ ــ ١٦٨ ــ ١٦٨ ــ ١٩٨ ــ ١٨ ــ ١٩٨ ــ ١٨ ــ ١٩٨ ــ ١٨ ــ ١٨

۲۰ _ «جنة النَّد» ليعقوب بن أحمد، والمرجح أنه يعقوب بن أحمد الأدبب النيسابورى (المتوفى ٤٧٤هـ/١٠٨١م، يأتى ذكره ص 497 من هذا الكتاب). هو مجموع جمع فيه يعقوب من أشعار نفسه وغيره من أهل عصره ومن تقدمه (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٩٨٦).

۲۱ ـ «المختارات» لهبة الله بن على بن محمد بن الشَّجَرِى (ت ١٩٤٧هـ/١١٤٧م). يتكون من قسمين، فيها اثنتا عشرة قصيدة وخمسة وعشرين قصيدة مختارة، وفي القسم الثالث اثنتا عشرة قصيدة، وبِضْع قِطَع للحُطَيْئة (يأتى ذكره ص 236 من هذا الكتاب) وأخبار عن حياته. وقد وصل إلينا هذا الكتاب، وطبع . انظر بروكلهان الأصل ١,280 . وله أيضا مخطوط في جاريت ١٣ (٥٢ ورقة، ١٣٠٦هـ).

۲۲ _ هناك مختارات، أعدها مجهول بعنوان «المقتضب» ترجع إلى ما قبل القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى) توجد في: مانيسا، المكتبة العامة ٢٦٩٠ (١٩٠٠ ورقة، من القرن السادس الهجرى. انظر: ما كتبه ريتر

H. Ritter, in: Oriens 2/1949/265).

وتتضمن هذه المختارات شعراً لخمسة عشر شاعراً، من العصر الجاهلي إلى البحترى. ومن أقدم النصوص في هذه المختارات «عينية» للحادرة، «وميمية»، للحسين بن الحُهام المُرى، «ولامية» للمُرزَّد بن ضيراره «وتائية» للشئنُفَرَى، و «قافيَّة» لعمرو بن الأهتم المِنْقَرى، و «عينيَّة» لعبدينية بن الطيب، و «يائية» لعبد يغوث بن وقاص/ بن صلاَءة الحارثي وهذه القصائد في الأغلب أشهر قصائد هؤلاء الشعراء، وتوجد أيضا في مجموعات أخرى.

٣٣ _ «منتهى الطلب من أشعار العرب» لمحمد بن المُبارَك بن محمد بن مَيْمَون، انظر بروكلمان الملحق الم494 . يجوز لنا فى ضوء معلوماتنا الحالية القول بأن هذا الكتاب يضم أكبر مجموعة مختارة من الشعر العربى فى الجاهلية وصدر الإسلام، تَمَّ هذا الاختيار سنة ١٩٥٩هـ/١٩٩٣م، ووصل إلينا نصفه. كان الكتاب فى ستة مجلدات وعشرة أقسام، يضم كل منها مائة قصيدة مشهورة، أى أن مجموعها ألف قصيدة. والواقع أن المجموعة الكاملة ضمت ١٠٥١ قصيدة و٢٩ مقطوعة (٣٩٩٩٠ بيتاً) لـ ٣٦٤ شاعراً (انظر ما كته حسن:

S. M. Husain, in: JRAS 1937, 434.)

ذكر المصنف في مقدمته أنه أفاد من «المفضليات» و «الأصمعيات» و «نقائض جرير والفرزدق»، وجمع القصائد التي أوردها ابن دُرَيْد في «كتاب الشوارد»، وأضاف إليها أحسن قصائد الهذليين، وقصائد الشعراء الشعراء المناف المناف الشعراء المناف
79

والإسلاميين الذين استهشد اللغويون بأبيات لهم منها وليست لهم دواوين متاحة لديه. وصلت إلينا ثلاث محلدات من المجلدات الست : يوجد المجلد الأولى في: لاله لى ١٩٤١ (١٦٤ ورقة، ٩٩٥هـ، نسخة بخط المصنف، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية /٥٣٦/)، وهناك نسخة في القاهرة، دار الكتب، أدب، ٥٣٥ش/١ (١٢٩٦هـ، انظر: الفهرس ـ طبعة ثانية ٣٨٩/٣ ـ ٣٩٠) ويضم هذا المجلد القسمين الأول والثانى كاملين، والقسم الثالث من أوله حتى كُثيًر عَزَّة، وفي هذا المجلد ٢١٩ قصيدة (مجموعها ٢٢٦٤ بيتا) تخص ٥٨ شاعرا، أعد حسين قائمة بهم:

S. M. Hussain, in: JRAS 1937, 441 - 452.

وقارن: عزالدين التنوخي، في: مجلة مجمع اللغة العربية، بدمشق ٣٦٩/١٩٦٢/٣٧ _ ٣٧١.

ويوجد منه المجلد الثالث في: ييل، ٥٣ ـ ٥ (٢٢٦ ورقة، ٨٦٦هـ، انظر: نيموى رقم ٣٨٩)، يضم آخر القسم الرابع، والقسم الخامس كله، وبداية القسم السادس، وبجموع هذا المجلد ١٤٩ قصائد لعمر بن أبى بينا) لأربعة عشر شاعرا، وتضم خاتمة المجلد الرابع قصيدتان لعمرو بن برَّاقة و١٠ قصائد لعمر بن أبى ربيعة، ويضم القسم الخامس (الأوراق ١٩٧١ ـ ١٩٧٩) ستًا وثلاثين قصيدة لجرير، وإحدى وثلاثين قصيدة للفرزدق، وعشرين قصيدة للراعى، وأربع عشرة قصيدة للأخطل، ويضم القسم السادس (الأوراق للفرزدق، وعشرين قصيدة للراعى، وأربع عشرة قصيدة واحدة للاعب الفنوى، وثلاث قصائد للشئنفرى، وقصيدة واحدة للحادرة، وقصيدتان لمنتئم بن نُويرة، وقصيدة واحدة لكعب الغنوى، وثلاث قصائد للشئنفرى، وقصيدة واحدة لتأبط شراً، وثهانى قصائد للأحوص. ونسخة هذا المجلد التى يبدأ بالقسم الخامس لم تصل إلينا كاملة، ويوجد في القاهرة، دار الكتب، أدب ٥٣٥/٣ (من القرن الثالث عشر الهجرى، انظر: الفهرس، طوالاخطل، وقيس بن الخطيم، وكعب الغنوى، والشئنفرى، وتأبط شرا، والأحورض (قارن: محمد حسين، المرجع السابق ٢٣٤). ويوجد المجلد الخامس في: يبل، ٥٤ ـ ٥ (٢٢٤ ورقة، ٢٨٩هـ، انظر: نيموى رقم المرجع السابق ٢٣٤). ويوجد المجلد الخامس في: يبل، ٥٤ ـ ٥ (٢٢٤ ورقة، ٢٨٩هـ، انظر: نيموى رقم النامن وقسها كبيرا من التاسع، مجموعُه ٢٧٩ قصيدة (٢٨٩٠، بيتا) المباين شاعرا، ويبدأ المجلد بأنيف بن حكيم الطائى، وينتهى في القسم الثامن (ص ٢١٧٠) بأبى وَجُزة الشابي، ويبذأ المجلد القسم الناسع بالمُفضَل النُكْرى، وينتهى في القسم الثامن (ص ٢١٧٠) بأبى وَجُزة الشابي، ويبذأ المجلد القسم الناسع بالمُفضَل النُكْرى، وينتهى المجلد بقصيدة لأبى صخر الهُذَلَى (٢٠٥٠).

أما عن محتوى المجلدات الثلاث التي لم تصل إلينا، فيمكن القول بأن المجلد الثاني كان يضم قسما كبيرا من القسم الثالث، ويبدأ بإكمال أشعار كُثير (انظر: عزالدين التنوخي في المرجع السابق، ص ٣٧١)، والقسم الرابع. أما المجلد الرابع فيبدأ بذكر أشعار الأحوص في القسم السادس (انظر: المجلد الثالث، يبل، في ٢٢٦ب ورقة)، ويضم أيضا القسم السابع كاملا.

80

⁽۲۵۱) تفضل الأستاذ الدكتور روزنتال F. Rosenthal بملومات مفصلة عن المجلدين الثالث والخامس، وأشكر _ أيضا _ لمكتبة جامعة بيل تقديم مصورات من المجلدين على ميكروفيلم لى .

أما المجلد السادس فيبدأ نصفه الثاني، بالقسم التاسع، بشعر للمُلَيِّح بن الحكم (انظر: المجلد الخامس، يبل، ١٣٧٤) وينتهي بالقسم العاشر. وتوجد في الخامة هاشميات الكُمَيْت (انظر: عزالدين التنوخي ٣٧٧، محمد حسين، ص ٤٣٥)، كما ورد في المقدمة.

YE _ «مجموعات جعفر بن شمس الخلافة» مقتطفات أدبية في قسمين، لأبى الفضل جعفر بن محمد ابن شمس الخلافة مختار الأفضلي المصرى (المتوفي ۱۲۲هـ/۱۲۲م انظر بروكلان الأصل 1,262). ويضم القسم الأول مختارات نثرية، والقسم الثاني مختارات شعرية، أكثرها قطع صغيرة متفرقة لشعراء كثيرين، منذ العصر الجاهلي حتى القرن السادس الهجرى (الثاني عشر الميلادي)، ويحتوى الكتاب على ١٠ بابا بالترتيب التالى: الغزل _ المديح _ التشبيهات _ الخمريات _ الحكمة _ الهجاء _ المراثي _ الافتخار _ العتاب والاعتذار _ الشيب والشباب _ التجنيس .

المخطوطات: سراى، أحمد الثالث ٢٥٦٣ (القسم الأول، ١٣٨ ورقة، انظر ما كتب ريشر: .0 المخطوطات: سراى، أحمد الثالث ٢٥٦٣ (القسم الثاني، ١٦٩ ورقة، من القرن الثامن المجرى)، وتوجد منه قطعة واحدة في الإسكوريال ٧٨٢، المتحف البريطاني، إضافات ١٩٤٠٧ (القسم الثاني، ٢١٤ ورقة، من القرن السابع المجرى، انظر: الفهرس رقم ١٠٩٥، ص ٤٩٩).

70 - «جمهرة الإسلام ذات النثر والنظام» لأمين الدولة أبو الغنائم مسلم بن محمود الشَّيْزَرِى (توفى بعد سنة ٢٦٣هـ/١٢٥م، انظر: بروكلهان، الأصل 1,259، ومعجم المؤلفين، لكحالة ٢٣٣/١٧)، كتبه للملك المسعود، آخر حكام الأيوبيين في اليمن. وهو مختارات من النثر والشعر، من العصر الإسلامي حتى أواخر القرن السادس الهجرى، ويحتوى على قسمين، يضيان ٢١ كتابا، تتناول موضوعات: المدح ـ الغزل ـ الافتخار ـ الرثاء ـ الهجاء ـ الزهد ـ العتاب ـ المجون ـ الأراجيز ـ الشكوى ـ التهاني ـ المُثلث ـ الأوصاف ـ الاعتذار ـ المُخمَّس ـ الموشح ـ جواب ـ خطاب ، ويضم كل كتاب ١٠ أبواب، خسة أبواب للشعر، وخمسة أبواب للنثر، وينتهى كل كتاب بقصيدة للمؤلف، أو لابنه أحمد، في مدح الملك المسعود .

توجد المخطوطة الوحيدة المعروفة في: ليدن، مخطوطات شرقية ٢٨٧ (٢٦٣ ورقة، ٢٩٧هـ، انظر: فورهوف ص ٩١) وعن محتوى هذا المخطوط، انظر: خليل مردم، «جمهرة الإسلام ...» في: مجلة المجمع اللغوى العربى بدمشق ٣/١٩٥٨/٣٣ ـ ٢٠، وكتب أحمد مقدمة وتحليلا لمخطوطة ليدن في الجمهرة، مع تحقق لبعض النصوص غير المنشورة:

M.D. Ahmad, Introduction to and Analysis of the Leiden Ms. of Jamharat... with critical Edition of some hitherto unpublished passages, Diss. Oxford

وهناك مجموعة مختارات ثانية للشَّيْزَرِى بعنوان «عجائب الأشعار وغرائب الأخبار»، (قارن: حاجى خليفة، في كشف الظنون ١١٢٥) وتوجد مخطوطة في بشاور (انظر: بروكلهان، الملحق ١,460) ٢٦ - «روضة العاشق ونزهة الوامق» لأحمد بن سليان بن حُمنيد الكِسَائي، وهو مختارات من شعر الغزل، ألله للملك الأيوبي الأشرف موسى بن سيف الدين أبي بكر (المتوفى ١٣٥هـ/١٣٨٨م). وتوجد مخطوطة في سراى، أحمد الثالث ٢٣٧٣ (الأوراق ١ - ١٦٣ب، ٢٦٩هـ)، وعن محتوى هذا المخطوط انظر ما كتبه ريشر:

O. Rescher, in: RSO 4/1911 - 19/704.

81

وانظر ما كتبه ريتر:

H. Ritter, Philologika VII in: Islam 21/1933/87.

٧٧ _ سفينة (سفينة الفصاحة والبلاغة أو سفينة / البلغاء) لمؤلف مجهول (٢٥٢) يمكن أن يرجع إلى أواخر القرن الثامن الهجرى (الرابع عشر الميلادى)، ويتضمن بعد تصنيف الشعراء إلى طبقات من المباهلية حتى العصر العباسى، معلومات عن حياة عدد كبير من الشعراء، ومختارات من شعرهم، ويمتد المدى الزمنى للكتاب حتى القرن السابع الهجرى، وليس للكتاب منهج واضح، وبه استطرادات تاريخية طويلة، ومقتبسات من كتب الأدب، ومقارنة الشعراء المنتمين إلى نفس الفترة الزمنية بعضهم ببعض، مع جمع لمجموعات من الشعراء، مثل الشعراء المجانين (ومن لقب الواحد منهم بالموسوس)، وهناك اهتام واضح بشعراء اليتيمة، وقد أفاد صاحب هذه المجموعة من اليتيمة إفادة كبيرة، وأحدث مصادر هذه المختارات يبدو أنه كتاب «مسالك الأبصار» لابن فضل الله العمرى (مخطوط راغب أفندى ١١١٨، ص ١٤٠٠). وقد نقل صاحب هذه المجموعة مكاتبات الخالدى مع أبى النصر محمد بن المبارك الجيلى عن الحوادث التى أدت إلى وفاة المتبى، من ملحق ديوان المتبى، بخط أبى بكر محمد بن هاشم الخالدى (المتوفى نحو أدت إلى وفاة المتبى، من ملحق ديوان المتبى، بغط أبى بكر محمد بن هاشم الخالدى (المتوفى نحو السابق).

المخطوطات: راغب ۱۱۱۸ (۲۹۱ ورقة، من القرن العاشر أو الحادى عشر الهجرى)، فينا ٤٢٠ (٧٤٤ ورقة، من القرن الثالث عشر الهجرى، ربما تكون نسخة من مخطوط راغب)، المتحف البريطانى، مخطوطات شرقية ۲۷۹۷ (۲۹۳ ورقة، ۲۰۵۲هـ، انظر: الملحق رقم ۱۱٤۷).

⁽۲۵۷) عرف خطأ بأنه كتاب «السفينة» لمحمد بن نجم الدين بن محمد الصالحي الهلال (المترق ١٠١٥هـ/١٠٠٣م، النظر في ذلك بروكلهان، الملحق ٤٩- ١٩٤٤)، جاريت ٢٢٧ (١٢٥ ورقة، ١٠٤٤هـ)، معجم المؤلفين لكحالة O. Rescher, in: بخط المصنف، انظر: ٣٤ ورقة، نسخة بخط المصنف، انظر: ٧٤/١٢ ورقة، نسخة بخط المصنف، انظر: ٧٤/١٢ ورقة، نسخة بخط المصنف، انظر: ٧٤/١٤ ورقة، نسخة بخط المصنف، انظر: ١٤٥٩هـ ١٤٩٠ ورقة، نسخة بخط المصنف، انظر: المحروفين باسم السفينة، يوجد في مخطوط كوبريل ١٢٩٠، ١٢٩٠، وباريس ٢٢٥٠، ٢٢٩٠ (الأوراق ١٧٢ ـ ٢٤٩، ١٣٥٠هـ، انظر: فايدا ١٦٦).

۲۸ - «جُنْكِ عربی» من إعداد بهاء الدولة (القرن الثانی عشر الهجری/الثامن عشر المیلادی ؟) أعدَّه لمجموع خطی بمکتبته الخاصة. یضم الکتاب عینیة السید الحمیری (ص ۲۹۲ ـ ۲۹۱، وشرحاً وتخمیساً لقصیدة «بانت سعاد» لکعب بن زهیر (ص ۳۱۵ ـ ۳٤۱، ۳٤۱ ـ ۳٤۹)، وشرحاً «للامیة» الشنّفری (ص ۳۵۰ ـ ۳۲۱)، والمعلقات السبع (ص ٤١٧ ـ ٤٤٥)، وقصائد مشهورة أخری، تکون مختارات أدبیة کثیرة (ص ۱ ـ ۲۹۰، ۵۱۱ ـ ۵۵۱)، وهناك مقطعات وقصائد طوال، أکثرها للشعراء العباسیین فی فارس والعراق. وقد أفاد المصنف من کتب الأدب المعروفة القدیمة والمحدثة، کها أفاد أیضا بشکل مباشر أو غیر مباشر من بعض المصادر غیر المشهورة، مثل حماسة الأعلم الشنتمری (سبق ذکره ص ۵۵).

ويوجد مخطوطاً في: المجلس ٣٣٢٢ (٦١٣ ص، نسخة بخط المصنف، انظر: الفهرس ٢/١٠، ص ١٠٠٠ _ ١٠٣٣) . 82

إن كتب الثقافة العامة المعروفة بكتب الأدب يرجع أقدمها إلى نهاية العصر الأموى (وسنناقش ذلك تفصيلاً في الفصل الخاص بكتب الأدب)، وكان منها في النصف الأول من القرن الثالث الهجرى/ التاسع الميلادى مؤلفات ذات طابع انتقائي أدبى في حالات كثيرة، وفي هذه الكتب لم يكن تبويب المادة / أمراً مرعبًا دائهًا، فالنصوص الشعرية ترد مع نصوص نثرية مختارة، ومع الحِكم والحكايات، وعلى الرغم من أن كتب الأدب أفادت من الدواوين وكتب المختارات المتاحة فإنها تضم في حالات كثيرة مادة قيمة لا نجدها في الكتب الأخرى.

١ ــ «الفاضل في مُلَح الأخبار والأشعار» ، لمحمد بن سلام الجُمَحِي (المتوفى حوالي ٢٣٧هـ/١٤٧م).
 انظر: الفهرست، لابن النديم ١١٣.

٢ ــ «البيان والتبيين»، لعمرو بن بحر الجاحظ (المتونى ٢٥٥هـ/٨٦٨م)، حقق وطبع، انظر: القسم
 الخاص بالأدب.

٣ - «عيون الأخبار»، لعبدالله بن مسلم بن قتيبة (المتونى ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، مقسم إلى أبواب، وقد
 وصل إلينا وحقق وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٤ ـ «كتاب عيون الأخبار والأشعار»، لأبى عصيدة أحمد بن عُبَيْد بن ناصح (المتسوني ٢٧٨هـ/٩٨١)، وصل إلينا في مخطوط فريد، القاهرة، حليم، تصوف ٢٦٨.

٥ ـ «كتاب المنثور والمنظوم» لأحمد بن أبى طاهر طيفور (المتوفى ٢٨٠هـ/٨٩٣م) انظر: تاريخ النراث العربى، 1,349م، وقد وصل إلينا منه الأجزاء الثلاثة الأخيرة، وكان فى مجموعة يتألف من ١٣ جزءا. وكتابه «قلق المشتاق» ربما كان من كتب الأدب، وقد قرظه ابن دُرَيْد انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٤٩٣/٦).

7 ـ «الكامل»، لمحمد بن يزيد المُبرَّد (المتوفي ٢٨٥هـ/٨٩٨م)، وعلى الرغم من أن المؤلف حاول فيا

يبدو أن يرتب مادته موضوعياً، فإن أكثر عناوين الأبواب ثاقصة، وقد وصل إلينا هذا الكتاب، وحقق وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٧ ـ «كتاب الخصال»، لعلى بن مهدى الكيشروى (عاش ٢٨٩هـ/٢٠٩م)، ويضم موضوعات فى:
 الأخبار، والحبكم، والأمثال، والأشعار (انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ٤٣١/٥).

٨ = «الفاضل من أدب الكامل»، لأبى الطيب محمد بن إسحاق الوَشَاء (المنوفي حوالى ١٩٣٥هـ/٩٣٧م)، وصل إلينا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

أما كتابه «الْمُشِّي» فقد وصل إلينا وطبع أيضا، ويأتي ذكره في القسم الخاص بعلوم اللغة.

٩ ــ «العقد الفريد» لأحمد بن محمد بن عبد ربه (المتونى ٣٢٨هـ/٩٤٠م)، (يأتى ذكره في تاريخ التراث العربي 681) ويقع في ٢٥ بابا، وصل إلينا وحقق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

١٠ - «كتاب حلية الأدباء»، لأبى عبدالله محمد بن أحمد الحكيبي (المتونى ٣٣٦هـ/٩٤٧م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢٧٧/٨) ذكر ياقوت (في إرشاد الأريب ٢٧٩/٦) أن هذا الكتاب في الأخبار، والمحاسن والأشعار.

١١ _ «كتاب القلائد والغرائد في اللغة والشعر»، لأبى الحسن على بن محمد بن الكوفي (المتوفى ١٩٥٠ _ «كتاب القلائد والغرائد في اللغرب النام ١٩٥٩ وسبق ذكره في تاريخ التراث العربي ١٩٥٨.

١٧ _ «عيون الأخبار وفنون الأشعار»، لطالب بن محمد بن السراج (المتوفى ٤٠١هـ/١٠١١م) انظر: ارشاد الأرب، لياقوت ٢٧٤/٤.

۱۳ ـ «كتاب المُمْتِع»، لعبدالكريم النَّهْمُمَل (المتوفى ٤٠٥هـ/١٠١٤م)، وقد وصل إلينا منه «اختيار» في القاهرة، دار الكتب أدب ٥٤ ش (١٦٠ ورقة، ١٢٩١هـ، انظر: الفهرس طبعة ثانية ٧/٣، وكذلك انظر: ما كتبه عنه الشاذلي بويجيئ: . Ch. Bouyahia, in: Arabica 10/1963/238, 247.

18 ـ «زهر الآداب وثبار الألباب»، لإبراهيم بن على الحُصْرِي (المتوفى ٤١٣هـ/١٠٠م انظر بروكلهان الأصل 1.26م) يفتقر إلى تبويب واضح، وقد وصل إلينا وطبع، انظر: القسم الحاص بعلوم اللغة. وللمؤلف نفسه ملحق لهذا الكتاب بعنوان: «جَمْع الجواهر في المُلُح والنوادر»، طبع في القاهرة ١٣٥٣هـ وهناك مختصر لزهر الآداب، أعدَّه أبو الحسن على بن محمد بن على بن بَرَّى (المتوفى ٢٧٠هـ/١٣٣٠م/ انظر بروكلهان الأصل ١٤٠٤٥) بعنوان «اقتطاف الزهر واجتناء الشعر»، ويوجد مخطوطا في: القاهرة، دار الكتب، ١٤٠٤ز (٢١٣ ورقة، ٢٦٧١هـ، نسخة بخط المصنف. انظر: الفهرس، الملحق ١٦٦١).

١٥ ـ «كتاب أنس الفريد»، لأحمد بن محمد مِسْكَويه (المتوفى ٤٢١هـ/١٠٣٠م) ويتضمن أخبارا،
 وأشعاراً، وحِكَما، وأمثالا (انظر: إرشاد الأرب، لياقوت ٩١/٢).

١٦ _ «كتاب الإرشاد إلى حل المنظوم» و «كتاب الهداية إلى نظم المنثور»، لأبى سعيد محمد بن أحمد العَمِيدِى (المتوفى قبل سنة ٤٤٣هـ/١٠٥١م)، انظر: إنباه الرواة، للقفطى ٣٢٨/٣، قارن: إرشاد الأريب، لياقوت ٣٢٨/٦.

۱۷ ــ «محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء»، للحسين بن محمد الراغب الأصفهاني (المتوفى ١٧ ــ «محاضرات الأدباء وتحاورات الشعراء والبلغاء»، للحسين بن محمد الراغب الأحاب مقسم ١٩٦١م) وهو كتاب من أكبر كتب الآداب، وأكثرها أهمية بالنسبة للشعر العربي، والكتاب مقسم إلى ٢٥ حداً، وفصول كثيرة. وصل إلينا، وطبع أخيرا في ٤ مجلدات، بيروت ١٩٦١ (انظر بروكلهان الأصل 1289).

۱۸ - «نهاية الأرب في فنون الأدب»، لشهاب الدين أحمد بن عبدالوهاب النُويْرِي (المتوفى ١٨ - «نهاية الأرب في فنون الأصل ١٦٩٤ه) وهو موسوعة شاملة، نقل في أبوابها نصوصا كبيرة من المصادر الأقدم، ولهذا فهو يضم مادة مهمة من الشعر العربي، وقد وصل إلينا، وطبع في القاهرة، ١٩٢٣م وما بعدها وظهر إلى الآن ١٨ مجلدا.

أ_كتب الأمالى:

إن كتب الأمالى، التى تكونت فيا يبدو عند المحدّثين والفقهاء عن عادة إملاء موضوع أو موضوعات الدروس المتتابعة على السامعين، كانت مألوفة أيضا عند اللغويين والأدباء، ويبدو أن مصطلحات مجلس (الجمع : مجالس) ومجالسة (الجمع مجالسات) هى كلمات مترادفة، ربما يكون الفرق خاصا بقواعد سير هذه المجالس. إن أقدم كتاب نعرفه فى الأمالى يرجع إلى النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، ويرجع إلى الفقيه أبى يوسف (انظر: تاريخ التراث العربى، المجلد الأول 421).

ومن كِتب الأمالى العديدة التي يمكن أن تكون مصادر للشعر، وإن ضمت إلى جانبه أشياء أخرى كثيرة، نذكر ما يأتي:

١ - «كتاب الأمالي» ، لأبي عبيدة مَعْمَر بن المُثنَى (المتونى نحو ٢١٠هـ/٨٢٥م) وذكره البغدادي، في خزانة الأدب ٣٥٤/٢ (قارن أيضا: إقليد الجزانة، للميمني ١٩).

٢ ـ «كتاب المجالسات»، لأبى الحسن على بن عبيدة الريّخاني (المتونى ٢١٩هـ/٨٣٤م، انظر: الأعلام للزركلي ١٢٥/٥، معجم المؤلفين لكحالة ١٤٥/٧)، الفهرست، لابن النديم ١١٩، إرشاد الأريب، للابن النديم ٢٠٠٠.

٣ ـ «كتاب الأمالى»، لمحمد بن زياد بن الأعرابي (المتوفى نحو ٢٣٠هـ/٨٤٥م) ذكره الحريري، في دُرَّة الغُواص ص ٧٤ انظر بروكلهان الملحق ١,180 ، والبغدادي في خزانة الأدب ٤٠٧/٢ (قارن أيضا: المبمني، في إقليد الخزانة ١٩).

4 ـ «كتاب الأمالي»، لهارون بن على بن يحيى المُنَجِّم (المتوفى ٢٨٨هـ/٩٠١م، انظر: تاريخ التراث العربي، 1,322 ذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ١٩٥/٥ ، قارن: ما كتبه برجشتراسر 84 G. Bergsträsser, in: 28 1/1922/196.

0 - «كتاب الأمالي»، «المجالس» أو «المجالسات»، لأبي العباس ثَعْلَب (المتوفى ٢٩١هـ/٢٠٤م)، حققه: عبدالسلام هارون بعنوان «كتاب المجالس». القاهرة، في مجلدين، طبعة أولى، صدرت ١٩٤٨ - ١٩٤٨، طبعة ثانية ١٩٦٠. ويتضمن قصائد كاملة وقطعا منها. ولابد من بحث مدى تضمن الكتاب لمادة لا نعرفها.

٦ _ «كتاب الأمالي»، لسليان بن محمد الحامض (المتوفى ٣٠٥هـ/٩١٨م)، انظر: إرشاد الأريب،
 لياقوت ٢٧/٧.

٧ - «كتاب الأمالي»، لأبي عبدالله محمد بن العباس اليزيدي (المتوفى ٢٠٠هـ/٩٢٢م أو ٣٦٣هـ)، وصل إلينا في نسخة قديمة جدا بعنوان: «مراث وأشعار في غير ذلك وأخبار ولغة» (انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة)، حققه كرنكو F. Krenkow بعنوان «كتاب الأمالي» في حيدراباد، ١٩٤٨م. ويضم الكتاب مراثي مشهورة من العصر الجاهلي والعصر الإسلامي، وبعضها على نحو أكمل مما نعرفه في المصادر الأخرى. انظر: ما كتبه ريتر:

H. Ritter, in: Oriens 5/1952/196.

٨ - «كتاب الأمالي»، لعلى بن سليان الأَخْفَش (المتوفى ٣١٥هـ/٩٢٧م)، ذكره الآمدى، في «المؤتلف المختلف» ١٢٨، وعُرف في الأندلس (انظر: فهرست ابن خير ٣٧٦).

٩ ـ «كتاب الأمالى» ، لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُريد (المتوفى ٣٢١هـ/٩٣٣م)، وصل إلينا هذا
 الكتاب، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

١٠ ـ «كتاب الأمالى»، لأبى عبدالله إبراهيم بن محمد نِفْطَوَيْه (المتوفى ٣٢٣هـ/٩٣٥م) عُرف الكتاب في الأندلس في القرن الخامس الهجرى/الحادى عشر الميلادى (انظر: الفهرست: لابن خمير ٤٠٧).

۱۱ ـ «كتاب الأمالى»، لجَحْظَة، أبى الحسن أحمد بن جعفر البرمكى (المتونى ٣٢٤هـ/٩٣٦م) ومنه قطع كثيرة مقتبسة في إرشاد الأريب لياقوت، انظر: تاريخ التراث العربى ١,377.

۱۲ ــ «كتاب الأمالى» ، لأبى بكر محمد بن القاسم الأنبارى (المتوفى ۳۲۸هـ/۹٤٠م) ويوجد منه «مجلس» وصل إلينا فى مخطوط ومنه مقتبسات فى إرشاد الأريب لياقوت، وعند ابن خلكان، وعند ابن أبى الحديد، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

١٣ ـ «كتاب الأمالي»، لأبى بكر محمد بن يحيى الصُّولي (المتوفى نحو ٣٣٥هـ/٩٤٦م)، انظر: خزانة الأدب ١٠/١.

١٤ ـ «الأمالى الكبرى»، «الأمالى الوسطى، «الأمالى الصغرى»، و «مجالس العلماء»، لأبى القاسم عبدالرحمن بن إسحاق الزَّجَّاجى (المتونى ٣٣٧هـ/٩٤٩م) وجميعها وصل إلينا ، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

١٥ ــ «كتاب الأمالي»، لعلى بن هارون بن على بن يحيى المُنجَّم (المتونى ٣٥٢هـ/٩٦٣م)، انظر: تاريخ التراث العربى ١٩٦٦، قارن : ما كتبه برجشتراسر في المرجم السابق

G. Bergsträsser, a. a. O. S. 196.

۱٦ ـ «كتاب الأمالي»، لأبي إسحاق إبراهيم بن عبدالله النَّجِيرَمِي (عاش بعد ٣٥٥هـ/٩٦٦م انظر بروكليان الملحق 1,201)، ذكره ياقوت. في إرشاد الأريب ٢٧٨/١، ٢٣٣/٢، انظر: ما كتبه برجشتراسر Bergsträsser, a. a. O. 197.

۱۷ ـ «كتاب الأمالى»، لأبى على إسهاعيل بن القاسم القالى (المتوفى ٣٥٦هـ/٩٦٧م) وعليه شرح «سِمُط اللآلى ...»، لأبى عُبيَّد البكرى، وله أيضا: «التنبيه على أوهام أبى على انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

۱۸ ـ «كتاب الأمالي»، لأبي عبدالله الحسين بن أحمد بن خَالَويُه (المتوفى ۳۷۰هـ/۱۸۰م)، ذكره ياقوت، إرشاد الأريب ٤/٤، قارن: ما كتبه ك . م عبدالرحمن في

/K. M. Abdurrahman, in: ZS 10/1935/224

85

١٩ _ «كتاب الأمالي»، لأبى أحمد الحسن بن عبدالله العَسكري (المتوفى ٣٨٢هـ/٩٩٢م) منه مقتبسات كثيرة، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

۲۰ ـ «كتاب الأمالى»، لأحمد بن فارس بن زكرياء القزوينى (المتوفى ٣٩٥هـ/١٠٠٥م)، ذكره ياقوت، فى معجم البلدان ٤٠٥/، وفى إرشاد الأريب ٨٠/٥، قارن: ما كتبه برجشتراسر فى المرجع السابق

G. Bergsträsser, a. a. O. S. 197.

۲۱ .. «كتاب الأماني»، لأحمد بن محمد النامي (المتونى ٣٩٩هـ/١٠٠٨م). يأتي ذكره ص 503 من هذا الكتاب.

٢٧ _ «غرر الفوائد ودرر القلائد» للشريف المرتفى على بن الحسين (المتوفى ٣٦٤هـ/١٠٤٥م، يأتى ذكره ص 597 من هذا الكتاب)، وهو كتاب فى المجالس، طبع فى القاهرة ١٩٠٧، وطبع بعد ذلك عدة مرات بعنوان «كتاب الأمالي». يتكون من ٨٠ مجلسا، أكثرها فى موضوعات دينية عقيدية، وفيه أيضا شعر كثير من الجاهلية وصدر الإسلام، ووصل إلينا منه مخطوطات كثيرة، وحققه محمد أبو الفضل إبراهيم، فى جزئين، القاهرة ١٩٥٦ (انظر حول التحقيق : ماكتبه ريتر

H. Ritter, in: Oriens 11/1958/310.

٢٣ ـ «بهجة المَجَالس وأنس المجَالِس ...» لأبى عمر يوسف بن عبدالله بن عبدالبر (المتوقى ٤٦٣هـ/١٠٧م)، وهو أحد كتب المجالس الكبيرة التى وصلت إلينا، ويتضمن شعرا من الجاهلية، وصدر الإسلام، ومن العصر العباسي، والأندلس بصفة خاصة، لشعراء ضاعت أكثر دواوينهم.

وطبع المجلد الأول منه بالقاهرة ١٩٦٢م، والمجلد الثاني بالقاهرة ١٩٧٣م.

ب _ كتب النوادر:

بعد أن بدأ العلهاء العرب في القرن الأول الهجري/السابع الميلادي، وفي النصف

الأول من القرن الثاني الهجرى/الثامن الميلادي، إعداد كتب ومجموعات مصنفة تصنيفا موضوعيا، في عدة مجلدات، تناولت الموضوعات التاريخية والدينية والموضوعات الدنيوية أيضا، ظهر اتجاه في التأليف لتسجيل ما يراه العالم طريفا، وما أراد تقديمه للقارئ، في غير التزام منهجي صارم.

إن كتب النوادر عرفت الجاهين، أحدها نحوى معجمى، والثانى أدبى شعرى، ويمكن أن يكون الثانى _ وهر ما يعنينا هنا _ قد اعتمد على كتب الأخبار، وهذا ما يتضح من كتب عنوانها «النوادر والأخبار».

إن أقدم كتب النوادر اللغوية والشعرية التى نعرفها يرجع إلى النصف الأول من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، وقد أفرد ابن النديم (الفهرست ص ٨٨، وطبعة طهران ص ٩٦) والسيوطى (المزهر ٢٣٤/١)، لهذه المؤلفات باباً خاصا (انظر: مقدمة الدكتور عزت حسن لكتاب النوادر لأبى مسحل، دمشق ١٩٦١ ص ٢٤ _ ٢٥). وتضم المجموعة التالية المختارة / كتب المؤلفين الذين عُرفوا في المقام الأول بعملهم في المجال الأدبى، والتى نرجع أن كتبهم _ وإن لم تصل إلينا _ فإنها كانت تضم من الشعر أكثر مما تضمنته كتب النوادر ذات الطابع اللغوى الخالص .

86

١ ـ «كتاب النوادر»، لأبي عمرو بن العلاء (المتوفى نحو ١٥٤هـ/٧٧٠م)، انظر: الفهرست، لابن
 النديم ٨٨.

٢ _ «كتاب النوادر»، للقاسم بن مَعْن المَسْعُودى (المتوفى ١٧٥هـ/٧٩١م، انظر: معجم المؤلفين،
 لكحالة ١٣٦/٨)، انظر أيضا: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٠٠/٦.

٣ _ «كتاب النوادر الكبير» و «كتاب النوادر الأوسط» و «كتاب النوادر الأصغر»، لعلى بن حمرزة الكيسائي (المتوفى ١٨٠هـ/٧٩٦م، أو بعد ذلك بقليل) انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٥، إنباه الرواة، للقفطي ٢٧١/٢.

٤ - «كتاب النوادر الكبير» و «كتاب النوادر الصغير»، ليونس بن حبيب الضبيري (المتوفى ١٨٢هـ/١٩٥٨)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٤٤، والسيوطي في المزهر ٢٧٥/١، ٤٥٣/١ - ٢٧٦.

۵ ـ «كتاب النوادر»، لأبي اليَقْظَان سُحَيْم بن حَفْص (المتونى ١٩٠هـ/٢٠٨م، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٩٤ ، وعرف نسخة منه .

٦ ـ سنب الموادر» لعلى بن المبارك (أو حازم) اللَّحْيَاني (النصف الثاني من القرن الثاني الهجرى: الشامن المبان المبان العرب»، انظر أيضا: الثامن المبان الحرب»، انظر أيضا: خزانة الأدب ١٧٤/١، ١٧٤/، ٣٥٣، ٣٥٤ (قارن أيضا: إقليد الخزانة، للميمني ١٢٧)، المزهر، خاربة الأدب ٦١٦/٢، الأزهرى، تهذيب ٢٢/١.

٧ _ «كتاب النوادر»، لأبى مالك عمرو بن كِرْكرة (النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى)، ذكره السيوطى، في المزهر ١٤٤٥/١، ويذكر كثيرا في المعاجم، انظر: الأزهرى، تهذيب ١٢/١، وانظر أيضا: عزت حسن ص ٢٦ من المرجم المذكور.

 Λ – «كتاب النوادر»، لأبى زياد يزيد بن عبدالله الكِلاَبى (النصف الثانى من القرن الثانى المجرى/الثامن الميلادى، يرد ذكره في تاريخ التراث العربى (V,231) ذكره ابن النديم، في الفهرست 3٤، وكان «كتاب النوادر» للكلابى المصدر الرئيسى لمادة «كتاب الجيم»، لأبى عمرو الشيبانى (٢٥٣)، ذكره البغدادى، في خزانة الأدب (V,07)، ومعجم البلدان، لياقوت (V,07) – (V,07)، كما جلبه أبو على القالى إلى الأندلس (انظر: الفهرست، لابن خير (V,07)).

۹ ـ «كتاب النوادر»، لأبى شَنْبَل (۱۰۵۰) المُقَيْل (النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، يأتى ذكره فى هذا الكتاب ص 599)، وعرف ابن النديم (طهران ۵۱) نسخة منه فى نحو ۳۰۰ ورقة مع تصحيحات بخط أبى عمر الزاهد. وربما يكون هذا المؤلف هو المُقَيْلي المذكور عند أبى عمرو الشيبانى فى «كتاب الجيم» (۱۲۵۰)، وأبى مسحل فى «كتاب النوادر» ص ۲۶۲.

۱۰ _ «كتاب النوادر»، لأبي المَضرَّحِي الكِلاَبي (النصف الثاني من القرن الثاني الهجري/الثامن الميلادي)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٤٧.

١١ ــ «كتاب النوادر والمصادر»، لِقُرَيْبَة أُمّ البُهْلُول الأسديّة (٢٥٦)، ذكرها ابن النديم، في الفهرست (طبعة طهران ص ٥٣)، وعرف منه نسخة بخط السكرى.

انظر حول هذا الموضوع: ما كتبه ديم عن كت ب الجيم لأبى عمرو الشيباني، دراسة في التأليف المعجمى العربي العربي العربي به Diam Dan Kirib al Kirib ar Abil Amr A Saib Toll Fin Britzag zur arzbierben Lexikographie Diss Milinchen

W. Diem, Das Kitāb al Ğım des Abu Amr As - Saibānı. Ein Beitrag zur arabischen Lexikographie Diss München 1968, S. 45.

⁽٢٥٤) انظر: الذهبي، المشتبه ٣٩١، فيا يتصل باسمه

⁽۲۵۵) انظر: W.Diem, a. a. O. 48.

⁽٢٥٦) يبدر أنها تُعرف أيضا باسم/قُريبَة بنت عبدالله بن وهب الأسدية (النصف الأول من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادي، انظر: تهذيب ابن حجر ٤٤٦/١٢ ، أعلام النساء، لكحالة ٢٠٥/٤ ـ ٢٠٦) .

۱۲ ـ «كتاب النوادر»، لعبدالرحمن بن بُزُرج اللغوى (قد يكون من النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، انظر: تهذيب اللغة، للأزهرى ١٩/١، وإنباه الرواة، للقفطى ١٦٦١/١)، وعرف الأزهرى نسخة من هذا الكتاب بخط أبى الهيشم الرازى (النصف الأول من القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادى).

۱۳ ـ «كتاب النوادر»، لدهمج بن مُحْرِز النَّصْرِى (ربما كان فى النصف الثانى من القرن الثانى المحرى/الثامن الميلادى، وهو سليل نصر بن تُعَين انظر: جمهرة الأنساب للكلبى، بترتيب كاسكل الهجرى/الثامن الميلادى، في الفهرست (طبعة طهران، ص ٥١) نسخة منه في نحو ١٥٠ صفحة، برواية محمد بن الحجاج الأنبارى، مع تصحيحات لأبى عمر الزاهد، انظر أيضا: إنباه الرواة، للقفطى ٧/٢.

۱٤ ـ «كتاب النوادر»، لأبى محمد يحيى بن المبارك اليزيدى (المتوفى ٢٠٢هـ/٨١٨م)، ألَّفه لجعفر بن يحيى البرمكى (المتوفى ١٨٧هـ/٨٠٣م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥١، تهذيب الأزهرى ٣٣/١، ومنه مقتبسات في المزهر للسيوطى ٢٠١/١، ٢٢٥ و ٢٧٦/٢ ـ ٢٧٧.

10 ـ «كتاب النوادر»، لعبدالله بن سعيد الأموى (توفى بعد سنة ٢٠٣هـ/٨١٩م، انظر: تاريخ بغداد المركز عدد المركز عدد المركز عدد المركز عدد المركز عدد المركز المر

۱٦ ـ «كتاب النوادر (الكبير)» لأبى عمرو إسحاق بن مِرَار الشَّبيَّانى (المتوفى ٢٠٦هـ/٨٢١م)، ومن الممكن أنه كان بثلاث روايات، ذات أحكام متفاوتة. انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٨، ٨٨، ومنه مقتبسات فى معجم البلدان، لياقوت ٢٧٧/٢ و ٣٣٢/٣، ٨٥١ و ٣٠٦/٤. ووجدت منه نسخة فى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى، فى إحدى مكتبات حلب، انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/50, No. 894).

ووصف ابن النديم «كتاب الجيم» الذي وصل إلينا بأنه من كتب النوادر.

۱۷ ـ «كتاب النوادر»، لأبى على محمد بن المُستَنير قُطْرُب (المتوفى ٢٠٦هـ/٨٢١م) انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٣، وكان معروفا في إحدى المكتبات بحلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/50, No. 896).

⁽۲۵۷) انظر : W. Diem, a. a. O. S. 42

وغير صحيح ما لاحظه أن الأموى كان، كيا قال الخطيب البغدادي (٣٠٣/٥ وما بعدها) تلميذ أبي عمرو الشيباني.

۱۸ ـ «كتاب النوادر»، للهَيْشُم بن عَدِى (المتوفى ٢٠٦هـ/٨٢١م أو ٢٠٧هـ) انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٠.

۱۹ ـ «كتاب النوادر»، ليحيى بن زياد الفراء (المتوفى ۲۰۷هـ/۸۲۲م) رواه سلامة بن قادم (انظر: ابن النديم ۲۷)، ذكره البغدادي، في الخزانة ۱۹/۱ و ۱۹۷۲، وذكره الأزهري من بين مصادره، في كتابه التهذيب ۱۸/۱.

٢٠ ــ «كتاب النوادر»، لأبي عُبَيْدة مَعْمَر بن المُتنَّى (المتونى نحو ٢١٠هـ/٨٢٥م) ذكره الأزهري، في تهذيب اللغة ٣٢/١، والقفطي، في إنباه الرواة ١٠٨/١.

٢١ ـ «كتاب النوادر»، لأبي زَيْد سَعِيد بن أوس الأنصاري (المتوفى ٢١٤هـ/٨٢٩م أو ٢١٥هـ)،
 وصل إلينا، وطبع. انظر الشروح والمعجمات، في القسم الخاص بعلوم اللغة.

۲۲ _ «كتاب النوادر» للأخفش، قد يكون هو ستيد بن مَسْعَدة الأخفش الأوسط (المتوفى نحسو ١٠٩/ م.)، انظر: تهذيب اللغة للأزهرى ٣٣/١، وإنباه الرواة للقفطى ١٠٩/١.

۲۳ ـ «كتاب النوادر»، لعبدالملك بن قُريْب الأصْمَعى (المتوفى ۲۱۳هـ/۸۳۱م)، انظر الفهرست، لابن النديم ۵۵، تهذيب الأزهرى ۱۵/۱، ۳۳، إنباه الرواة، للقفطى ۱۰۸/۱، وذكر له أيضا ابن النديم «كتاب نوادر العرب»./

88

٢٤ ـ «كتاب النوادر»، لأبى النهال عُيننة بن عبدالرحمن المُهلَّبِي (المتوفى فيا يبدو قبل سنة ١٣٥هـ/٨٤٥م) ذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ١١١/٦.

۲۵ _ «كتاب نوادر بنى فَقْمَس»، لمحمد بن زياد بن الاعرابي (المتوفى ۲۳۰هـ/۸٤٥م أو ۲۳۱هـ أو
 ۲۳۲هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٦٩، ٨٨.

وللمؤلف أيضا «كتاب النوادر (الكبير) الذى وصل إلينا، (انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة)، وردًا على هذا الكتاب ألَف الحسن بن أحمد الأسود القُنْدَجَانى (المتوفى بعد سنة ٤٢٨هـ/١٠٧م) «كتاب ضالة الأديب في الرب الأعرابي في النوادر التي رواها تعلب»، انظر ياقوت، إرشاد الأريب ٢٤/٣.

٢٦ _ «كتاب النوادر»، لأبى الحسن على بن المُغِيرَة الأَثْرَم (المتوفى ٢٣٠هـ/٨٤٥م أو سنة ٢٣٢هـ)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٦.

٢٧ _ «كتاب النوادر»، لعبدالله بن محمد بن هارون التوزي (المتونى ٢٣٠هـ/٨٤٥م أو سنة ٢٣٢هـ)
 أو ٢٣٨هـ)، انظر: الفهرست، لابن النديم، ٥٨.

۲۸ ـ «كتاب نوادر الأعراب»، لأبى الوازع محمد بن عبدالخالق الخُراسَانى، اعتمد على المواد التى قدمها له عبدالله بن طاهر (المتوفى ۲۳۰ هـ/۸٤٥م) في نيسابور. انظر: تهذيب الأزهرى ۳۳/۱، وإنباه الرواة، للقفطى ۱۶۹۸ .

۲۹ ـ «كتاب النوادر»، لعمرو بن أبى عمرو الشَّيبَانى (المتوفى ۲۳۱هـ/۸٤٦م أو ۲۳۲هـ، انظر: إرشاد الأرب، لياقبرت ۵۵/۱) ، وذكره ابن النديم ٦٨.

٣٠ ـ «كتاب النوادر»، لعلى بن محمد المدائني (المتوفى سنة ٣٣٥هـ/٨٥٠ أو قبل ذلك) انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١٠٤ (وسبق ذكره في تاريخ النراث العربي ١,314).

۳۱ _ «كتاب النوادر المُتَخَيَّرة» و «كتاب الأخبار والنوادر» لأبى إسحاق بن إبراهيم الموصلى (المتوفى ٣١ _ «كتاب النوادر المُتَخَيَّرة» و «كتاب الأخبار والنوادر» لأبى إسحاق بن إبراهيم المجلد ١٣٥هم)، انظر: الفهرست، لابن النديم (طبعة طهران، ص ١٥٨)، ووجدت نسخة من المجلد الأخير منه في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط P. Sbath, in: MIE 49/1946/2, No. 26.

۳۲ ـ «كتاب النوادر»، ليمقوب بن إسحاق ابن السُّكّيت (المتوفى ۲٤٣هـ/۸۵۷م، أو ٢٤٤هـ أو ٢٤٦هـ)، انظر: الفهرست، لابن النديم ۷۳، تهذيب الأزهرى ۳۲/۱، إنباه الرواة، للقفطى ١٠٨/١.

٣٣ ـ «كتاب النوادر»، لأبى مِسْحَل عبدالوهاب بن حريش الأعرابي (المتوفى نحو ٢٥٠هـ/٨٦٤م)، وصل إلينا وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٣٤ ـ «كتاب النوادر المفيدة»، لأبى على هارون بن زكرياء الهجرى (المتوفى نحو ٢٥٠هـ/١٩٨٨م، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٣٤/٧) وصل إلينا في مخطوطين، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٣٥ _ «كتاب النوادر»، لأبى حاتم سهل بن محمد السَّجِسُتَانى (المتوفى ٢٥٤هـ/٨٦٨م)، ذكره أبو عُبَيْد البكرى، في «التنبيه» ص ٦٦.

٣٦ ـ «كتاب الأخبار والنوادر»، لأحمد بن الحارث الخَرَّاز (المتوفى ٢٥٨هـ/٨٧٢م، انظر تاريخ التراث العربى1,318)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ص ١٠٥، كما وجدت نسخة منه في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1964/3 No. 46.

77 = «كتاب النوادر»، لأحمد بن محمد بن خالد البرقى (المتوفى 778 = 100 م)، ذكره ياقوت، فى إرشاد الأريب 77/7 (وسبق ذكره فى تاريخ التراث العربى 1.538).

- ٣٨ ـ «كتاب النوادر»، للحسن بن عُلَيْل العَنْزِى (المتونى ٢٩٠هـ/٩٠٣م) ذكر له القفطى، في إنباه الرواة ٣١٨٨ نسخة بخط المصنف، ووصل إلينا في قطع متفرقة (انظر تاريخ النراث العربي ١٫374).
- ٣٩ ـ «كتاب النوادر»، للحسن بن عبدالله لُغْدَة الأصفهاني (النصف الثاني من القرن الثالث المجرى/التاسع الميلادي)، كان كتابا كبيرا. انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٨٢/٣.
- ٤٠ ـ «كتاب نوادر الأخبار» أو «غُرر من الأخبار»، لمحمد بن خلف وكيع (المتونى ٣٠٦هـ/٩١٨م)
 ٤٠ نعرفه من عدة مقتبسات (انظر: تاريخ التراث العربى ١,376)./
- ٤١ ـ «كتاب النوادر» لأبى عبدالله محمد بن العباس اليَزيدى (المتوفى ٣١٠هـ/٩٢٢م)، انظر: إنباه الرواة، للقفطى ١٩٩٣ هامش.
- 21 ـ «كتاب النوادر»، لإبراهيم (بن محمد) بن السّريّ الزجّاج (المتوفى ٣١١هـ/٩٢٣م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٢١٦، ٨٨.
- 27 ـ «كتاب النوادر»، لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد (المتوفى ٣٢١هـ/٩٣٣م)، انظر: ابن النديم ٨٨، والأمالي، للقالي ٢٧٩/٢.
- ٤٤ «كتاب النوادر»، لأبى بكر محمد بن يحيى الصُّولى (المتونى نحو ٣٣٥هـ/٩٤٦م)، ذكره ياقوت،
 في إرشاد الأرب ٤٤/٤.
- 20 ـ «كتاب النوادر»، لأبى عمر محمد بن عبدالواحد الزاهد غلام تُعلب (المتوفى ٣٤٥هـ/٩٥٦م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٧.
- ٤٦ _ «كتاب النوادر»، لأبى على إسهاعيل بن القاسم القالى (المتوفى ٣٥٦هـ/٩٦٧م)، وصل إلينا، وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
- ٤٧ ـ «كتاب الأخبار والنوادر»، لأبى الفرج الأصفهاني، وجدت نسخة منه في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط
- P. Sbath; in: MIE 49/1946/2 No. 33.
- ٤٨ ـ «كتاب النوادر الممتعة في العربية»، لأبي الفتح عنهان بن جني (المتوفى ٣٩٢هـ/٢٠٠٢م)،
 يقال: إنه كان في ١٠٠٠ ورقة (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٣٠/٥).
- ٤٩ ـ «كتاب نوادر الواحد والجمع»، لأبي هلال الحسن بن عبدالله العسكري (المتوفي بعد سنة

٤٠٠هـ/١٠١٠م) انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٣٧/٣.

ولنفس المؤلف كتاب آخر بعنوان «النوادر في العربية»، وقد وصل إلينا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٥٠ ـ وهناك كتاب آخر في النوادر، لياقوت المُستَعْصِيمي (المتوفى ١٩٩٨هـ/١٢٩٩م) وصل إلينا بعناوين مختلفة في عدة روايات، انظر: بروكلهان الملحق ١,598 ، وانظر: ليدن، مخطوطات شرقية ١٩٥١ (الأوراق ٣١ ـ ٥٥ ، انظر: فورهوف ٩) .

- 124 -

٥ _ مجموعات الأبيات والقطع المتفرقة

كان تضمين بعض الأبيات المغردة داخل القصائد من الوسائل الأدبية المرغوبة عند شعراء العربية القدامي، وبعض هذه الأبيات استقل فأصبح مثل الأقوال المأثورة والحكم والأبيات السائرة، واستمرت هذه الظاهرة بعد ظهور الإسلام ولم تنقطع، وهذا ما تدل عليه الشواهد الكافية، وينبغى أن نشير هنا إلى أن عمر بن الخطاب كان في أكثر الموضوعات التي تواجهه يستشهد ببيت من الشعر، أو يجد فيه حكها لهذه القضية (٢٥٨).

وإلى جانب هذا، فإن بعض الأبيات المفردة قد استخدمت شواهد للتفسير اللغوى للمواضع الصعبة في النصوص، مثل النص القرآني، واستخدمت أيضا شواهد للظواهر اللغوية المختلفة.

وقد أكدنا في المجلد الأول من هذا الكتاب (27-26) اقتناعنا بأصالة الأخبار / القائلة بأن الصحابى عبدالله بن العباس قد شرح نحو مائتين من الكلمات الصعبة في القرآن، مستعينا بأبيات من الشعر العربى القديم .

90

ونفتقر حتى الآن إلى الأعمال التمهيدية، التي يمكن أن تعطينا معلومات واضحة عن بداية جع الشعر لأهداف تعليمية، ولغوية.

وكذلك تنقصنا أكثر الكتب والمؤلفات التي نعرف عناوينها لقدامي اللغويين المشهورين؛ مثل عيسى بن عُمر (المتوفى ١٤٩هـ/٧٦٦م) وأبى عَمرو بن العلاء (المتوفى نحو سنة ١٥٤هـ/٧٩٨م)، ويونس بن حَبِيب (المتوفى سنة ١٨٨هـ/٧٩٨م) التي كان يكن أن تسهم في إيضاح هذه القضية، ولكنا نستطيع فقط بالقياس على حركة التدوين في المجالات الأخرى أن نفترض أنهم بدأوا عملية الجمع قبل منتصف القرن الثانى

⁽٢٥٨) انظر: البيان والتبيين للجاحظ ٢٤١/١، وحول المعلومات الأخرى في هذا الصند، انظر: مصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد ٢٠٤، وما يعدها.

الهجرى/الثامن الميلادى، فإذا غضضنا النظر عن مجموعة الشواهد المذكورة، التى نعرفها بعنوان «المسائل التى ترجع إلى عبدالله بن العباس»، فإن أقدم كتاب نعرفه فى المجال اللغوى هو «كتاب الشواهد» للخليل بن أحمد (المتوفى ١٦٠هـ/٧٧٧م، أو ١٧٠هـ أو بعد ذلك). وقد ذكر أبو عبيدة (ولد ١١٠هـ/٧٢٨ وتوفى حوالى ٢١٠هـ/٨٢٥م) فى «مجاز القرآن» أكثر من ألف من الأبيات الشواهد، ويتضح فى حالات غير نادرة أنه اعتمد على مؤلفين سبقوه، وليس لدينا تفسير آخر لذلك سوى أنه أخذ بعض هذه الأبيات من كتب موجودة فعلا، وهى الكتب التى مهدت لمجموعات الشواهد بالمعنى الدقيق. إن كتب الشواهد المتأخرة تُعَدُّ من المصادر المباشرة للشعر العربى، نظرا إلى أن المصادر الأولى قد ضاع أكثرها، ولا نعرف عددا من هذه الأبيات إلا من هذه المجموعات، وقد ذكرت المصادر كتب الشواهد التالية، وقد وصل إلينا بعضها:

١ - «كتاب الشواهد»، للخليل بن أحمد الفراهيدى (المتوقى ١٦٠هـ/٧٧٧م أو بعد ذلك بقليل)
 انظر: الفهرست، لابن النديم ٤٣.

٢ ـ «كتاب الأبيات السائرة»، لأبى المنهال عُبينة بن المنهال (المتوفى نحو ٢٠٠هـ/٨١٥م، وقد يكون
 هو أبا المنهال المذكور ص 88 ؟) انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٨ .

٣ ـ «كتاب الأبيات»، لأبى زيد سعيد بن أوس الأنصارى (المتوفى ٢١٤هـ/٨٢٩م أو سنة ٢١٥هـ)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٥ .

٤ _ «اختيار المقطعات»، لأبى تمام (المتوفى ٢٣١هـ/٨٤٦م) وهو مجموعة من الأبيات وقطع من القصائد، مبوب على ترتيب الحياسة، إلا أنه ذكر فيه أشعار المشهورين وغيرهم من القدماء والمتأخرين، وصدر بذكر الغزل (انظر: الموازنة، للآمدى ٥٥/١). ويوجد منه نص ذكره الآمدى، في المؤتلف ٢١.

٥ ـ «كتاب الأبيات التي جوابها كلام»، لعلى بن محمد المداثني (المتوفى سنة ٢٣٥هـ/٨٥٠م أو قبلها)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٣٨.

٦ - «كتاب الأبيات السائرة»، لأبى العَمَيْثِل عبدالله بن خُلَيْد (المتوقى ٢٤٠هـ/٨٥٤م) انظر:
 الفهرست، لابن النديم ٤٩٠/

91

٧ ـ «كتاب الأبيات» ليعقوب بن إسحاق بن السّكليت (المتوفى ٢٤٣هـ/٨٥٧م)، ذكره البكرى، في
 معجم ما استعجم ٣٩٦.

٨ ـ «كتاب الأبيات»، لأبى سعيد أحمد بن الخالد الضرير (النصف الأول من القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي) انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ١١٩/١.

٩ _ «كتاب الاستمانة بالشعر وما جاء في اللغة»، لعمر بن شَبَّة (المتوفى نحو ٢٦٤هـ/٨٧٧م)، انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١٩٣٣.

۱۰ ـ «كتاب الأبيات السائرة»، لأبى سعيد الحسن بن الحسين السكرى (المتونى ٢٧٥هـ/٨٨٨م) ذكره ابن النديم، في الفهرست ٧٨، كما كان ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/1, No. 10.

وقد يكون هذا الكتاب هو «كتاب أبيات العرب» الذي ذكره المسعودي (في مروج الذهب ١٢/١).

١١ ـ «كتاب الأبيات السائرة»، لأبى العباس أحمد بن يحيى ثعلب (المتونى ٢٩١هـ/٢٠٤م) ، ذكره
 الآمدى، في المؤتلف والمختلف ١٥٤، ١٥٧.

١٢ ـ «كتاب التمثيل بالشعر»، لعبدالعزيز بن يحيى الجَلُودي (المتوفى ٣٣٣هـ/٩٤٤م)، انظر: الرجال،
 للنجاشي ١٨٣.

۱۳ _ «كتاب أبيات العرب»، لأبى على الحسن بن أحمد الفارسى (المتوفى ۳۷۷هـ/۹۸۷م) ذكره ابن النديم، في الفهرست (طبعة طهران، ص ٦٩)، كما عرف ضمن مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي، انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/1, No. 9.

١٤ ـ «كتاب أبيات الاستشهاد»، لأحمد بن فارس بن زكرياء القزويني (المتوفى ٣٩٥هـ/١٠٠٥م)،
 ووصل إلينا مخطوطا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة .

10 ـ «الدر الغريد وبيت القصيد»، لمحمد بن سيف الدين أيْدَمُر (المتوفى فى أواخر القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى انظر بروكلان الملحق IA44) هذه أكبر مجموعة وصلت إلينا تضم أبياتا مفردة وقطعا من القصائد، وظلت هذه المجموعة وقتا لا يعرفها إلا قليلون، وببدأ الكتاب بفصل كبير ومهم كل الأهمية، يتناول مسائل فى نظرية الشعر، وتأتى بعد هذا أبيات من كل العصور، استخدمت فى الكتابة الزخرفية، وفى الغناء، وفى القصّ، وفى الرؤاية، وكانت أيضا شواهد لغوية، وكان بعضها بما جرى مجرى الحكم والأمثال. ومن خصائص هذه المجموعة المختارة الحكم على الأبيات من وجهات نظر فنية. ويقع هذا الكتاب فى ثلاث مجلدات بالقطع المعجمى، وقد وصل إلينا بخط المؤلف. يضم المجلد الثانى وحده ٧٣٠١ من الأبيات، مرتبة منه على حروف المعجم وفق الكلمة الأولى من كل بيت، وعلى الجانب

الأيمن نجد اسم الشاعر، كما نجد على الجانبين تعليقات وإضافات، الأمر الذي يجعل عدد الشواهد أكثر.

المجلد الأول: فاتح ٣٧٦١ (القسم الأول، ١٦٦ ورقة، والقسم الثاني ١٨١ ورقة، ١٩٩٣هـ، نسخة بخط المصنف، انظر ما كتبه رشم

O. Rescher, in: MFO 5/1912/499

وكذلك: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٤٨/١)،

المجلد الثاني: أسعد ٢٦٠١ (٢٦٠ ورقة، مخطوطة بخط المصنف قارن: ما كتبه ريشر O. Rescher, a. a. O. S. 533.

وفهرس معهد المخطوطات العربية ٤٤٨/١)، أيا صوفية ٣٨٦٤ (٤١٥ ورقة، ١٩٤هـ، نسخـة بخـط المصنف، انظر: ما كتبه ريشر

O. Rescher, in: WZKM 26/1912/63 - 64,

فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٤٨/١)، سراى ، أحمد الثالث ٢٣٠١ (٣٨٠ ورقة، ٧٠٥هـ، نسخة بخط المصنف، انظر: ما كتبه ريشر

O. Rescher, in: RSO 4/1911 - 19/699,

وفهرس معهد المخطوطات العربية ٤٤٨/١)،

المجلد الثالث: مشهد (٢٦٧ ورقة، نسخة بخط المؤلف، انظر: أعيان الشيعة المجلد ٤٣. ص ٣٣٥ _ ٣٣٦).

وهناك مجلد يبدو أنه من الصياغة الأولى للكتاب، يوجد في : ميلانو، إمبروزيانا ٢٠٥) ورقة، حوالى سنة ٦٨٠هـ، نسخة بخط المؤلف تبدأ بكلمة «بر» وتنتهى بكلمة «فها» ، انظر: ما كتبه جريفنى E. Griffini, in: ZDMG 69/1915/70).

إن أصول كتب طبقات الشعراء المتأخرة ترجع، فيا يبدو، إلى دواوين القبائل وكتب الأيام والأخبار والأنساب والمَثَالِب. إن الشواهد على أن أقدم أصول هذا الضرب من ضروب التأليف يرجع إلى العصر الجاهل قد فصلناها في المجلد الأول من كتابنا (انظر: ص 244 وما بعدها)، وإن تطور التأليف في طبقات الشعراء لا يمكن رصده على نحو كامل، وهذه هي الحال أيضا في المجالات الأخرى للتراث العربي، ويرجع هذا لأسباب في مقدمتها أن أقدم ما دُون قد ضاع باستثناء القليل، و على أقل تقدير قد ضاعت الكتب المستقلة لهذه المادة.

إن بحث الأخبار القليلة التي وصلت إلينا يعطينا انطباعا بأن المرحلة الأولى كانت تدوين خبر الشاعر الواحد وحده يعنوان «خبر» أو «أخبار»، وإذا أراد الباحث أن يقبل أن مثل هذه الكتب عن الشعراء الكبار كانت موجودة في القرن الأول الهجري/ السابع الميلادي، فإن الأمر يرتبط بالضرورة بالموقف من قضية مدى تطوير تدوين التراث العربي حتى ذلك الوقت بصفة عامة، وينبغي هنا أن نشير إلى أن أبا الفرج الأصفهاني كان يملك كتابا عن الشاعريين الأمويين: ثابِت قُطنة، والحاجر الأربي، وأن هذا الكتاب قد ألف فيا يبدو في أواخر القرن الأول الهجري، وأوائل القرن الثاني الهجري (انظر تاريخ التراث العربي 1,366) ويبدو أن أقاصيص حب الشعراء في العصر الأموي، وفي مقدمتهم مجنون ليلي وعُروة بن حِزَام، كانت قد اتخذت بعد وفاتهم بقليل شكل روايات الحب.

وبعد أن أصبحت الكتب عن حياة الشعراء كثيرة، ظهرت الكتب الجامعة عن ذلك، إن نشوء مثل هذه الكتب الجامعة في وقت مبكر ثابت في «كتاب في الأغاني» تأليف يونس الكاتب (انظر تاريخ التراث العربي 368-1,368)، وكان يضم ثهانية وثلاثين مغنياً، أخبارهم وأغانيهم (انظر المختار من كتاب اللهو والملاهي، لابن خُرْدَاذُبِه، بيروت ١٩٦١ ص ٤١)، إنه أقدم كتاب نعرفه من كتب هذا النوع، وكان أساساً لكتب الأغانى

المتأخرة، كما يتضع من النصوص المقتبسة عن ابن خُرْدَاذْبِه وعن أبى الفرج الأصفهانى، وإن ظهور كتاب يونس الكاتب يوازى فى المجال الدينى تأليف كتاب «طبقات أهل العلم والجهل» لواصل بن عَطَاء المعتزلى (المتوفى ١٣١هـ/٧٤٨م، انظر: تاريخ التراث العربى 1.596).

وغير مستبعد أن يكون نشوء كتب الطبقات الجامعة قد تأثر أيضا بناذج أجبية، / لقد ذكر الطبرى مثلا (تاريخ الطبرى ٢/ ٨٣٥) أن لحراسب بن كوغان بن كيموس أول من ألف كتابا فارسيا بعنوان «كتاب طبقات الكُتّاب»، وكان فرنز كاسكل (انظر ما كتبه في ترتيبه لكتاب جهرة النسب للكلبى ٢/ ٧٥) قد أشار بحق عند ذكر هذا الكتاب، بوصفه أحد مصادر ابن الكلبى إلى أنه بالضرورة من الكتب المنحولة من أواخر العصر الساسانى، إن الناذج المباشرة لأقدم الكتب العربية الجامعة المعروفة عن الشعراء لا يمكن التوصل إليها اليوم ، وربما لا يمكن التوصل إليها مستقبلا.

وفى منتصف القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، بدأ العسل الجاد للغويين الكبار، فأُلُفت الكتب عن حياة الشعراء وجُمع شعرهم، وكان هذا وذلك، جبا إلى جب، مع إعداد كتب الطبقات الكبيرة الجامعة.

وعن الكتب الخاصة بطبقات الشعراء، انظر:

ما كتبه جاير في مقدمته لتحقيق كتاب المكاثرة، للطيالسي:

R. Geyer, Einl. Zu = Die Mukatarah von at-Tayalisi. Wien 1927 (SBAW, 203. Bd. 4 Abh.)

رما كتبه إقبال في تقديمه لنشرة طبقات الشعراء المحدثين، لابن المعتز: A. Eghbal, Einl zu: The Țabaqat al Shu'ara al-muhdathin of Ibn al Mutazz, London 1939 (Gibb Mem. NSXII)

_ وما كتبه بلاشر، في تاريخ الأدب العربي:

Blachere, Histoire 128 ff.

ـ وما كتبه يورج كريمر في دراسات عن أوراق متفرقة في علم اللغة العربية: . J. Kraemer, Legajo - Studien zur altarabischen Philologie in: ZDMG 100/1961/225 - 300.

رما كتبه زلوندك عن الأعمال الممهدة للشعر والشعراء لابن قتيبة: L. Zolondek, The Precursors of Ibn Qutaibah's Kitab ash-Shir in: Isl. Calt. 35/1961/1-7.

_ وما كتبه زلوندك، عن مصادر كتاب الأغانى:

L. Zolondek, The Sources of the Kitab al-Agani, in: Arabica 8/1961/294 - 308.

رما كتبه فلايشهامر، عن بقايا كتابين عن الشعراء في كتاب الأغانى للأصفهانى: M. Fleischhammer, Reste zweier Dichterbücher im Kitab al Aganī, in: Studia Orientalia in Mem. C. Brockelmann, Halle 1968, S. 77-83.

وربما نمضى بعيدا لوذكرنا في هذا المقام كل كتب الأخبار التي نعرفها، ولكنها ستُذكر في الصفحات التالية عند الترجمة للشعراء واحدا واحدا، ومع هذا نذكر فيا يأتي العناوين التالية لكتب الطبقات الجامعة ، التي نعرفها من المراجع:

أ _ كتب جامعة تتناول الشعراء:

۱ ـ «كتاب الشعراء المَذْكُورين»، لخالد بن كُلْثُوم الكَلْبي (المعاصر لأبي عمرو بن العلاء)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ص ٦٦.

٢ _ «كتاب الشعراء»، لمحمد بن الحسن بن زَبالة (النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى)، ذكره ابن النديم ، في الفهرست (طبعة طهران، ص ١٢٠) سبق ذكره في تاريخ التراث العربى .
 1.343.

٣ ـ «كتاب الدِّبِبَاج في أخبار الشعراء»، لهشام بن محمد الكلبي (المتوفى ٢٠٤هـ/٨١٩م أو ٢٠٦هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ص ٩٧.

\$ _ «كتاب الشعر والشعراء»، لأبى عبيدة مَعْمَر بن المثنى، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٥٤، ويبدو أن هذا الكتاب قد اقتبس في كتب كثيرة عن حياة الشعراء، وفي كتب الأدب، دون ذكر اسم الكتاب. أما كتاب طبقات الشعراء، الذى أفاد منه لويس شيخو (في شعراء النصرانية ١٨٧/١)، وذكر أنه لأبى عبيدة (انظر بروكلهان الملحق 1,162)، فلم يظهر إلى النور بعد / .

 ٥ ـ «كتاب الشعراء»، لعبدالملك بن قُريب الأصمعي، ذكره الطّيالسي، في المكاثرة ٣١. أما «كتاب فُحُولَة الشعراء» للأصمعي، فلا يتضمن سوى أحكام عن الشعراء المشهورين. انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٦ - «كتاب الشعراء»، لأبى عُبَيْد القاسم بن سلام (انظر: الفهرست، لابن النديم ٧١) وكان هذا الكتاب ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/32, No. 570.

 ٧ ـ «الشعر والشعراء»، لأبى دِعَامَة على بن بُرَيْد القَيْسى (المتونى تحو ٢٢٥هـ/٨٤٠م)، انظر: تاريخ بغداد ٣٥٣/١١، وإرشاد الأريب، لياقوت ١٠٥٥٥) كما ذكره ابن النديم، في الفهرست ٤٧ ـ ٤٨.

٨ _ «طبقات فُحُول الشعراء»، لمحمد بن سلام الجُمَحِي (المتوفى ٢٣١هـ/٨٤٥م)، يضم الكتاب: «كتاب طبقات الشعراء الجاهليين» و «كتاب طبقات الشعراء الإسلاميين»، وكان ابن النديم قد ذكرها كتابين مستقلين، (الفهرست ١٣٣٣)، وقد وصل إلينا هذا الكتاب، وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٩ ـ «كتاب أخبار الشعراء»، لعلى بن محمد المَدَائِتي، ذكره ابن النديم (١٠٣٠) ويبدو أنه أحد المصادر التي اعتمد عليها أبو الغرج الأصفهاني، في كتابه «الأغاني»، وهناك نسخة كانت ضمن مقتنيات المصادر التي اعتمد عليها أبو الغرج الأصفهاني، في كتابه «الأغاني»، وهناك نسخة كانت ضمن مقتنيات المصادر التي الغرب القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط P. Sbath, a. a. O. 2, No. 35).

١٠ «طبقات الشعراء»، لأبى حَسَان الحسن بن عثمان الزَّيَادِى (المتوفى ٢٤٣هـ/٨٥٧م)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ١١٠. وتوجد منه نسخة كانت ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب، ترجع إلى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, a. a. O. 34, No. 602.

وقد أشرنا إليه في تاريخ التراث العربي I,316

۱۱ _ «كتاب في أخبار الشعراء وطبقاتهم»، و «كتاب الشعراء وأنسابهم»، لمحمد بن حَبِيب، وكلاها ذكره ابن النديم، في الفهرست ١٠٦، وكانت منه نسخة ترجع إلى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حليد انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, a. a. O. 31, No. 569.

۱۷ ـ «كتاب طبقات الشعراء»، لِدعبل بن على الخُزَاعِي، أَلَفه حوالى سنة ٢٤٦هـ/٨٦٠م، ويضم الكتاب طبقات الشعراء منذ الجاهلية حتى عصره ... ويبدو أن تقسيم الكتاب كان مثل تقسيم كتاب طبقات الشعراء للجمعي، أي على أساس زمني جغراني، وكان الكتاب مكونا من كتب أساؤها: «كتاب شعراء الحجاي، و «كتاب شعراء البصرة»، و «كتاب شعراء بغداد» و «كتاب شعراء خراسان» (انظر: عبدالكريم الأشتر، كتب الشاعر دعبل بن على الخزاعي، في: مجلة المجمع العلمي العربي بدمشيق عبدالكريم الأشتر، كتب الشاعر دعبل بن على الخزاعي، في: مجلة المجمع العلمي العربي بدمشيق

وهناك قطع متفرقة من هذا الكتاب جمعها وحققها زولندك، بعنوان: L. Zolondek, in: Di bil b. Alf, Kentucky 1961, S. 133 - 180. ۱۳ _ «كتاب طبقات الشعراء» لأبى المُنْعِم (من المرجع أنه عاش في منتصف القرن الثالث المجرى/التاسع الميلادي)، وذكره ابن النديم، الفهرست ١٠٩.

١٤ ـ «كتاب الشعر والشعراء»، لعمرو بن بحر الجاحظ (المتوفى ٢٥٥هـ/٨٦٨م)، ذُكرَ في : الخزانة
 ١٠/١ (قارن: الميمني، إقليد الخزانة ٦٦) ، ذكر أيضا في تاريخ النراث العربي 375-١١١.368.

١٥ _ «كتاب الأربعة في أخبار الشعراء»، لأبي هِفًان عبدالله بن أحمد (المتوفى ٢٥٥هـ/٨٦٩م أو ٢٥٧هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ١٤٤، ويُعَدُّ أحد مصادر أبي الفرج الأصفهاني، في كتابه «الأغاني»، انظر: ما كتبه زولندك

L. Zolondek, in: Arabica 8/1961/297 ff.

وانظر أيضا: تاريخ التراث العربى 1,373 ، وله أيضا: «كتاب طبقات الشعراء»، انظر: الرجال، للنجاشي

١٦ ـ «كتاب الشعراء»، لأبي زُرْعَة عُبَيْد الله بن عبدالكريم الرازى (المتونى ٢٦٤هـ/٨٧٨م) ذكره ابن حجر، الإصابة ٢١٠/٣، وانظر أيضا: تاريخ التراث العربى ١١،١٤٥.

۱۷ ـ «كتاب الشعر والشعراء»، لمُعر بن شبّة (المتوفى ٢٦٤هـ/٨٧٧م) ذكره ابن النديم، في
 الفهرست ١١٢، وحاجى خليفة، كشف الظنون ١١٠٢، والسيوطى، في المزهر ٤٧٧/٧، وذكره أبو الفرج الأصفهاني، في «الأغاني» بين مصادره، قارن: ما كتبه زولندك

L. Zolondek, in: Arabica 8/1961/294, 295

وانظر أيضا: تاريخ التراث العربي 1,345.

١٨ - «كتاب الشعر والشعراء» لأحمد بن محمد بن خالد البَرْقي (المتوفى ٢٧٤هـ/٨٨٧م)، ذكره ياقوت في إرشاد الأريب ٢١/١، وانظر أيضا تاريخ التراث العربى ١,538ق.

19 _ «كتاب الشعراء» لعبدالله بن أبى سَعْد الوّرَاق (المتوفى ٢٧٤هـ/١٨٨٨م) ذكره ابن النديم فى الفهرست ص ١٠٨، وكان من بين المصادر التي اعتمد عليها أبو الفرج الأصفهاني في كتابه «الأغاني»، انظر ما كتبه وولندك:

L. Zolondek, a. a. O. 300.

٢٠ ـ «كتاب الشعراء القدماء والإسلاميين» لعلى بن يحيى المُنجَّم (المتوفى ٢٧٥هـ/٨٨٨م) اعتمد على روايات الجُمَحِي، وأبى جعفر محمدُ بن عمر الجُرْجَاني (انظر المُقْتَبَس للمرزُباني ٣١٩، والوافى للصفدى ٢٤٥/٤)، وأضاف ابنه يحيى بن على المنجم بعض الشعراء المُحدَّدين.

(انظر: الفهرست لابن النديم ١٤٣ ـ ١٤٤، إرشاد الأريب لياقوت ٤٥٩/٥) وأورده أبو الفرج الأصفهاني من بين مصادره في كتاب «الأغاني»، انظر حول ذلك ما كتبه زولندك:

L. Zolondek, a. a. O. S. 300.

۲۱ _ وهناك كتاب عن الشعراء لأبى جعفر محمد بن القاسم بن صِهْرَوَيْه (۲۰۱۱) (ربحا توفى نحو سنة ٢٧٥هـ/٨٨٨م، انظر الفهرست لابن النديم ٨٠)، وأفاد منه المرزباني في «الموشح» (١٣ مقتبسا)، ابن المجتز في «طبقات الشعراء» (مقتبسان)، الصولى في «أخبار الشعراء»، والأغانى. انظر: ما كتبه زولندك

Zolondek, a. a. O. S. 304 - 306.

٢٢ _ « كتاب الشعر والشعراء» لابن قتيبة الدينوري، وصل إلينا، وحُقّق انظر القسم الخاص بعلوم اللغة.

۲۳ - «كتاب أخبار الشعراء» لأبى بكر أحمد بن أبى خَيشَمة (المتوفى ۲۷۹هـ/۸۹۲م) ذكره ابن النديم في الفهرست ص ۲۳۰، كما ذكره كل من المرزباني بين مصادر كتابه «السُوشَع» والأصفهاني في كتابه «الأغاني». وورد ذكر «كتاب الشعراء الصحابة» له، في: الخزانة ۲۱/۲ (قارن: الميمني، إقليد الحزانة ص ۲۹) . انظر أيضا تاريخ التراث العربي I,320.

٢٤ ـ «كتاب الجامع في الشعراء وأخبارهم» و «كتاب أسهاء الشعراء الأوائل» لأحمد بن أبى طاهر طَيْنُور (المتوفى ١٤٠٠هـ/ ١٩٣٨م) ذكرهها ابن النديم في الفهرست ص ١٤٦. ويبدو أن الكتاب الأول هو المذكور عند ابن حجر في «الإصابة»، بعنوان «كتاب الشعراء»، وهناك قطع منه في «كتاب الأغاني» وفي «المؤسم» للمرزباني. (انظر تاريخ التراث العربي ١٤٩٩).

۲۵ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لأبى حنيفة أحمد بن داود الدينورى (المتونى ۲۸۲هـ/۸۹۵م) ذكره
 ابن النديم في الفهرست ص ۷۸، وذُكرَ في الحزانة ۲٦/۱ (انظر: الميمني، إقليد الحزانة ص ٦٩).

٢٦ ـ «معجم الشعراء» لأحمد بن يحيى ثعلب (المتونى ٢٩١هـ/٩٠٤م) ذكره حاجى خليفة، كشف الظنون ١١٠٢.

۲۷ ـ «كتاب أسهاء فحول الشعراء (الشعر)» لأحمد بن عَبْدة (عبدالرحمن) بن سُلَها بن حاجب العَبْدى (المتوفى نحو ۳۰۰هـ/۹۱۲م، انظر: كحالة، معجم المؤلفين ۱۲/۲۰)، وذكره ابن النديم فى الفهرست ص ۱۰۵.

⁽٢٥٩) ذكر له أبن النديم كتابا بعنوان «كتاب الخيل السوابق».

۲۸ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لمحمد بن عبدالله أو عبدالله بن محمد الحَثْعَبى (القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي)، ذكره ابن النديم في الفهرست ص ١٠٩.

٢٩ ـ «كتاب طبقات الشعراء الجاهلين» لأبى خَلِيفة الفضل بن الحُبَاب الجُمَحِي (المتوفى 96 ـ ٣٤٥)، ذكره ابن النديم في الفهرست ص ١١٤/، وياقوت في إرشاد الأريب ١٣٤/٦، ويبدو أنه هو المقصود في قسم من «طبقات فحول الشعراء» لمحمد بن سلام الجُمَحِي برواية أبى خليفة أو من صنعته.

٣٠ ـ «كتاب الشّعْر والشّعْرَاء» لمحمد بن خَلَف بن المَرْزُبَان (المتوفى ٣٠٩ هجرية/٩٢١م)، ذكره ابن النديم، الفهرست ص ١٥٠، ويحتمل أنه هو المعروف بكتاب «طبقات الشعراء» الذى ذكره ياقوت (فى إرشاد الأريب ٢٠٣٤)، وهو أيضا: «كتاب أخبار الشعراء» الذى ذكره البكرى (فى سِمْط اللّآليُ ص ١٩٧١). ومن المرجع أن كتاب ابن المرزبان كان أحد المصادر التى اعتمد عليها أبو الفرج الأصفهانى (قارن ما كتبه فلايشهامر عن بقايا كتابين عن الشعراء فى كتاب الأغانى، وذلك فى الكتاب التذكارى لكارل بروكلهان بعنوان:

M. Fleischhammer, Reste zweier Dichterbücher im Kitäb al-Agantin: Studia Orientalia in Mem. C. Brockelmann, Halle 1968, S. 81 - 83.

ولابد أيضا من بحث مدى رجوع الروايات المنسوبة إلى المرزبان إلى كتابه عن الشعراء، والى أى حد يكن عدُّه مجرد رواية لكتب أخرى أفاد منها أبو الفرج.

۳۱ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لأبى بكر محمد بن السَّرِى السرَّاج (المتوفى ۳۱٦هـ/۹۲۸م) ذكره ابن النديم فى الفهرست ص ۳۳. وهناك نسخة كانت ضمن مقتنيات إحدى المكتبات فى حلب فى القرن السابع الهجرى/التالث عشر الميلادى (انظر نما كتبه سباط

(P. Sbath, in: MIE 49/1946/32, No.571

٣٢ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لأبى الحسن محمد بن أحمد بن طَبَاطَبَا (المتوفى ٣٢٢هـ/٩٣٤م) انظر الفهرست لابن النديم ١٣٦٦، يأتى ذكره في هذا الكتاب ص 634

٣٣ ـ «كتاب الشعر والشعراء الكبير» لجعفر بن محمد بن حمدان الموصلي (المتونى ٣٢٣هـ/٩٣٥م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٣/ ١٤٧)، ذكره ابن النديم في الفهرست ص ١٤٩، وياقوت في إرشاد الأريب ٤١٩٨٤. وهذا الكتاب موضع التقريظ، ومع هذا فقيل إنه لم يكتمل. وعن كتبه الأخرى انظر ص 625 من هذا الكتاب.

٣٤ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لمحمد بن أحمد بن الحسين بن الحارون (كان يؤلف في الربع الأول من القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى)، ذكره كل من ابن النديم في الفهرست ص ١٤٨، وياقوت في إرشاد الأربب ٢٧٩/٦.

٣٥ ـ «كتاب طبقات العرب والشعراء» (كذا) لعبدالعزيز بن يحيى الجَلُودِي (المتوفى ٣٣٢هـ/٩٤٤م)، انظر: الرجال للنجاشي ١٨٨.

٣٦ ـ «كتاب أخبار الشعراء» لأحمد بن محمد بن إساعيل النحاس (المتوفى ٣٣٨هـ/٩٥٠م)، انظر: ياقوت في إرشاد الأريب ٧٣/٢. وكانت منه نسخة من القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى في إحدى مكتبات حلب (انظر: ما كتبه سباط

(P, Sbath, m: MIE 49/1946/2, No. 20.

۳۷ ـ «كتاب أخبار الشعراء» لعُبيند الله بن أحمد جَخْجَخ النحوى (المتوفى ۳۵۳هـ/۹٦٤م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٢٣٥/٦)، وذكره حاجى خليفة في كشف الظنون ٢٧.

٣٨ ـ «كتاب الشعراء المشهورين» لأبي القاسم الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١)،
 وقد ذكره الآمدى عدة مرات في كتابه «المؤتلِف والمختلِف» (الصفحات ١٠، ١٥، ٣٣، ٣٥ إلخ).

٣٩ ـ «كتاب طبقات الشعراء» لأبى على إسهاعيل بن يحيى بن المبارك اليزيدى (المتونى بعد سنة ٩٨هـ ٩٨٥م، انظر: كحالة، معجم المؤلفين ٢٠٠/٢)، وذكره ابن النديم فى الفهرست ٥١، والمرزُبَانى، فى المُقتبَس ٩٠ ، وياقوت فى إرشاد الأريب ٣٥٩/٢.

٤٠ ـ «معجم الشعراء» لمحمد بن عِمْران المَرْزُبَاني (المتونى ٣٨٤هـ/٩٩٣م، أو ٣٧٨ هـ)، وصل إلينا وحُقَّق، وللمؤلف كتاب آخر بعنوان «أخبار شعراء الشَّيمَة» انظر الفصل الخاص بعلوم اللغة. وقد ضاع كتابه المؤلف بعنوان «كتاب المؤنق» وكان يضم، في أكثر من خمسة آلاف ورقة، أخبار الشعراء المشهورين من الجاهلية حتى جيل ابن هَرمة والحُسَين بن مُطلِّر. انظر الفهرست لابن النديم (طبعة طهران) ص 1٤٦/.

٤١ ـ «كتاب المُكَاثرة عند المُذَاكرة» لجعفر بن محمد بن جعفر الطَّيَالسي (يبدو أنه عاش في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي، انظر بروكليان الملحق 1,184)، يضم الكتاب أخبارا عن ٣٣ شاعرا، ووصل إلينا في مخطوطتين:

فاتح ٥٣٠٦ (الأوراق ٦٩ ـ ٨٨، ٦١٤هـ)، الإسكوريال، متفرقات عربية ١٨٩٨ (الأوراق ٩٩أ ـ ١٠٥. ٢٣هـ) وحققه جاير:

R. Geyer, Wien 1927.

ونشره محمد الطُّنجي باستانبول ١٩٥٦:

M. At-Tangi, Şarkiyat mecm 1/1956/1 - 90, Istanbul 1956.

وكتب كريم عنه في دراسات عن أوراق متفرقة في علوم اللغة العربية:

J. Kraemer, Legajo Studien zur altarabischen Philologie in: ZDMG 110/1961/295 - 300.

٤٢ _ «كتاب أخبار الشعراء» لأبي دُلَف محمد بن المُظَفَّر الأَزْدِى (ربما كان في النصف الأول من القرن الخامس الهجرى/الحادى عشر الميلادى) ذكره النجاشي في الرجال ٣٠٨.

27 ـ «كتاب الإحصاء لطبقات الشعراء» لأبى عُبَيْد عبدالله بن عبدالمعزيز البكرى (المتوفى ١٠٩٤هـ/١٠٩م)، وقد اقتبس المؤلف نفسه منه عند ذكره لسبعة شعراء يعرفون بالمرَّاره انظر سِمْط اللآلي، ٢٣١.

24 ــ «معجم الشعراء» لأبى طاهر أحمد بن محمد السُّلَفِى (المتوفى ١٩٨٠هـ/١١٨٠م انظر بروكلهان عمد السُّلَفِى (المتوفى ١٩٥٩هـ/١١٨٠م انظر بروكلهان الأصل 1,365 وهو أحد مصادر كتاب إرشاد الأربب لياقوت، وعن الاقتباس منه انظر: ما كتبه برجشتراسر G. Bergsträsser, in: ZS 2/1924/190

وانظر أيضا: ما كتبه م. عبدالرحمن

M. Abdurrahman, in: ZS 10/1935/221.

٤٥ ــ «أخبار الملوك ونزهة المَلِك والمَمْلُوك في طبقات الشعراء المتقدمين من الجاهلية والمخضرمين»، لأبى المعالى المَلِك المنصور محمد بن عمر بن شاهنشاه (المتوفى ٦٦٧هــ/١٣٢١م انظر بروكلهان الأصل 1,324) وصل إلينا المجلد التاسع منه، ويوجد في: ليدن مخطوطات شرقية ٦٣٦ (٢٦٠ ورقة، ٦٠٢ هـ.، انظر: فورهوف ص ٩)، وانظر الكشافات الخاصة بكتاب قايرز في كتابه : (انظر بروكلهان 1,396 هـ.

(H.E. Weijers, Specimen criticum exhibens locos Ibn Chakanis de Ibn Zaiduno, Leiden 1831, S. 13.

23 ــ «معجم الأدباء المسمى بإرشاد الأربيه...» لياقوت بن عبدالله الحموى الرومي (المتوفى ١٦٢هـ/١٢٩م) ، وصل إلبنا وحقق . أما كتابه «أخبار الشعراء» فقد ذكره المؤلف في كتابيه إرشاد الأرب ٢٠٠/١ و ٢١٢/٤ ، ومعجم البلدان ٢٤٢/٣.

2۷ ـ «مسالك الأبصار في ممالك الأمصار» لأحمد بن يحيى بن فضل الله العُمَرِى (المتوفى ١٤٥ ـ «مسالك الأبصار ١٤، ١٩)، وتوجد المجلدات ١٣ ، ١٥ ، ١٥ ، ١٥ في : آيا صوفيا ١٣٤٩ م انظر بروكلهان الأصل ١١,١٤١)، وتوجد المجلدات ١٣ ، ١٥ ، ١٥ ، ١٥ في : آيا صوفيا ٢٤٣٦ من أشعارهم، قارن: ما كتبه كولان

G. S. Colin, in: Hesperis 12/1931/241 - 247.

ويوجد قسم عن شعراء المغرب في مخطوط باريس ٢٣٢٧.

ب _ كتب تراجم الشعراء المصنفة وفق أسائهم وصفاتهم:

تضم الكتب الآتية الشعراء بأسيائهم أو كناهم، وقد صُنَّغوا ـ أيضا ـ وفقا لمكانتهم الاجهاعية، أو لمجالات عملهم، أو لقدراتهم، أو لأقداءهم، أو وفقا لموضوعات شعرهم وأشكاله المحببة إليهم. وبعض هذه الكتب لا نعرفها إلا من عناوينها، وذلك نحو «كتاب طبقات الفُرسان» و «كتاب الموالي»، ولا شك أن هذه الكتب لم تكن تقتصر على الشعراء المنتمين إلى فئة بعينها، ونستطيع، مع التحفظ، التعرف في حالات أخرى على محتوى هذه الكتب المبكرة التى لم تصل إلينا، من محتوى الكتب المتأخرة التى وصلت إلينا بنفس الأسياء.

١ ـ هناك خبر غير واضح بدرجة كافية ورد عند المرزباني (المُقتَبَس ٣٤٨) يبدومنهم ان النسابة أبا ضَمْضَم البَكْرى (المتوفى نحو ١٥٠هـ/٧٦٧م) جمع الشعراء المسمين بعمرو. قال الأصمعى عن عمه: إن أبا ضمطم عرف سبعين أو ثهانين شاعرا كلهم اسمه عمرو.

٢ ـ «كتاب الحُرَّاب واللصوص» للقِيط بن بُكير المُحَارِبي (المتوفى ١٩٠هـ/ ٨٠٦م) انظر تاريخ التراث العربي ١٤٥٦. ويبدو أن هذا الكتاب كان يضم الشعراء اللصوص.

٣ ـ «كتاب من قال بَيْتاً من الشعر ونُسِب إليه (٥)، لهشام بن محمد الكلبى (المتوفى ٢٠٤هـ/٨١٩م أو ٢٠٦هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٩٦، ٩٧، وذكره جاير، في مقدمة تحقيقه لكتاب المكاثرة للطيالسي:

R. Geyer, Einl. zu Tayalist, Mukatara S. 17.

98

أما كتاب المُعَمَّرين (**) (ابن النديم ٦٦) فيبدو أنه أقتُبِس في كتاب بالعنوان نفسه لأبي حاتم السجستاني (ويأتي ذكره قريبا)، انظر: ص ٢٥، ٣٥، ٤٥، ويتناول أيضا مَنْ عُيرٌ من الشعراء.

٤ ـ «كتاب الحروف»، لأبي عمرو الشَّيْباني (المتوفى ٢٠٦هـ/ ٨٢١م)، ذكره ابـن النـديم، في

⁽٠) أى نُسِبَ الشاعرُ إلى بيت له.

⁽هـ) عن محتوى كتاب المُعَرِّبِين للهَيْثَم بن عَدِى (المتونى ٢٠٦هـ/٨٢١م أو ٢٠٧هـ) الذي ذكره ابس النديم ص ٩٩ لا نعرف شيئا إلى اليوم.

الفهرست، طبعة طهران، ص ٧٥. يتناول شاعرين اسم كل منها ذو الإصبَع مع قطع من شعرها، انظر «المؤتلف والمختلف» للآمدى ١١٨ _ ١١٩

٥ ـ «كتاب العَقَقَة والبَرَرَة» لأبى عُبيْدَة مَعْمَر بن المُثنَى، وصل إلينا، وحقَّق. انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة. ويتضح من محتوى هذا الكتاب أنه كان يتناول الشعراء في المقام الأول. انظر ماكتبه كرير: J. Kremer, Legajo Studien... in: ZDMG 110/1961 /273-277.

نعرف له أيضا عن طريق المقتبسات كتابه «طبقات الفُرسان» انظر: الفصل الخاص بعلوم اللغة، ونعرف له أيضا عنوان كتاب هو «كتاب لصوص العرب» (أو «كتاب الصعاليك») و«كتاب الموالى» (انظر ابن النديم ٥٣، ٥٤، وسِمْط اللآلى ٤٨٤). ويبدو أن هذه الكتب كانت تتناول عدة موضوعات منها الشعراء.

٦ - «كتاب اللُوك»، لأبى الحسن سَعيد بن مَسْعَدة الأخفش اللَجاشيعي (المتوفى ٢٢١هـ/٨٣٠م)
 انظر: ما كتبه جاير، في المرجع السابق

R. Gever, a. a. O. S. 14

وذكره ابن النديم في الفهرست ٥٢.

٧ ــ «كتاب من نُسب من الشعراء إلى أمه»، لابن الأعرابي (المتونى ٢٣٠هـ/٨٤٥م)، ويضم أسماء
 خسين شاعرا يُنسبون إلى أمهاتهم (انظر: إرشاد الأرب، لياقوت ٥/١٥٥).

٨ ـ وهناك «كتب في أخبار الشعراء» لأبى الحسن على بن محمد المدائني، (انظر تاريخ التراث العربي المربئ الذيم ١٠٤، ١٠٤ تحت هذا العنوان، وهي لذلك تتناول الشعراء وإن لم يتضح ذلك دائيا من عناوينها، وهي الكتب الآتية:

99 أ .. كتاب من نُسب إلى أمه من الشعراء./

ب ـ كتاب الشيوخ.

جـ ـ كتاب من هادن أو غزا.

د ــ كتاب من تَمَثّل بِشَيعُر في مَرَضيهِ.

هــ كتاب من وقف على قَبْر فتمثل بشعر .

و _ كتاب من بلغه موت رجل فتمثل بشعر أو كلام.

ز ـ كتاب من فضل العربيّات على الحضريات.

- ح _ كتاب من قال شعرا على البديهة.
 - ط _ كتاب من قال شعرا في الأوايد.
 - ى _ كتاب من قال شعرا فسُمِّي بد.
- ك ... كتاب من قال في الحكومة من الشعراء.
- ل ـ كتاب من ندم على المديح ومن ندم على الهجاء (قارن: ياقوت، إرشاد الأريب ٣١٧/٥).
 - م _ كتاب من قال شعرا فأجيب بكلام.
- ن _ كتاب العَقَقَة والَبَرَرة. يتناول فيا يبدو الشعراء أيضاء مثل كتاب أبى عبيدة بالعنوان نفسه (سبق ذكره تحت رقم ٥).
 - ٩ ـ ألَّف أبو جعفر محمد بن حَبِيب (المتوفى ٢٤٥هـ/٨٦٠م) الكتب التالية:
- أ «كتاب المغتالين من الأشراف في الجاهلية والإسلام وأسهاء من قُتل من من الشعراء». وصل إلينا وحُقِّق انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
 - ب ـ «كتاب من نُسب إلى أمه من الشعراء». وصل إلينا. وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
- جـ ـ «كتاب كُنَى الشعراء ومن غلبت كنيته على اسمه»، وصل إلينا، وحقَّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
- د ـ «ألقاب الشعراء ومن يعرف منهم بأمِّه». وصل إلينا، وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
- ١٠ ـ «كتاب المُعتَرِين»، لأبى حاتم سهل بن محمد السجستاني. وصل إلينا وحُقَّق. انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
 - ١١ ـ رسالة فيمن يُسمَّى من الشعراء عَمْراً»، لعمرو بن بحر الجاحظ، انظر: ياقوت، إرشاد ٢٨٨٦.
 ويتناول «كتاب الموالى» للجاحظ الشعراء أيضا، كما يتضح من نص في: «العقد الفريد» ٢٧٧٦.
- ١٢ ـ أَلُف أبوسعيد الحسن بن الحسين السكَّرى الكتابين النالين/:
 - أ ـ «من قال بيتا فَلُقُبَ به»، توجد منه قطعة في الأغاني ١٨٨/١٩.
 - ب ـ «كتاب المعروفين بأمهاتهم»، ذكره الآمدى، في المؤتّلِف والمختلِف ١٤٨ ـ ١٤٩ ـ ١٥٨، ١٥٩ (قارن بروكليان، الملحق ١,168)

١٣ _ ذكر ابن النديم، في الفهرست ص ١٤٦، لأبي الفضل أحمد بن أبي طاهر ظَيْفُور (المتوفى ٨٩٥هـ/٨٩٣م) الكتب التالية:

أ _ «كتاب ألقاب الشعراء ومن عرف بالكتى ومن عُرف باسمه».

ب _ «كتاب من أنشد شعرا وأجيب بالكلام».

جـ ـ «كتاب المُعْتَذِرين».

۱۱ ـ «كتاب أشعار الملوك»، لعبدالله بن المعتز (المتوفى ۲۹۱هـ/ ۹۰۸م) ذكر ابن النديم ۱۱۱، وقارن : حاجى خليفة، في كشف الظنون ۱۰٤.

١٥ _ «كتاب من اسمه عمرو من الشعراء في الجاهلية والإسلام»، لمحمد بن داود بن الجراح (المتوفى ١٥٦٠ ـ ١٠٥٨م)، وصل إلينا، وحُقِّق (انظر تاريخ التراث العربي ١٠٥٦٨)

١٦ _ «كتاب المَجَانين الأُدبَاء»، لأبى سهل أحمد بن محمد بن عاصم الحُلُوانـــى (المتــوق نحــو ١٩٠٠هـ/٩١٢م)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٨٠، وياقوت في إرشاد الأريب ٥٨/٢.

١٧ ـ «كتاب الفُرْسَان»، لأبى خليفة الفضل بن الحُبَاب الجُمني (المتوفى ٣٠٥هـ/٩١٧م)، انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١١٤، وقارن:

R. Geyer, a.a. O. S. 14

۱۸ ــ «كتاب ألقاب الشعراء»، لمحمد بن خلف بن المُرْزُبَان (المتوفى ۳۰۹هـ/۹۲۱م) ذكره ابن المنديم، في الفهرست ١٦٥٠، وقارن:

M. Fleischhammer, a. a. O. S. 81-83.

19 _ «كتاب الوِشَاح»، لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد، يبدأ بفصول عن أسهاء الشعراء، وهكذا يتناول تسعة وخمسين شاعرا عرفوا بألقابهم المأخوذة من شعرهم، ثم تناول مائة وواحدا من الشعراء عرفوا بكناهم، ثم تناول شعراء لقبوا بالأعشى والنابغة... إلخ. انظر: ماكتبه كريمر.

J. Kraemer, Legajo - Studien ... in : ZDMG 110/1961/268 - 269

وهذا الكتاب وصل إلينا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٢٠ ــ ذكر النجاشى، في كتابه الرجال ١٨٢، ١٨٣ أن عبدالعزيز بن يحيى الجُلُودي (المتوفى ٢٣٣هـ/٩٤٤م) ألَّف الكتب التالية:

أ _ «كتاب من عَشيق من الشعراء».

ب ــ «كتاب من أوصى بشعر جمعه». جــ ــ «كتاب من قال شعرا في وصبته».

٢١ ـ «تفسيبر أسهاء الشعراء» ، لأبي عمر محمد بن عبدالواحد الزاهد، المعروف بعُلاَم تُعُلَب (المتوفى ٢٥هـ/٩٥٦م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٦.

٢٢ ـ «كتاب المالبك الشعراء» ، لأبي الفرج الأصفهاني (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥١/٥).

٢٣ ـ «كتاب المؤتلِف والمختلِف في أسهاء الشعراء وكناهم / وألقابهم وأنسابهم وبعض شعرهم»، لأبى 101 القاسم الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١م) وصل إلينا، وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

7٤ ـ «كتاب المُفِيد»، لمحمد بن عِمْران المُرزَباني (المتوفى ٣٨٤هـ/٩٩٣م أو ٣٧٨هـ)، يتضمن عدة فصول، تتناول عدة موضوعات، منها: ألقاب الشعراء، وصفاتهم الجسدية، وعيوبهم، ومذهبهم، وآخر الفصول مخصص للشعراء الذين توقفوا عن نظم الشعر لأسباب دينية، أو أسباب أخرى، وكذلك للشعراء الذين غلب عليهم النظم في موضوع واحد. وكان الكتاب في أكثر من خمسة آلاف ورقة. انظر: الفهرست لابن النديم، طبعة طهران ١٤٤٠.

70 ـ «كتاب الشعراء النَّدَماء»، (أو كتاب أشعار الندماء)، لمحمد بن أحمد المُتيَّم الإفريقى (المتوفى في نهاية القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى) ذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ٨٠/٢، والثعالبي في يتيمة الدهر ٣٠٦/١، كما وجدت منه نسخة في القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادي، في إحدى مكتبات حلب، انظر: P. Sbath, in: MIE 49/1946/32, No. 573

٢٦ ـ «المُحَمَّدون من الشعراء وأشعارهم»، لأبى الحسن على بن يوسف القِفْطى (المتوفى ١٦٤٨هـ/١٩٤٨م)، وصل إلينا ناقصا، وحققه ح. مَعْمَرى، الرياض ١٩٧٠م.

وكما أُلَفت كتب تجمع الشعراء الذين من اسمهم عمرو (انظر رقم ١، ١١، ١٥) فقد ألفت كتب من اسمهم محمد (رقم ٢٦)، وجمعت على هذا النحو أخبار شعراء آخرين مع أشعارهم، من يتفقون في الاسم أو في اللقب.

ذكر الأمدى (المؤتلف والمختلف ٩ ـ ١٠) شعراء عشرة أسهاؤهم امرو القيس والفرزدق، وذكر الفير وزابادي، في القاموس المحيط (القاهرة ١٩١٣، جـ ٢/ ٢٤٤) أحد

عشر شاعرا بهذا الاسم، وذكر السيوطى (المزهر ٤٥٦/٢) خسة عشر شاعر، وجمع حسن السندوبي في كتابه «أخبار المرَاقِسَة وأشعارهم في الجاهلية وصدر الإسلام» (في خاتمة «شرح ديوان امرى القيس»، القاهرة، طبعة رابعة ١٩٥٩، ص ٢٢٣ ـ ٢٦٨، قارن: سليم البستاني في دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأوربية الثانية، ١١٧٦/٣)

وهناك كتب جامعة عن الشعراء المعروفين بالأعشين (قارن الأغانى ٢٨٥/٣) ألّفها ابن الأعرابي (سبعة شعراء)، وابن دُريد (انظر رقم ١٩) وأبو عبدالله يفطَويه، أملي نفطويه أسهاء الأعاشي على الآمدي، فذكر ثهانية مع أخبارهم وأشعارهم (انظر المؤتلف والمختلف ١٢)، وأكمل الآمدي القائمة ، فأصبحوا سبعة عشر اسها. وقد تناول الطيالسي بالتفصيل أسهاء الشعراء الأعاشي (انظر المكاثرة ٢ ـ ٢٠). أما العروض المتأخرة فقد وصلت فيها أسهاؤهم إلى ثهانية عشر اسها، وكها كانت الحال في المراقيسة فقد اقتصرت هذه العروض على بيان الأسهاء، ولم تكد تتجاوز ذلك إلا قليلا (شرح الشواهد الكبري، للعيني، وشواهد المغني، للشيوطي، والمزهر، للسيوطي، ولسان العرب، والقاموس المحيط.. وأبع). لقد جمع جاير القطع الباقية لاثنين وعشرين شاعرا، عُرِف كل منهم بالأعشي، وأعتمد في هذا على كل المصادر السابقة، باستثناء كتاب الآمدي الذي لم يكن متاحا له، وطبع شعر هؤلاء جميعا ملحقا بشعر الأعشي، بتحقيق جاير:

R. Geyer, Gedichte von... al -A Sa, London 1928 S. 246 - 247.

102 جـ ـ كتب عن النساء الشواعر:

تُعَدُّ الكتب التي ترجت للشواعر، والكتب التي تضمنت شعرا لهن، أو شعرا عن النساء، من بين المصادر، ويكن أن يصبح عددهن أكبر لو تتبعنا النصوص المقتبسة، والإشارات المتاحة عنهن، في الكتب المعنية. وعن الكتب التي تناولت النساء: انظر: صلاح المُنجَّد، «ما ألَّف عن النساء»، في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ١٩٤١/١٦/

١ - «كتباب المُعرَّفات من النساء في قريش» ، لهشام بن محمد الكلبسي (المتسوق حوالي ٢٠٦هـ/٢٠٦م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٩٦.

- ٢ ـ «كتاب الحُرَّات» و«كتاب النَوَائِح» لأبى عبيدة مَعْمَر بن المُثنَّى (المتوفى حوالى. ٢١٠هـ/٨٢٥م).
 انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٣، ٥٥.
- ٣ ـ «كتاب النساء والفَرَل»، لعبدالله بن مُسلّم بن قتيبة (المتوفى ٢٧٦هـ/ ٨٨٩م) انظر: الفهرست،
 لابن النديم، طبعة طهران ص ٨٥.
- ٤ ــ «كتاب أخبار النساء»، لهارون بن على بن يحيى المُنجِّم (المتونى ٢٨٨هـ ٩٠١م) وكانت منه نسخة في القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادى، في إحدى مكتبات حلب انظر:

P. Sbath, in: MIE 49/1946/2, No. 19,

وذكره ابن النديم، في الفهرست ١٤٤، بعنوان: «كتاب النساء وما جاء فيهن من الأخبار ومحاسن ما قبل فيهن من الشعر والكلام الحسن».

۵ - «كتاب النساء والغزل»، لمحمد بن خلف بن المرزبان (المتوفى ۳۰۹هـ/۹۲۱م)، انظر:
 الفهرست، لابن النديم ۱۵۰.

٦ ـ «كتاب الإماء الشواعر» لأبى الغرج الأصفهاني، انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ١٥١/٥، ذكره السيطرة، في المستطرة ١٦٥٠.

٧ = «أخبار النساء»، لأسامة بن مُرشيد بن منقذ (المتوفى ٥٨٤هـ/١١٨٨م انظر بروكلهان الأصل
 ١٤٦١ه ذكره السَّيوطي، في المُستَظَرف ٢١، ٥٤، ٥٥، ٥٥ (قارن : المُنجُد، المقدمة ص ٥).

٨ = «جهات الأئمة الخلفاء من الحرائر والإماء»، لأبى طالب على بن أنْجَب بن الساعى (المتوفى ١٧٧٤هـ/١٢٧٥م انظر بروكلهان، الملحق 1,590هـ/١٩٧٥م انظر بروكلهان، الملحق 1,590هـ/١٩٩٥م انظر بروكلهان، الملحق القاهرة، دون تاريخ (حوالى ١٩٦٠م).

٩ - «كتاب النساء الشواعر»، لناجى بن عبدالواحد بن الطرَّاح (عاش ٧٢٠هـ/١٣٢٠م، انظر:
 معجم المؤلفين، لكحالة ١٦/١٣٦)، وذكره السيوطى، في المستظرف ١٦، ١٦، ١٦، ١٨.

۱۰ ـ «المستظرف من أخبار الجوارى»، لجلال الدين عبدالرحمن بن أبى بكر السبوطى (المتوفى المتوفى)، حققه صلاح المُنجَّد، بيروت ١٩٦٣.

خامسا: نظرية الشعر

كتب جرونيباوم/ سنة ١٩٤١ بحثه الرائد عن النقد الأدبى العربى في القرن الرابع الهجرى (٢٦٠) وطالب فيه «بإيضاح المعايير التي يقوم عليها النقد التطبيقي من الناحية الفعلية، أو بمعنى آخر الأسس التي تُوجّه الذوق العربى في النقد الأدبى»، وقد نظر في هذه القضايا نظرة أخرى في بحث له بعد ذلك عن الأسساس الجهالي في الأدب العربى (٢٦١). إن الموضوعات التي طرحها جرونيباوم قد بحثت من جديد، وكان مفهوم النقد هو أكثر المفاهيم شيوعا في هذه الدراسات، (٢٦٢) حتى ظهر سنة ١٩٦٩ ذلك العرض الممتاز الذي ألفه هاينرشس عن الشعر العربي وفن الشعر عند اليونان (٢٦٢)، وبذلك أخذ مفهوم نظرية الأدب مكانه، وتحدد محتواه بدقة، إن مفهوم نظرية الأدب يشمل عند هاينرشس جانبين على الأقل، هها في الشعر والبلاغة، أما التعبير عن نظرية الأدب في التراث العربي على أنها لا تتجاوز فنن الشعر والبلاغة، فهو تبسيط للحقائق وقزيق لها، وأكد هاينشس في هذا حقيقة أن المؤلفات التي تتناول هذه الموضوعات ألفت في مجالات

والترجمة الألمانية منشورة في كتابه:

Kritik und Dichtkunst S. 87 - 100.

(٢٦١) عنوان هذا البحث:

103

The Aesthetic Foundation of Arabic Literature, in: Conparative Literature (Eugene, Oregon) 4/1952/323 - 340 والترجة الألمانية:

Die ästhetischen Grundlagen der arabischen Literatur, in: Kritik und Dichtkunst S. 130 - 150

:١٩٥٨) انظر مثلا: أمجد الطرابلسي، وانظر كذلك: أحمد بدوى، في كتابه: أسس النقد الأدبى عند العرب. القاهرة ١٩٥٨) Amjad Trabulsi. La critique Poétique des arabes Jusq 'au Ve Siècle de I Hégire, Damas 1956.

(۲۲۳) عنوان كتاب هاينرشس:

W. Heinrichs, Arabische Dichtung und griechische Poetik, Beirut 1969

⁽٢٦٠) عنوان البحث باللغة الإنجليزية:

G. E. von Grunebaum, Arabic Literary Criticism in the Tenth Century A. D. in: JAOS 61/1941, 51 - 58.

مختلفة، وأن الأمر يتجاوز كتبا مثل قواعد الشعر ونقد الشعر(٢٦٤).

وعن طريق بحث عميق آخر للموضوع أعده هاينرشس، في ضوء مواد جديدة، وأفكار جديدة، أصبحت معلوماتنا عن نظرية الأدب العربي أكثر ثراء (٢٦٥)

ولا تستطيع هنا أن نبحث المفاهيم المختلفة وقضاياها بحثا مفصلا، وهي المفاهيم التي بحثت في الدراسات التي تمت في نظرية الأدب، إن مصادرنا العربية في هذا الموضوع هي مؤلفات اللغويين والأدباء، التي نتناولها في المجلدات المختلفة من كتابنا هذا، ويبدو من المناسب أن نقدم هنا عرضا عاما على نشوء حركة التأليف في هذا الاتجاه، وعن تطورها، فقد كانت الدراسات التي أعِدَّت حتى اليوم تعتمد/في المقام الأول على المؤلفات الأساسية، وكانت تترك الكتب التي سبقتها، والتي تمثل المرحلة السابقة في التطور، وتهملها إهالا شبه كامل.

إن المقارنة بين كتابين وصلا إلينا من النصف الثانى الهجرى / التاسع الميلادى، وهما: كتاب «قواعد الشعر» لثعلب، وكتاب «البديع» لعبدالله بن المعتز، يعطينا انطباعا أنهما في مستويين مختلفين، أو بتعبير آخر ينتهيان إلى مجموعتين مختلفتين من التقاليد. ففي قواعد الشعر لثعلب نجد على العكس من كتاب البديع لابن المعتز القسم النظرى موجزا كل الإيجاز، ومفاهيم الشعر غير معرّفة، لقد كانت مهمته مقصورة على إيراد الأشعار بعد مفاهيم محدودة، وهذا المحتوى يُعَدُّ من الأسباب التي تجعلنا نرجح الافتراض القائل بأن كتب اللغويين في هذا الموضوع، التي ربحا استمر تأليفها حتى القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي ، يمكن أن توصف بأنها ذلك الضرب من الكتب الذي يمثل نظرية الشعر العربية المحلية، وهي نظرية لم تتأثر بكتاب الشعر لأرسطو، المعروف عند الفلاسفة العرب، وهناك ظواهر مماثلة نعرفها ـ على الأقل ـ من مجالات علم الحيوان وعلم النبات عند العرب، عندما وصف الجهد الحقيقي للغويين العرب بأنه هو الحيوان وعلم النبات عند العرب، عندما وصف الجهد الحقيقي للغويين العرب بأنه هو

⁽٢٦٤) المرجع السابق ١١، ١٢.

⁽٢٦٥) انظر بحثه عن نظرية الأدب وقضية فعاليتها

Literary Theory. The Problem of its efficiency in: A rabio Poetry. Theory und Development, Ed. G. E. von Grunebaum, Wiesbaden 1973.

الجهد العربى في هذه المجالات (انظر: تاريخ التراث العربى III,347 وما بعدها، 303: IV ومابعدها).

إن ثمة أحكاما عن القيمة الغنية لأبيات من الشعر أصدرها الشعراء في وقت مبكر على أقرانهم الشعراء، أكثرها دون تعليل، أمًا في الكتب التي تناولت حياة الشعراء، وفي الرسائل المشتملة على موضوعات، مثل: «من قال شعرا في...» وفي «كتب المعاني» فإن جع أبيات الشعر المتشابهة موضوعيا قد أدى إلى بحث أعمق لجوانب الإجادة فيها، إننا نعرف الجهود الرائدة في هذا النوع من التأليف، فهي ترجع إلى منتصف القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، بل وربما إلى النصف الأول منه، وينبغي أن نشير هنا من أجل مستقبل البحوث في تاريخ نظرية الأدب عند العرب إلى معين لا ينضب، وهو كتاب «الدر الفريد وبيت القصيد» لمحمد بن سيف الدين أيدامر، المتوفى في نهاية القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي، وهو كتاب لم يُستفد منه في البحوث حتى اليوم، أعطى المؤلف في المقدمة المفصلة لهذا الكتاب مفاتيح مهمة كل الأهمية للبحوث التاريخية المستقبلة في نظرية الأدب العربي، كها قدم أيضا مجموعة ثرية كل الثراء من الشواهد لمجموعة كبيرة من المفاهيم الشعرية، مع التعليق عليها، والحكم على قيمتها الشعرية./

وليس هنا مكان بحث قضية تأثر نظرية الأدب عند العرب بفن الشعر والبلاغة عند اليونان والهيلينيين، وهي قضية كثيرا ما طُرحت، فأثبتها البعض وأنكرها البعض الآخر، ومع أني لا أستبعد إمكانية تأثير البلاغة الأرسطية، فأود هنا أن أشير فقط إلى أن كتابا في البلاغة كان معروفا للعرب (في ترجمة ما ؟) قبل نهاية القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، ونتناوله بالتفصيل في القسم الخاص بالفلسفة من هذا الكتاب.

ونود هنا أن نذكر الكتب المعروفة لنا، والتي ألفها الأدباء واللغويون العرب بشكل مباشر، في موضوعات نظرية الأدب:

١ - «كتاب في الشعر»، لأبي المنهال عُينينة بن عبدالرحمن المُهلّبي (المتوفى قبل ٢٣٠هـ/٨٤٥م)،
 انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٣/٦.

٢ ـ «كتاب صناعة الشعر»، لأبى هِفًان عبدالله بن أحمد المهرَّبِسى (المتوفى ٢٥٥هـ/٨٦٩م أو ٢٥٧هـ). ذكر ابن النديم (الفهرست ١٤٤) أنه كان كتابا كبيرا، رأى بعضه.

٣ ـ «كتاب البلاغة والخطاية»، لأبى العباس جعفر بن أحمد المروزي (المتوفى قبيل سنة ٢٧٤هـ/٨٨٧)، انظر: الفهرست ، لابن النديم ١٥٠ .

٤ _ «كتاب قواعد الشعر»، (أو كتاب البلاغة)، لمحمد بن يزيد المبرد (المتوفى ٢٨٥هـ/٨٩٨م)، وصل إلينا، وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة. وذكر ابن النديم، في الفهرست ٥٩، أن للمبرد كتاباً بعنوان «كتاب ضرورة الشعر».

٥ ـ «قواعد الشعر»، لأبى العباس أحمد بن يحيى تعلب (المتونى ٢٩١هـ/ ٩٠٤م) وصل إلينا، وُحَقق،
 انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٦ ـ «كتاب نقد الشعر»، لعبدالله بن محمد الناشئ الأكبر (المتوفى ٢٩٣هـ/ ٩٠٦) يأتى ذكره في هذا
 الكتاب 566.

 ٧ ـ «كتاب البديع»، لعبدالله بن المعتز (المتوفى ٢٩٦هـ/٩٠٨م) وصل إلينا وحُقَّى، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٨ ـ «كتاب أدب الشعر»، لمحمد بن عبدالله (أو) عبدالله بن محمد، الخَثْعَيى (عاش في حوالي القرن الثالث المجرى / التاسع الميلادي)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٧١.

٩ - «عِيَار (أو) مِعْيَار الشعر»، لأبى الحسن محمد بن أحمد بن طَبَاطَباً (المتوفى ٣٢٢هـ/٩٣٤م)، وصل إلينا، وُحقِّق، يأتى ذكره فى هذا الكتاب 643. وعلى هذا الكتاب ألف الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١م) رَدًا ، عنوانه «كتاب إصلاح ما فى معيار الشعر لابن طباطبا من الخطأ»، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٥٥، وقارن: إرشاد الأريب، لياقوت ٥٨/٣.

١٠ ـ «كتاب صناعة الشعر»، لأبى زيد أحمد بن سهل البَلْخِي (المتوفى ٣٢٢هـ/٩٣٤)، انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١٣٨.

١١ ـ «رسالة في الفرق بين المُتَرَسِّل والشاعر»، لسِنَان بن ثَابِت بن قُرَّة (المتوفى ٣٣١هـ/٩٤٢م)
 راجع: القسم الخاص بعلم الفلك، وكذلك ٧:291 ، وذكره ياقوت، في إرشاد الأربيب ٢٥٧/٤.

١٢ _ كتاب نقد الشعر» لقدامة بن جعفر (المتونى ٣٣٧هـ/٩٤٨م)، وصل إلينا وحُقنى ، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

على هذا الكتاب ألَّف الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٢٧١هـ/٩٨١م) رداً عنوانه: «كتاب تبيين غلط قدامة... في نقد الشعر» (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٤٨١، ٥٤/٥)، كان أحد المصادر التي اعتمد عليها ابن أبي الإصبع، في كتابه «تحرير التحبير» (يأتي ذكره تحت رقم ٣٨). وكذلك ألف الحسن بن على ابن رشيق القير واني (المتوفى ٤٦٣هـ/ ٢٠٠٠م/ أو ٤٥٦هـ) «تزييف نقد قدامة»، وهو أيضا أحد مصادر «تحرير التحبير» كما وضع عبداللطيف بن يوسف البغدادي (المتوفى ١٢٣هـ/١٣٣١م) شرحا، بعنوان «تكملة الصناعة في شرح نقد قدامة» (انظر: حاجي خليفة، كشف الظنون ١٩٧٣)، وله أيضا «كشف الظُلامة عن قدامة» في الرد على النقاد، والانتصار له (انظ: تحرير التحبير، القاهرة ١٣٨٣هـ، ص ٨٨).

۱۳ ـ «كتاب الشعر»، للقاضى أحمد بن كامل (المتوفى ۳۵۰هـ/۹۹۱م)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت

١٤ ـ «كتاب المُذْخَل إلى علم الشعر» لمحمد بن الحسن بن مِقْسَم المقسرى (المتسوق ، ١٧٥هـ/٩٦٥)، انظر: إرشاد الأربب لياقوت ١٠٦٦م.

١٥ ـ «كتاب صنعة الشعر والبلاغة» للحسن بن عبدالله السبراني (المتوفي ٣٦٨هـ/٩٧٩م)، انظر:
 إرشاد الأريب ، لياقوت ٨٦/٣.

١٦ _ «كتاب صنعة البلاغة»، لعلى بن وصيف خُشْكُنَانْجَا الكاتب (المتوفى حوالى ٣٧٠هـ/٩٨٠م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢٥٩/٧)، الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران ١٥٤.

۱۷ ـ «كتاب في أن الشاعرين لايتفق خواطرها»، للحسن بن بشر الآمدى (المتوفى حوالي ١٧٥هـ/١٨٩)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٥٨/٣ (راجع رقم ٩، ١٢ السابقين).

۱۸ ـ «كتاب صناعة الشعر»، لأبى أحمد الحسن بن عبدالله العسكرى (المتوفى ۳۸۲هـ/۹۹۲م)، انظر: إرشاد الأريب. لياقوت ۱۲۷/۳. وينبغى أن نذكر له هنا «الرسالة فى التفضيل بين بلاغتى العرب والعجم»، وطوع فى التحفة البهية، ص ۲۱۳ ـ ۲۲۱، استنبول ۱۳۰۲هـ .

١٩ _ «كتاب الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء»، لمحمد بن عِمْرَان المرزبانسي (المتوفى ١٩٨هـ/٩٩٣م) وصل إلينا، وحُقِّى، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

وذكر ابن النديم في الفهرست، طبعة طهران، ص ١٤٧، أن للمرزباني كتابا بعنوان «كتاب الشعر»، ووصف محتواه، وأنه كان في أكثر من ألفي ورقة.

۲۰ ـ «حِلْيَة المحاضرة في صناعة الشعر»، لمحمد بن الحسن الحاتمي (المتوفى ۳۸۸هـ/۹۹۸م)، توجد منه نسخة في فاس، القرويين ٤٠/٥٩٠ (القسم الأول والثالث من سنة ٩٩٠هـ) وهو أحد مصادر كتاب «تحرير التحبير» لابن أبي الإصبع (رقم ٣٨٨).

وللحاتمى أيضا: «كتاب سر الصناعة في الشعر»، و «كتاب الهِلْبَاجَه في صنعة الشعر»، و «كتاب المجاز في الشعر»، وكتاب المجاز في الشعر» (انظر: إرشاد الأريب لياقوت ٥٠٢/٦، ٥٠٣).

٢١ ـ «كتاب صنعة (أو صناعة) الشعر» للحسين بن محمد الخالع (المتوفى ٣٨٨هـ/٩٩٨م، انظر:
 معجم المؤلفين، لكحالة ٤٦/٤)، انظر رجال النجاشي ٥٥، وإرشاد الأربب، لياقوت ٩١/٤.

۲۲ ـ «كتاب الصناعتين الكتابة والشعر» أو «كتاب الصناعتين النظم والنثر»، لأبى هلال الحسن بن عبدالله العسكرى (المتوفى بعد ٤٠٠ هـ/١٠١٠م، انظر ص 614)، وصل إلينا، وحُقَّى، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٢٣ ـ «كتاب ما يجوز للشاعر استعماله في ضرورة الشعر»، لمحمد بن جعفر القَرَّاز (المتبوني ١٠٤هـ/١٠٤)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٤٦٩/٦.

۲٤ ـ «كتاب نقد الشعر»، لمحمد بن عبدالله الخطيب الإسكاني (المتونى ٤٢٠هـ/١٠٢٩م)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٠/٧.

٢٥ ـ «كتاب سر الصناعة»، لعبدالقاهر بن طاهر البغدادى (المتوفى ٤٢٩هـ/١٠٣٧م)، وصل إلينا،
 ويوجد في تونس، أحمدية ٤٥٦١ (الأوراق ١٦٢٣ ـ ١٠٥٨م).

٢٦ ـ ألّف أبوالحسن نصر بن الحسن المَرْغِينَاني (عاش في النصف الأول من القرن الخامس الحجري/ الحادي عشر الميلادي) الكتابين التاليين:

أ - «كتاب البديع»، يوجد مخطوطا في الإسكوريال ١/٢٦٤ (الأوراق ١ - ٦٧، قبل سنة ٨٣٨هـ).
 ب - «كتاب المحاسن في النظم والنثر» يوجد مخطوطا في: الإسكوريال ٢/٢٦٤ (الأوراق ٦٨ - ١٠٧، قبل سنة ٨٣٨هـ) انظر، ما كتبه أحمد آتش في مقدمته

A. Ates, Raduvani, Targuman al - balaga, / Istanbul 1949, S. 36 - 42.

⁽ع) كذا، ولعل صوابه: «الحالى» بالحاء المهملة. (الحلو).

۲۷ ـ «كتاب نقد الشعر»، لمحمد بن يوسف الكَفْرطابي (المتوفى ٤٥٣هـ/ ١٠٦١م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٠٣١/١٢)، وإرشاد الأرب، لياقوت ١٤٤/٧.

٢٨ ـ «كتاب العمدة في صنعة الشعر ونقده»، لأبي على الحسن بن على بن رشيق القَبْرَواني
 (المتوفى ٤٦٣هـ/١٠٧٠م) وصل إلينا، وحُقَّق في القاهرة ١٩٠٧، ١٩٦٣ ـ ١٩٦٤م.

۲۹ ـ «أسرار البلاغة»، لأبي بكر عبدالقاهر بن عبدالرهن الجُرْجَاني (المتوفى ٤٧١هـ/١٠٧٨م)، حققه ريتر H.Ritter في إستنبول ١٩٥٤م.

وترجمه ريتر إلى الألمانية ، وصدر في تميزبادن بعنوان:

Die Geheimnisse der Wortkunst, Wiesbaden 1999

وذكر ريتر أن الجرجاني هو «أول من فسر الأحكام الجهالية عن الشعر تفسيرا نفسيا»، (انظر مقدمة الترجمة ص ١).

۳۰ _ «كتاب البديع»، لأبى زكرياه يحيى بن على بن الخطيب التبريزى (المتوفى ۱۰۵هـ/۱۱۰۹م)، ويوجد مخطوطا فى: القاهرة، دار الكتب، عروض ۱۹ (ضمن مجموعة، قارنى: «تحرير التحبير»، القاهرة ١٣٨٨، ص ٩٠).

٣١ _ «البديع في نقد الشعر»، لأسامة بن مرشد بن منقذ (المتوفى ١٩٨٤هـ/ ١٩٨٨م انظر بروكلهان الأصل ١٤٦٩)، حققه: أحمد أحمد بدوى، وحامد عبدالمجيد. القاهرة ١٩٦٠.

٣٢ _ «الحديقة في علم البديع»، لعبدالله بن إبراهيم الحِجَارِى (المتوفى ١٩٨٨هـ/١٩٨٨م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٩٨٦)، وهو أحد مصادر كتاب «تحرير التحبير» لابن أبى الإصبع، انظر أيضا: هدية العارفين، للبغدادي ٤٥٧/١.

٣٣ ـ «كتاب البديع» لأبى إسحاق إبراهيم بن إسهاعيل بن أحمد الأَجْدَابِــى (المتوفى قبل سنة ١٠٠هـ/١٠٣م انظر بروكلهان الملحق 1.54هـ أحمد مصادر كتاب «تحرير التحبــير» لابــن أبـــى الإصبع.

٣٤ ــ «كتاب سر الشعر»، لأسعد بن المُهَنَّب بنَ مَماً تِي (المُتوفى ٢٠٦هـ/ ١٢٠٩م انظر بروكلمان الأصل 3.33م)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٥١/٢.

۳۵ ـ «كتاب في صناعة الشعر»، لسالم بن أحمد بن أبى الصقىر التميمى المنتخَب (المتوفى ١٢٥٨ـ/١٢٥٥م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢٠١/٤)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٢٥/٤.

٣٦ ـ «كتاب الأزهار في أنواع الأشعار»، لمحمد بن محمود بن النجار (المتوفى ٦٤٣هـ/١٧٤٥م) انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٠٤٧٠.

٣٧ ـ «كتاب البديع»، لأبى العباس أحمد بن يوسف التيفاشي (المتـوني ٦٥١هـ/١٢٥٣م انظـر بروكلهان الملحق 1:904)، وهو أحد مصادر «تحرير التحبير» لابن أبي الإصبع.

۳۸ ـ «تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن»، لعبدالعظيم بن عبدالواحد بن أبى الإصبع (المتوفى ١٥٤هـ/١٢٥٦م، انظر بروكليان الأصل ١٫٥٥٥)، حقَّته حفني محمد شرف، القاهرة ١٣٨٣هـ

وقد ألّفت أشعار في الفترة من القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى، إلى القرن الثانى عشر الهجرى/ الثامن عشر الميلادى، بعنوان «البديعيات» وفيها طبقت أنواع البديع في أبياتها، وتُكوّن الشروح المتصلة بها الكتب التعليمية للبديع. وذكر صفى الدين عبدالعزيز بن سرايا الحل (المتوفى حوالى ٧٥٠هـ/١٣٥٠م)، في مقدسة شعره في البديع، نحو سبعين كتابا لمؤلفين سابقين، تتناول بشكل مباشر، أو غير مباشر، نظرية الأدب.

وينبغى أن نذكر فى هذا المقام _ أيضا _ كتبًا كثيرة أخرى، نوقشت فيها قضايا نظرية الأدب على نحو غير مباشر، ومنها كتب الموازنة بين الشعراء، وكتب السرقات الأدبية، وكتب المعانى، ومكان بعض هذه العناوين فى الفصول المختلفة/ لمصادر الشعر العربى، أما الكتب التى تُعَدُّ فى، المقام الأول، كتبا بلاغية، فلذكر فى القسم الخاص بعلوم اللغة.

108



المحتسوى

الصفحية

	٣	القدمة
14	٣	أولاً : تاريخ البحث، ووضعه الراهن
Y0 _	١٣	ثانيا : الشعر العربي القديم؛ نشأته وأشكاله
٤٨ _	**	ثالثا : شعر الجاهلية وصدر الإسلام؛ روايته وأصالته
01_	29	رابعا : مصادر البحث في شعر الجاهلية، وصدر الإسلام
	04	١ ـ دواوين الشعراء
71 _	٥٣	٢ _ دواوين القبائل٢
14	٧.	٣ ـ كتب المختارات :
		أ _ مجموعة القصائد المختارة:
۸٥ _	٧.	١ ـ الملَّقات
۸٥ _ ۸۷ _		١ _ المعلَّقات٢ _ المعلَّقات٢ _ المفضَّلِيَّات
	٨٥	۱ _ المعلَّقات
۸٧ _	۸۵ ۸۷	٢ ـ المفطّلِيّات
AY _ A1 _	۸۵ ۸۷	۲ ـ المفضِّليَّات ۳ ـ الأصمعيات
AY _ A1 _	A6 A7 A9	 ٢ ــ المفضّلِيَّات ٣ ــ الأصمعيات ٤ ــ جمهرة أشعار العرب

الصفحة

ـ كتب النقائض	_ 11	5 _ T
ـ كتـب مختـــارات الشعــر الجـــاهلى والإسلامي،المصنفة		_ ٤
وفق البيئات والموضوعات	- 1.1	,
ـ كتب للماسة	- 1.7	5_0
ـ مجموعات أخرى من الأشعار المختارة	_ \Y\	4_7
	- 171	5_ 2
_ كتب الأمالي	_ 177	<u> </u>
_ كتب النوادر	_ 177	ب _
_ مجموعات الأبيات، والقطع المتفرقة	- 122	<u>-</u> 0
ـ كتب الطبقات:	_ 184	5_7
_ كتب جامعة، تتناول الشعراء	_ 10.	i_ i
_ كتب تراجم الشعراء المصنفة وفق أسائهم وصفاتهم	_ 104	ب _
ـ كتب عن النساء الشواعر	- 171	ج ـ
سسا: نظرية الشيعر	178	خامسا

تاريخ التراث العربي المجلد الثاني/الجزء الأول جدول الخطأ والصواب

الصواب	الخطأ	السطر	الصفحة
2	الهامش الجانبي	٣	٤
7	الهامش الجانبي	٦	17
الديار	اللهار	۱۲ (حاشية)	10
شرح المحقق		۱ (حاشية)	٤٠
أنها تعني		۱ (حاشية)	
الضبي	الضب _	١.	٥٠
في م ٣ (التراث العربي)	في (الملزمة لم تظهر)	نهاية الصفحة	٦٥
خديجة	خذيجة	١٤	79
قصيدة	قصيده	١.	۸٥
طريق	ظريق	١٧	۸٥
إليها	إلوها	١	٨٦
الثانية	المانية	۲	٨٦
نور	ا بور	10	٨٦
جعل	ج ل	.17	۸۸
ويضم	وينم	۲	90
اللغة	ا للغة	٤	99
أخبار	أخبلو	11	1.1
عمران	عمرمان	١	1.7
سباط	سباط	11	1.4
71	الهامش الجانبي	۲	118

	الصواب	الخطأ	السطر	الصفحة
	السابق	السابق	77	118
	١ ٩٥٦ هـ	١٥٩هـ	7 2	118
	72	الهامش الجانبي	7 2	110
	ناقصة	ثاقصة	١	188
	الأريب	الأريب	٤	188
	«كتاب النوادر»	ا نسب انتوادر»	١	147
	الميلادي) ذكره	الميلادي) ذكره	Υ	177
	انظر فهرس	soit.	٤	۱۳۸
	کتاب کتاب	كتب	۱ (حاشية)	۱۳۸
100	سنة	سنة	74	187
	والمؤلفات	والمؤلفات	1 8	188
	۸۲۷	YYA	٤	120
	الخالد ٰ	الخاا	١	127
	كتاب	كناب	٩	157
	زکریا	زكرياء	. 17	187
	بعنوان	يعنوان	. 91	٤٨
	ابن	بن	۱ (حاشية)	104
	97	الهامش الجانبي	۱۷	100
	المسمى	ااسمى	14	107
	تفسير	تفسيبر	٣	171
	1981	1981	١	371
	1979	1979	7	371
	107	الهامش الجانبي	74	179
	لأبي زكريا	الأبي زكرياء	1.	14.